

ภาคผนวก  
3-ฉ

ตารางวิเคราะห์  
ผลแบบสอบถามการประชุม

## ตารางวิเคราะห์ผล

การประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1

ผลการวิเคราะห์แบบสอบถามความคิดเห็น

โครงการระบบโครงข่ายไฟฟ้า 115 กิโลโวลต์ (ส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ชั้นคุณภาพลุ่มน้ำชั้นที่ 1 และส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ป่าอนุรักษ์เพิ่มเติม ป่า C))

สำหรับโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ทุ่นลอยน้ำ ชุดที่ 1 ร่วมกับโรงไฟฟ้าพลังน้ำเขื่อนวชิราลงกรณ

เมื่อวันเสาร์ที่ 7 พฤษภาคม พ.ศ. 2565 เวลา 09.00 – 12.00 น.

ณ ศูนย์การเรียนรู้หมู่ที่ 4 บ้านอู่ล่อง ตำบลท่าขนุน อำเภอทองผาภูมิ จังหวัดกาญจนบุรี

ตารางที่ 1 ข้อมูลผู้ตอบแบบสอบถามความคิดเห็น

ข้อมูลผู้ตอบแบบสอบถามความคิดเห็น	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	57	100.0
1. เพศ		
- ชาย	33	57.9
- หญิง	24	42.1
2. อายุ (ปี)		
- อายุ 18-20 ปี	0	0.0
- ระหว่าง 21-30 ปี	3	5.3
- ระหว่าง 31-40 ปี	17	29.8
- ระหว่าง 41-50 ปี	13	22.8
- ระหว่าง 51-60 ปี	15	26.3
- อายุตั้งแต่ 61 ปี ขึ้นไป	9	15.8
อายุเฉลี่ย (ปี)	47.9	
3. ศาสนา		
- พุทธ	55	96.5
- คริสต์	2	3.5
4. การศึกษาชั้นสูงสุด		
- ไม่ได้เข้าเรียนในระบบ	2	3.5
- ประถมศึกษา	18	31.6
- มัธยมศึกษาตอนต้น	9	15.8
- มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.	10	17.5
- ปริญญาตรี	14	24.6
- สูงกว่าปริญญาตรี	4	7.0
5 หน่วยงาน/กลุ่ม/องค์กรที่สังกัด		
- ผู้นำชุมชน	0	0.0
- องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	1	1.8
- หน่วยงานราชการในระดับต่างๆ/รัฐวิสาหกิจ	10	17.5
- องค์กรเอกชนด้านการคุ้มครองสิ่งแวดล้อม/องค์กรพัฒนาภาคเอกชน	1	1.8
- สถาบันการศึกษา/ สถาบันศาสนา/ สถานบริการสาธารณสุข	2	3.5
- สื่อมวลชน	1	1.8
- ประชาชนตามแนวเขตรบบจำหน่ายไฟฟ้า	42	73.7

ที่มา : จากการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1 วันที่ 7 พฤษภาคม พ.ศ. 2565

ตารางที่ 2 การรับทราบข้อมูลโครงการ

การรับทราบข้อมูลโครงการ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	57	100.0
<b>1. การรับทราบข้อมูลการศึกษาและจัดทำรายงานผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการฯ</b> - ไม่เคยทราบมาก่อน - เคยทราบ <u>ทราบมาจาก (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)</u> * เจ้าหน้าที่การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย * เจ้าหน้าที่หน่วยงานราชการในพื้นที่ * ผู้นำชุมชน * เพื่อนบ้าน/เพื่อนร่วมงาน * เอกสารประชาสัมพันธ์โครงการ * ป้ายประชาสัมพันธ์โครงการ * โทรทัศน์และวิทยุ	19 38  17 11 24 6 5 1 2	33.3 66.7  44.7 28.9 63.2 15.8 13.2 2.6 5.3
<b>2. ข้อมูลข่าวสารที่ต้องการทราบเพิ่มเติม</b> - ไม่มี - มี <u>ข้อมูลที่ต้องการทราบเพิ่มเติม ได้แก่</u> - ขอทราบผลกระทบด้านต่างๆ ที่จะเกิดขึ้น และการเยียวยาผลกระทบ - ขอทราบจำนวนอัตราการจ้างงานในพื้นที่ช่วงก่อสร้างโครงการ - ขอทราบรายละเอียดการเวนคืนที่ดินและผลกระทบต่อที่ดินและทรัพย์สิน - ขอทราบประโยชน์จากโครงการที่ประชาชนจะได้รับ	52 5  3 1 1 1	91.2 8.8  60.0 20.0 20.0 20.0
<b>3. ช่องทาง/วิธีการรับทราบข้อมูลข่าวสารโครงการ (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)</b> - แจ้งผ่านหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง - จัดให้มีเจ้าหน้าที่โครงการเข้าไปชี้แจงในพื้นที่ - หนังสือแจ้งทางไปรษณีย์ - การจัดประชุมรับฟังความคิดเห็น - ผู้นำชุมชน/ผู้ใหญ่บ้าน - สื่อสิ่งพิมพ์/หนังสือพิมพ์ - จดหมายอิเล็กทรอนิกส์	11 23 5 24 42 6 2	19.3 40.4 8.8 42.1 73.7 10.5 3.5

ที่มา : จากการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1 วันที่ 7 พฤษภาคม พ.ศ. 2565



ตารางที่ 3 ข้อห่วงกังวลกรณีมีการพัฒนาโครงการ

ข้อห่วงกังวลต่อการพัฒนาโครงการ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	57	100.0
<b>1. ข้อห่วงกังวลต่อโครงการระบบโครงข่ายไฟฟ้า 115 กิโลโวลต์</b> <b>(ส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ชั้นคุณภาพลุ่มน้ำชั้นที่ 1)</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ไม่มี</li> <li>- มี</li> </ul> <b>ข้อห่วงกังวล ได้แก่</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม</li> <li>- ผลกระทบที่ดินและทรัพย์สิน</li> <li>- การเยียวยาผลกระทบต่อประชาชน</li> <li>- อัตราความสูญเสียทางเศรษฐกิจของชุมชน</li> </ul> <b>ข้อเสนอแนะในการแก้ไขปัญหา/ข้อห่วงกังวล ได้แก่</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ควรปลูกต้นไม้เพิ่ม</li> <li>- ควรศึกษาปัญหาด้านสิ่งแวดล้อมให้ครบถ้วน เพื่อไม่ให้เกิดผลกระทบ</li> <li>- กำหนดหลักเกณฑ์การเยียวยาผู้ได้รับผลกระทบ</li> </ul>	53 4  2 2 1 1  1 1 1	93.0 7.0  50.0 50.0 25.0 25.0  25.0 25.0 25.0
<b>2. ข้อห่วงกังวลต่อโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ห้วยน้ำ ชุดที่ 1</b> <b>ร่วมกับโรงไฟฟ้าพลังน้ำเขื่อนวชิราลงกรณ</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ไม่มี</li> <li>- มี</li> </ul> <b>ข้อห่วงกังวล ได้แก่</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- การสะท้อนแสงของแผงโซลาร์เซลล์</li> <li>- ความแข็งแรงของอุปกรณ์สำหรับยึดห้วยน้ำ</li> <li>- เส้นทางเดินเรือที่ไกลกว่าเดิม</li> <li>- การบดบังภูมิทัศน์บริเวณสันเขื่อน</li> </ul> <b>ข้อเสนอแนะในการแก้ไขปัญหา/ข้อห่วงกังวล ได้แก่</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ควรมีมาตรการควบคุมและป้องกันผลกระทบที่อาจจะเกิดขึ้นจากการก่อสร้าง</li> </ul>	53 4  1 1 1 1  1	93.0 7.0  25.0 25.0 25.0 25.0  25.0

ที่มา : จากการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1 วันที่ 7 พฤษภาคม พ.ศ. 2565

ตารางที่ 4 การคาดการณ์ผลกระทบทางบวกและทางลบต่อครัวเรือน/ชุมชนท้องถิ่น กรณีมีการพัฒนาโครงการ

การคาดการณ์ผลกระทบทางบวกและทางลบ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	57	100.0
2. การคาดการณ์ผลกระทบของโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ห้วยลายน้า ชุดที่ 1 ร่วมกับโรงไฟฟ้าพลังน้ำเขื่อนวชิราลงกรณ		
<b>*ผลกระทบทางบวก</b>		
<u>ระยะก่อสร้าง</u>		
- ไม่มี	53	93.0
- มี	4	7.0
<u>ผลกระทบทางบวกในระยะก่อสร้าง ได้แก่</u>		
- ช่วยส่งเสริมเศรษฐกิจ ความเจริญ และการจ้างงานในพื้นที่	4	100.0
<u>ระยะดำเนินการ</u>		
- ไม่มี	55	96.5
- มี	2	3.5
<u>ผลกระทบทางบวกในระยะดำเนินการ ได้แก่</u>		
- ช่วยส่งเสริมเศรษฐกิจ ความเจริญ และการจ้างงานในพื้นที่	2	100.0
<b>*ผลกระทบทางลบ</b>		
<u>ระยะก่อสร้าง</u>		
- ไม่มี	52	91.2
- มี	5	8.8
<u>ผลกระทบทางลบในระยะก่อสร้าง ได้แก่</u>		
- ผลกระทบต่อสัตว์ป่าที่อาศัยบริเวณพื้นที่โครงการ	1	20.0
- มลพิษสิ่งแวดล้อมจากรถบรรทุกและการก่อสร้าง	4	80.0
- ผลกระทบต่อการประกอบอาชีพ	1	20.0
<u>ระยะดำเนินการ</u>		
- ไม่มี	55	96.5
- มี	2	3.5
<u>ผลกระทบทางลบในระยะดำเนินการ ได้แก่</u>		
- ผลกระทบต่อการเดินทาง/การคมนาคมของประชาชนในชุมชน	1	50.0
- ผลกระทบด้านการท่องเที่ยว	1	50.0

ที่มา : จากการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1 วันที่ 7 พฤษภาคม พ.ศ. 2565

ตารางที่ 4 การคาดการณ์ผลกระทบทางบวกและทางลบต่อครัวเรือน/ชุมชนท้องถิ่น กรณีมีการพัฒนาโครงการ

การคาดการณ์ผลกระทบทางบวกและทางลบ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	57	100.0
<b>1. การคาดการณ์ผลกระทบของโครงการระบบโครงข่ายไฟฟ้า 115 กิโลโวลต์ (ส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ชั้นคุณภาพลุ่มน้ำชั้นที่ 1)</b> <b>*ผลกระทบทางบวก</b> <u>ระยะก่อสร้าง</u> - ไม่มี 50 87.7 - มี 7 12.3 <b>ผลกระทบทางบวกในระยะก่อสร้าง ได้แก่</b> - ช่วยส่งเสริมเศรษฐกิจ ความเจริญ และการจ้างงานในพื้นที่ 4 57.1 - มีความมั่นคงทางพลังงานเพิ่มขึ้น 1 14.3 <u>ระยะดำเนินการ</u> - ไม่มี 55 96.5 - มี 2 3.5 <b>ผลกระทบทางบวกในระยะดำเนินการ ได้แก่</b> - ช่วยส่งเสริมเศรษฐกิจ ความเจริญ และการจ้างงานในพื้นที่ 2 100.0 <b>*ผลกระทบทางลบ</b> <u>ระยะก่อสร้าง</u> - ไม่มี 50 87.7 - มี 7 12.3 <b>ผลกระทบทางลบในระยะก่อสร้าง ได้แก่</b> - การตัดต้นไม้และทำลายสิ่งแวดล้อม 1 14.3 - การจราจรติดขัด 1 14.3 - มลพิษสิ่งแวดล้อมจากรถบรรทุกและการก่อสร้าง 6 85.7 - ผลกระทบต่อที่ดินและทรัพย์สิน 1 14.3 <u>ระยะดำเนินการ</u> - ไม่มี 56 98.2 - มี 1 1.8 <b>ผลกระทบทางลบในระยะดำเนินการ ได้แก่</b> - ผลกระทบต่อการท่องเที่ยว 1 100.0		

ตารางที่ 5 ความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการ

ความคิดเห็นต่อการพัฒนาโครงการ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	57	100.0
1. ความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการระบบโครงข่ายไฟฟ้า 115 กิโลโวลต์ (ส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ชั้นคุณภาพลุ่มน้ำชั้นที่ 1) - เห็นด้วย <u>เหตุผลเพราะ</u> * ช่วยให้เกิดการพัฒนาในชุมชน และเป็นแหล่งท่องเที่ยว - ไม่เห็นด้วย - ไม่มีความเห็น	56  3 0 1	98.2  5.4 0.0 1.8
2. ความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ห้วยลายน้ำ ชุดที่ 1 ร่วมกับโรงไฟฟ้าพลังน้ำเขื่อนวชิราลงกรณ - เห็นด้วย <u>เหตุผลเพราะ</u> * ช่วยสร้างความมั่นคงทางพลังงาน และมีแหล่งผลิตพลังงานไฟฟ้าเพิ่มขึ้น * ช่วยให้เกิดการพัฒนาในชุมชน และเป็นแหล่งท่องเที่ยว - ไม่เห็นด้วย - ไม่มีความเห็น	57  4 4 0 0	100.0  7.0 7.0 0.0 0.0

ที่มา : จากการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1 วันที่ 7 พฤษภาคม พ.ศ. 2565

ตารางที่ 6 ข้อเสนอแนะต่อการพัฒนาโครงการ

ข้อเสนอแนะต่อการพัฒนาโครงการ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	57	100.0
1. ข้อเสนอแนะอื่นๆ เพิ่มเติมเกี่ยวกับการพัฒนาโครงการ - ไม่มี - มี <u>มีข้อเสนอแนะ คือ</u> * ควรพิจารณาเรื่องการตัดต้นไม้ที่มีขนาดใหญ่และความสูงให้น้อยที่สุด * ไม่ควรนำงบประมาณกองทุนพัฒนาไฟฟ้ารอบชุมชนไปรวมกับงบประมาณอื่น * ควรมีการศึกษาผลกระทบก่อนและหลังดำเนินการ * ประชาชนควรได้รับประโยชน์จากโครงการ * ควรคำนึงผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นต่อประชาชน/ทรัพย์สิน และการประกอบอาชีพด้วย	50 7  1 1 1 2 4	87.7 12.3  14.3 14.3 14.3 28.6 57.1

ที่มา : จากการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1 วันที่ 7 พฤษภาคม พ.ศ. 2565

## ตารางวิเคราะห์ผล

การประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 2

ผลการวิเคราะห์แบบสอบถามการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 2  
โครงการระบบโครงข่ายไฟฟ้า 115 กิโลโวลต์ (ส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ชั้นคุณภาพลุ่มน้ำชั้นที่ 1 และส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ป่าอนุรักษ์เพิ่มเติม)  
สำหรับโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ห้วยลายน้ํา ชุดที่ 1 ร่วมกับโรงไฟฟ้าพลังน้ำเขื่อนวชิราลงกรณ์  
เมื่อวันพุธที่ 9 พฤศจิกายน พ.ศ. 2565 เวลา 09.00 – 12.00 น.  
ณ ศูนย์การเรียนรู้หมู่ที่ 4 บ้านอู่ล่อง ตำบลท่าขนุน อำเภอทองผาภูมิ จังหวัดกาญจนบุรี

ตารางที่ 1 ข้อมูลผู้ตอบแบบสอบถามความคิดเห็น

ข้อมูลผู้ตอบแบบสอบถามความคิดเห็น	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	72	100.0
1. เพศ		
- ชาย	26	36.1
- หญิง	46	63.9
รวม	72	100.0
2. อายุ (ปี)		
- อายุมากที่สุด	81	
-อายุน้อยที่สุด	22	
อายุเฉลี่ย (ปี)	52.7	
3. ศาสนา		
- พุทธ	72	100.0
4. การศึกษาชั้นสูงสุด		
- ไม่ได้เข้าเรียนในระบบ	18	25.0
- ประถมศึกษา	21	29.2
- มัธยมศึกษาตอนต้น	7	9.7
- มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.	10	13.9
- ปริญญาตรี	4	5.6
- สูงกว่าปริญญาตรี	12	16.7
รวม	72	100.0
5 หน่วยงาน/กลุ่ม/องค์กรที่สังกัด		
- ผู้นำชุมชน	3	4.2
- องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	3	4.2
- หน่วยงานราชการในระดับต่างๆ /รัฐวิสาหกิจ	9	12.5
- องค์กรเอกชนด้านการคุ้มครองสิ่งแวดล้อม/องค์กรพัฒนาภาคเอกชน	0	0.0
- สถาบันการศึกษา/ สถาบันศาสนา/ สถานบริการสาธารณสุข	1	1.4
- สื่อมวลชน	0	0.0
- ประชาชนที่อยู่ใกล้เคียง	56	77.8
รวม	72	100.0

ที่มา : จากการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 2 วันพุธที่ 9 พฤศจิกายน พ.ศ. 2565

ตารางที่ 2 การรับทราบข้อมูลโครงการ

การรับทราบข้อมูลโครงการ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	72	100.0
1. การรับทราบข้อมูลการศึกษาและจัดทำรายงานผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการฯ		
- ไม่เคยทราบมาก่อน	11	15.3
- เคยทราบ	61	84.7
รวม	72	100.0
ทราบมาจาก (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)		
* เจ้าหน้าที่การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย (กฟผ.)	33	26.4
* เจ้าหน้าที่หน่วยงานราชการในพื้นที่	6	4.8
* ผู้นำชุมชน	44	35.2
* บริษัทที่ปรึกษาด้านสิ่งแวดล้อม	4	3.2
* เพื่อนบ้าน/เพื่อนร่วมงาน	2	1.6
* เอกสารประชาสัมพันธ์โครงการ	7	5.6
* ป้ายประชาสัมพันธ์โครงการ	2	1.6
* การประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1	27	21.6
รวม	125	100.0

ที่มา : จากการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 2 วันพุธที่ 9 พฤศจิกายน พ.ศ. 2565

ตารางที่ 3 ความคิดเห็นที่มีต่อมาตรการป้องกัน แก๊ส และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการ

มาตรการป้องกัน แก๊ส และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบสิ่งแวดล้อมโครงการ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	72	100.0
1. คุณภาพน้ำผิวดิน		
- เพียงพอ	70	97.2
- ไม่เพียงพอ	2	2.8
รวม	72	100.0
ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับมาตรการฯ		
- ปลูกพืชคลุมดินชั้นล่าง	1	50.0
2. ทรัพยากรดินและการชะล้างพังทลายของดิน		
- เพียงพอ	69	95.8
- ไม่เพียงพอ	3	4.2
รวม	72	100.0
ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับมาตรการฯ		
- ปลูกพืชคลุมดิน	1	33.3
3. ทรัพยากรป่าไม้		
- เพียงพอ	71	98.6
- ไม่เพียงพอ	1	1.4
รวม	72	100.0
ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับมาตรการฯ		
- การปลูกป่าทดแทนควรมีการบำรุงรักษาด้วย	1	100.0
4. ทรัพยากรสัตว์ป่า		
- เพียงพอ	71	98.6
- ไม่เพียงพอ	1	1.4
รวม	72	100.0
5. การคมนาคมขนส่ง		
- เพียงพอ	69	95.8
- ไม่เพียงพอ	3	4.2
รวม	72	100.0
6. เศรษฐกิจและสังคม		
- เพียงพอ	68	94.4
- ไม่เพียงพอ	4	5.6
รวม	72	100.0
7. การสาธารณสุข อาชีวอนามัย และความปลอดภัย		
- เพียงพอ	70	97.2
- ไม่เพียงพอ	2	2.8
รวม	72	100.0

ที่มา : จากการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 2 วันพุธที่ 9 พฤศจิกายน พ.ศ. 2565



ตารางที่ 4 ความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการ

ความคิดเห็นต่อการพัฒนาโครงการ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	72	100.0
1. ความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการระบบโครงข่ายไฟฟ้า 115 กิโลโวลต์ (ส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ชั้นคุณภาพลุ่มน้ำชั้นที่ 1 และส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ป่าอนุรักษ์เพิ่มเติม)		
- เห็นด้วย	70	97.2
- ไม่เห็นด้วย	0	0.0
- ไม่มีความเห็น	2	2.8
รวม	72	100.0
เห็นด้วย เพราะ		
* เพื่อการรองรับการพัฒนาในอนาคต และเป็นการรองรับการใช้พลังงานสะอาด	5	7.1
* เป็นการพัฒนาเศรษฐกิจในท้องถิ่นให้ดีขึ้น	4	5.7
2. ความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ทุ่นลอยน้ำ ชุดที่ 1 ร่วมกับโรงไฟฟ้าพลังน้ำเขื่อนวชิราลงกรณ		
- เห็นด้วย	70	97.2
- ไม่เห็นด้วย	0	0.0
- ไม่มีความเห็น	2	2.8
รวม	72	100.0
เห็นด้วย เพราะ		
* เป็นการเพิ่มการผลิตไฟฟ้าจากพลังงานหมุนเวียน ซึ่งเป็นการใช้พลังงานสะอาด	2	2.9
* เป็นการพัฒนาพื้นที่อำเภอทองผาภูมิ	2	2.9
* ขอให้สนับสนุนแผนโซลาร์เซลล์ให้กับบ้านที่ไม่มีไฟฟ้าใช้	1	1.4
3. ข้อห่วงกังวลต่อโครงการระบบโครงข่ายไฟฟ้า 115 กิโลโวลต์ (ส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ชั้นคุณภาพลุ่มน้ำชั้นที่ 1 และส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ป่าอนุรักษ์เพิ่มเติม)		
- ไม่มี	69	95.8
- มี	3	4.2
รวม	72	100.0
ข้อห่วงกังวล ได้แก่		
- การประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารให้ชุมชนเข้าใจอย่างถูกต้อง	1	33.3
- กังวลการขนส่งวัสดุก่อสร้างโครงการที่ผ่านบริเวณ ม.4 บ้านวังเกียง-พุลาย-ทุ่งสมอ-น้ำโจน	1	33.3
- ห่วงกังวลการตัดไม้	1	33.3
4. ข้อห่วงกังวลต่อโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ทุ่นลอยน้ำ ชุดที่ 1 ร่วมกับโรงไฟฟ้าพลังน้ำเขื่อนวชิราลงกรณ		
- ไม่มี	69	95.8
- มี	3	4.2
รวม	72	100.0
ข้อห่วงกังวล ได้แก่		
- กังวลเรื่องการสัญจรทางน้ำ	3	100.0
- กังวลจะมีผลกระทบต่อน้ำที่ได้น้ำ	1	33.3
- การใช้พื้นที่ในระหว่างการก่อสร้าง	1	33.3

ความคิดเห็นต่อการพัฒนาโครงการ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	72	100.0
5. ข้อเสนอแนะอื่นๆ เพิ่มเติมเกี่ยวกับการพัฒนาโครงการ		
- ไม่มี	65	90.3
- มี	7	9.7
รวม	72	100.0
- ขอให้ประชาสัมพันธ์อย่างทั่วถึง	1	14.3
- ขอให้ประชาชนได้ใช้ไฟฟ้าอย่างทั่วถึง	1	14.3
- ขอให้มีการจ้างงานในพื้นที่	1	14.3
- ขอให้จัดแนวสายส่งไฟฟ้าเลียบริมเขื่อน ลักษณะเดียวกับการวางสายไฟฟ้าใต้ดิน	1	14.3
- ขอให้ดำเนินการตามมาตรการที่กำหนดไว้	1	14.3
- ดำเนินการชี้แจงข้อมูลข่าวสารให้กับประชาชนให้เข้าใจ	1	14.3
- ขอให้มีการสนับสนุนอาชีพเสริม	1	14.3
รวม	7	100.0

ที่มา : จากการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 2 วันพุธที่ 9 พฤศจิกายน พ.ศ. 2565

ภาคผนวก  
3-ฐ

การประชุมรับฟังความคิดเห็นของ  
ประชาชน (เพิ่มเติม)

ผลการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน  
ครั้งที่ 1 (เพิ่มเติม)

## 1. การประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1 (เพิ่มเติม)

โครงการระบบโครงข่ายไฟฟ้า 115 กิโลโวลต์ (ส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ชั้นคุณภาพลุ่มน้ำชั้นที่ 1) เป็นแนวสายส่งไฟฟ้าที่เกี่ยวข้องกับ “โครงการผลิตไฟฟ้าจากพลังงานแสงอาทิตย์แบบห้วยลายน้อย ชุดที่ 1” ซึ่งจะต้องมีการศึกษาและจัดทำรายงานประมวลหลักการปฏิบัติ (CoP) ในขั้นตอนต่อไป ดังนั้นเพื่อเป็นการสร้างความเข้าใจ คลายความกังวลของประชาชนโดยรอบ และเพื่อเป็นการประชาสัมพันธ์ข้อมูลโครงการให้กว้างขวางมากขึ้น โครงการจึงได้จัดให้มีการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชนเพิ่มเติม นอกเหนือจากพื้นที่ศึกษาของโครงการคือ พื้นที่หมู่ที่ 1 บ้านท่าขนุน (กลุ่มบ้านท่าแพ) เมื่อวันที่ 9 พฤษภาคม พ.ศ. 2565 และหมู่ที่ 1 บ้านท่าขนุน (กลุ่มบ้านวังลังกา) เมื่อวันที่ 10 พฤษภาคม พ.ศ. 2565 ซึ่งเป็นเวทีรับฟังความคิดเห็นของประชาชนที่อยู่ห่างออกไปจากพื้นที่เป้าหมายหลักของการศึกษาและจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA) ของโครงการระบบโครงข่ายไฟฟ้า 115 กิโลโวลต์ (ส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ชั้นคุณภาพลุ่มน้ำชั้นที่ 1)

### 1) วัตถุประสงค์

เพื่อเป็นการสร้างความเข้าใจ คลายความกังวลของประชาชนโดยรอบ และเพื่อเป็นการประชาสัมพันธ์ข้อมูลโครงการให้กว้างขวางมากขึ้น

### 2) ระยะเวลาดำเนินการและสถานที่จัดประชุม

โครงการได้จัดให้มีการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชนเพิ่มเติม นอกเหนือจากพื้นที่ศึกษาของโครงการคือ หมู่ที่ 1 บ้านท่าขนุน (กลุ่มบ้านวังลังกา) และหมู่ที่ 1 บ้านท่าขนุน (กลุ่มบ้านท่าแพ) โดยระยะเวลาดำเนินการและสถานที่จัดประชุมแต่ละเวทีแสดงในตารางที่ 2-1

ตารางที่ 2-1 กำหนดการและสถานที่ การประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1 (เพิ่มเติม)

กลุ่มบ้าน	วัน/เดือน/ปี	เวลา	สถานที่
หมู่ที่ 1 บ้านท่าขนุน (กลุ่มบ้านท่าแพ)	วันจันทร์ที่ 9 พฤษภาคม พ.ศ. 2565	16.00-19.00 น.	บ้านภพทอง รีสอร์ท หมู่ที่ 1 บ้านท่าแพ ตำบลท่าขนุน อำเภอทองผาภูมิ จังหวัดกาญจนบุรี
หมู่ที่ 1 บ้านท่าขนุน (กลุ่มบ้านวังลังกา)	วันอังคารที่ 10 พฤษภาคม พ.ศ. 2565	16.00-19.00 น.	อาคารเอนกประสงค์บ้านวังลังกา หมู่ที่ 1 ตำบลท่าขนุน อำเภอทองผาภูมิ จังหวัดกาญจนบุรี

### 3) ผลการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1 (เพิ่มเติม)

การจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1 (เพิ่มเติม) ซึ่งได้ดำเนินการในระหว่างวันที่ 9 - 10 พฤษภาคม พ.ศ. 2565 ได้แบ่งการประชุมออกเป็น 2 เวที มีผู้เข้าร่วมประชุมทั้งสิ้น 98 ราย (ไม่นับรวม กฟผ. และบริษัทที่ปรึกษา) ประกอบด้วย ผู้นำชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ผู้แทนจากกลุ่มหรือองค์กรในชุมชน/สถาบันการศึกษา ผู้แทนจากหน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม และหน่วยงานราชการในระดับต่างๆ และได้มีการประชาสัมพันธ์ผ่านทางผู้นำชุมชน และติดประกาศเชิญชวนให้เข้าร่วมประชุมที่ป้ายประกาศของหน่วยงานราชการระดับอำเภอ ท้องถิ่น และที่ทำการกำนัน ผู้ใหญ่บ้านในชุมชน (ลายมือชื่อผู้เข้าร่วมประชุมแสดงในภาคผนวก 3-ฐ)

สำหรับสาระสำคัญของการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1 (เพิ่มเติม) หลังจากที่มีผู้เข้าร่วมประชุมได้ลงทะเบียนพร้อมรับเอกสารประกอบการประชุม และเข้าร่วมเวทีรับฟังความคิดเห็นของประชาชนแล้ว โครงการได้มีการนำเสนอข้อมูลเบื้องต้นเกี่ยวกับการพัฒนาโครงการ รวมถึงแนวทางการศึกษาและการพัฒนาโครงการ และได้เปิดเวทีให้มีการแสดงความคิดเห็น ชักถามข้อสงสัย และให้ข้อเสนอแนะต่อโครงการ รวมทั้งได้มีการสำรวจข้อมูลและความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมประชุมโดยใช้แบบสอบถามด้วย โดยมีผู้ตอบแบบสอบถามกลับจำนวน 51 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 52.0 ของผู้เข้าร่วมประชุม ซึ่งตารางผลการวิเคราะห์ข้อมูลได้แสดงในภาคผนวก 3-ฐ และสามารถสรุปประเด็นคำถามข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะ รวมทั้งผลการสำรวจข้อมูลและความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมประชุมแต่ละเวทีได้ดังนี้

### 3.1) หมู่ที่ 1 บ้านท่าขนุน (กลุ่มบ้านท่าแพ) ตำบลท่าขนุน อำเภอทองผาภูมิ จังหวัดกาญจนบุรี

การจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1 (เพิ่มเติม) หมู่ที่ 1 บ้านท่าขนุน (กลุ่มบ้านท่าแพ) ตำบลท่าขนุน อำเภอทองผาภูมิ จังหวัดกาญจนบุรี ดำเนินการเมื่อวันที่ 9 พฤษภาคม พ.ศ. 2565 ณ บ้านภพทอง รีสอร์ท ตำบลท่าขนุน อำเภอทองผาภูมิ จังหวัดกาญจนบุรี ซึ่งปรากฏว่ามีผู้เข้าร่วมประชุม จำนวนทั้งสิ้น 48 ราย (ตามลายมือชื่อผู้เข้าร่วมประชุม ไม่นับรวม กฟผ. และบริษัทที่ปรึกษา) จำแนกตามกลุ่มเป้าหมายดังแสดงในตารางที่ 3-1 โดยบรรยากาศการประชุม แสดงดังรูปที่ 3-1

ตารางที่ 3-1 ผู้เข้าร่วมประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1 (เพิ่มเติม)

กลุ่มเป้าหมาย	จำนวนผู้เข้าร่วมประชุม (ราย)
<b>1. กลุ่มผู้ได้รับผลกระทบจากโครงการ</b>	
<b>1.1 ตำบลท่าขนุน อำเภอทองผาภูมิ จังหวัดกาญจนบุรี</b>	<b>19</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>ผู้นำชุมชน <ul style="list-style-type: none"> <li>ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 1 บ้านท่าขนุน</li> <li>สารวัตรกำนัน</li> </ul> </li> <li>ประชาชนหมู่ที่ 1 ตำบลท่าขนุน (กลุ่มบ้านท่าแพ)</li> </ul>	1 1 17
<b>1.2 ศาสนสถาน/สถานการศึกษา/สถานบริการด้านสาธารณสุข</b>	<b>4</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>โรงเรียนอนุบาลทองผาภูมิ <ul style="list-style-type: none"> <li>รองผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลทองผาภูมิ</li> <li>ผู้แทนโรงเรียนอนุบาลทองผาภูมิ (คุณครู)</li> </ul> </li> <li>โรงเรียนทองผาภูมิวิทยา <ul style="list-style-type: none"> <li>ผู้อำนวยการโรงเรียนทองผาภูมิวิทยา</li> </ul> </li> <li>วัดเวฬุวัน <ul style="list-style-type: none"> <li>พระประจำวัดเวฬุวัน</li> </ul> </li> </ul>	1 1 1 1
<b>2. สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.)</b>	-

ตารางที่ 3-1 ผู้เข้าร่วมประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1 (เพิ่มเติม) (ต่อ)

กลุ่มเป้าหมาย	จำนวนผู้เข้าร่วมประชุม (ราย)
<b>3. หน่วยงานภาครัฐ : หน่วยงานราชการ/รัฐวิสาหกิจ</b>	
<b>3.1 หน่วยงานราชการ</b>	<b>7</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>สำนักงานประมงจังหวัดกาญจนบุรี                             <ul style="list-style-type: none"> <li>ประมงจังหวัดกาญจนบุรี</li> </ul> </li> <li>หน่วยป้องกันและปราบปรามประมงน้ำจืด                             <ul style="list-style-type: none"> <li>หัวหน้าหน่วยป้องกันและปราบปรามประมงน้ำจืด</li> <li>ผู้ช่วยหน่วยป้องกันและปราบปรามประมงน้ำจืด</li> <li>นายท้ายเรือหน่วยป้องกันและปราบปรามประมงน้ำจืด</li> </ul> </li> <li>กรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย                             <ul style="list-style-type: none"> <li>ปลัดอำเภอทองผาภูมิ</li> </ul> </li> <li>สำนักงานสาธารณสุขอำเภอทองผาภูมิ                             <ul style="list-style-type: none"> <li>เจ้าหน้าที่ธุรการ</li> </ul> </li> </ul>	<p>1</p> <p>1</p> <p>1</p> <p>1</p> <p>1</p> <p>2</p>
<b>3.2 หน่วยงานรัฐวิสาหกิจ</b>	<b>14</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคอำเภอทองผาภูมิ                             <ul style="list-style-type: none"> <li>ผู้จัดการการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคอำเภอทองผาภูมิ</li> <li>หัวหน้าก่อสร้างและปฏิบัติการ</li> </ul> </li> <li>เขื่อนวชิราลงกรณ์                             <ul style="list-style-type: none"> <li>ผู้ช่วยผู้อำนวยการเขื่อนวชิราลงกรณ์</li> <li>หัวหน้าแผนกรักษาความปลอดภัย</li> <li>หัวหน้าแผนกประชาสัมพันธ์และชุมชนสัมพันธ์</li> <li>หัวหน้าแผนกธุรการและบริการ</li> <li>หัวหน้าแผนกสุขภาพอนามัย</li> <li>วิศวกรระดับ 9</li> <li>วิศวกรระดับ 8</li> <li>วิศวกรระดับ 7</li> <li>ช่างระดับ 5</li> <li>เจ้าหน้าที่</li> <li>เจ้าหน้าที่จ้างเหมา</li> </ul> </li> </ul>	<p>1</p> <p>1</p> <p>1</p> <p>1</p> <p>1</p> <p>2</p> <p>1</p> <p>1</p> <p>1</p> <p>1</p> <p>1</p> <p>1</p> <p>1</p>
<b>3.3 องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น</b>	<b>3</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>เทศบาลตำบลท่าขนุน                             <ul style="list-style-type: none"> <li>รองนายกเทศมนตรีตำบลท่าขนุน</li> <li>สมาชิกสภาเทศบาลตำบลท่าขนุน</li> </ul> </li> </ul>	<p>1</p> <p>2</p>

ตารางที่ 3-1 ผู้เข้าร่วมประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1 (เพิ่มเติม) (ต่อ)

กลุ่มเป้าหมาย	จำนวนผู้เข้าร่วมประชุม (ราย)
<b>4. องค์กรเอกชนด้านสิ่งแวดล้อม/องค์กรพัฒนาเอกชน</b>	<b>1</b>
4.1 องค์กรเอกชนด้านสิ่งแวดล้อม/องค์กรพัฒนาเอกชน/นักวิชาการอิสระ <ul style="list-style-type: none"> <li>เครือข่ายพลังสังคมจังหวัดกาญจนบุรี <ul style="list-style-type: none"> <li>ประธานเครือข่ายพลังสังคมจังหวัดกาญจนบุรี</li> </ul> </li> </ul>	1
<b>5. สื่อมวลชนท้องถิ่น</b>	-
<b>6. ประชาชนทั่วไปที่สนใจโครงการ</b>	-
<b>รวมจำนวนผู้เข้าร่วมประชุม (1. ถึง 6.)</b>	<b>48</b>
<b>7. หน่วยงานที่รับผิดชอบจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม</b>	
<b>7.1 การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย (เจ้าของโครงการ)</b>	<b>10</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายสิ่งแวดล้อมโครงการ</li> <li>หัวหน้าแผนกสิ่งแวดล้อมระบบส่ง</li> <li>หัวหน้าแผนกสำรวจและประเมินศักยภาพพลังงานหมุนเวียน</li> <li>นักวิทยาศาสตร์ระดับ 7</li> <li>หัวหน้าแผนกสร้างสัมพันธ์ชุมชนพื้นที่พลังงานหมุนเวียน</li> <li>หัวหน้าแผนกสร้างสัมพันธ์ชุมชนพื้นที่พลังงานหมุนเวียน</li> <li>วิศวกรระดับ 5</li> <li>วิทยากรระดับ 8</li> <li>พนักงานวิชาชีพระดับ 7</li> </ul>	1 1 1 1 1 1 1 1 2
<b>7.2 บริษัท เอ็นริช คอนซัลแตนท์ จำกัด (บริษัทที่ปรึกษา)</b>	<b>9</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>ผู้ชำนาญการสิ่งแวดล้อม</li> <li>นักวิชาการด้านสิ่งแวดล้อมอาวุโส</li> <li>นักวิชาการด้านการประชาสัมพันธ์ และการมีส่วนร่วมของประชาชน</li> <li>นักวิชาการด้านการมีส่วนร่วมของประชาชน</li> <li>นักวิชาการโสตทัศนูปกรณ์</li> </ul>	1 3 1 2 2
<b>รวมจำนวนผู้เข้าร่วมประชุมทั้งสิ้น</b>	<b>67</b>

ที่มา : อ้างอิงจำนวนผู้เข้าร่วมประชุมจากเอกสารลงทะเบียนการเข้าร่วมประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1 (เพิ่มเติม)

หมู่ที่ 1 บ้านท่าขนุน (กลุ่มบ้านท่าแพ) ตำบลท่าขนุน อำเภอทองผาภูมิ จังหวัดกาญจนบุรี

เมื่อวันจันทร์ที่ 9 พฤษภาคม พ.ศ. 2565 ณ บ้านภพทอง รีสอร์ท ตำบลท่าขนุน อำเภอทองผาภูมิ จังหวัดกาญจนบุรี



 <p>09/05/65</p>	 <p>09/05/65</p>
<p>ผู้เข้าร่วมประชุมคัดกรองตามมาตรการสาธารณสุข</p>	<p>ผู้เข้าร่วมประชุมลงทะเบียนและรับเอกสารประกอบการประชุม</p>
 <p>09/05/65</p>	 <p>09/05/65</p>
<p>กล่าวรายงานการประชุม โดย ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายสิ่งแวดล้อมโครงการ (กฟผ.)</p>	<p>กล่าวเปิดการประชุม โดย ปลัดอำเภอทองผาภูมิ</p>
 <p>09/05/65</p>	 <p>09/05/65</p>
<p>นำเสนอข้อมูลโครงการ โดย ผู้อำนวยการสิ่งแวดล้อม</p>	<p>บรรยายจากผู้เข้าร่วมการประชุมรับฟัง การนำเสนอข้อมูลโครงการ</p>
 <p>09/05/65</p>	 <p>09/05/65</p>
<p>ผู้เข้าร่วมประชุมซักถามและแสดงความคิดเห็น</p>	<p>ผู้เข้าร่วมประชุมซักถามและแสดงความคิดเห็น</p>

รูปที่ 3-1 บรรยากาศการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1 (เพิ่มเติม)

หมู่ที่ 1 บ้านท่าขนุน (กลุ่มบ้านท่าแพ) ตำบลท่าขนุน อำเภอทองผาภูมิ จังหวัดกาญจนบุรี  
วันจันทร์ที่ 9 พฤษภาคม พ.ศ. 2565 เวลา 16.00-19.00 น. ณ บ้านภพทอง รีสอร์ท  
ตำบลท่าขนุน อำเภอทองผาภูมิ จังหวัดกาญจนบุรี

### (1) การนำเสนอข้อมูลและการแสดงความคิดเห็นในที่ประชุม

ในการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1 (เพิ่มเติม) เมื่อวันจันทร์ที่ 9 พฤษภาคม พ.ศ. 2565 เริ่มขึ้นในเวลาประมาณ 16.30 น. โดยผู้แทนการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย (กฟผ.) กล่าวรายงานการประชุม และปลัดอำเภอทองผาภูมิ เป็นประธานกล่าวเปิดการประชุม หลังจากนั้น ผู้แทน กฟผ. และบริษัทที่ปรึกษาได้นำเสนอข้อมูลสำคัญ 2 ประเด็นหลัก คือ (1) ข้อมูลเกี่ยวกับการพัฒนาโครงการ ประกอบด้วย วิดิตศน์โครงการโรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์เขื่อนสิรินธร จังหวัดอุบลราชธานี ขนาด 45 เมกะวัตต์ ซึ่งเป็นโครงการตัวอย่างของ กฟผ. ข้อมูลเบื้องต้นของโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ห้วยลายน้อย ชุดที่ 1 และแนวระบบโครงข่ายไฟฟ้า 115 กิโลโวลต์ และ (2) แนวทางการศึกษาและจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA) ของโครงการระบบโครงข่ายไฟฟ้า 115 กิโลโวลต์ (ส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ชั้นคุณภาพลุ่มน้ำชั้นที่ 1) และแนวทางการศึกษาและจัดทำรายงานผลกระทบสิ่งแวดล้อมเบื้องต้น (IEE) ภายหลังจากนำเสนอข้อมูลต่างๆ แล้วเสร็จ จึงเป็นการเปิดเวทีให้ผู้เข้าร่วมประชุมซักถาม แสดงความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ และข้อห่วงกังวลต่อการดำเนินโครงการ โดยมีผู้แทน กฟผ. และบริษัทที่ปรึกษาเป็นผู้ชี้แจงและตอบข้อซักถาม ดังรายละเอียดแสดงในตารางที่ 3-2

ตารางที่ 3-2 สรุปประเด็นความคิดเห็นในเวทีการประชุมรับฟังความคิดเห็น ครั้งที่ 1 (เพิ่มเติม)

คำถาม ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	คำชี้แจง/การนำไปดำเนินการ
<b>• ด้านรายละเอียดโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ห้วยลายน้อย</b>	
<b>ประมงจังหวัดกาญจนบุรี</b> - โครงการห้วยลายน้อย ต้องขออนุญาตกรมประมงหรือไม่ ทั้งนี้ ระยะทาง 7 กิโลเมตรจากสันเขื่อนเป็นพื้นที่เขต รักษาพันธุ์สัตว์น้ำ ขอให้โครงการพิจารณาผลกระทบที่ จะเกิดขึ้นด้วย	<b>หัวหน้าแผนกสำรวจและประเมินศักยภาพพลังงานหมุนเวียน (กฟผ.)</b> - กรณีโครงการที่เขื่อนสิรินธร ก่อนการก่อสร้างโครงการได้มีการ หารือกับกรมประมง สำหรับโครงการห้วยลายน้อยเขื่อน วชิราลงกรณ ภายหลังจากคณะรัฐมนตรีอนุมัติโครงการแล้ว กฟผ. จะขอเข้าหารือกับประมงจังหวัดกาญจนบุรีต่อไป
<b>สมาชิกสภาเทศบาลตำบลท่าขนุน</b> - ขอทราบประโยชน์ที่ประชาชนหมู่ที่ 1 บ้านท่าแพ จะ ได้รับจากการพัฒนาโครงการ	<b>ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายสิ่งแวดล้อมโครงการ (กฟผ.)</b> - ประโยชน์ในเบื้องต้นที่จะเกิดขึ้นเป็นภาพรวมของประเทศ ที่มีไฟฟ้าใช้อย่างยั่งยืน ในส่วนของชุมชนที่เกี่ยวข้องของ โครงการพลังงานแสงอาทิตย์ห้วยลายน้อย หรือโซลาร์ เซลล์จะมีกองทุนรอบโรงไฟฟ้า โดยกองทุนพัฒนาไฟฟ้า 1 สตางค์ต่อหน่วยผลิตไฟฟ้า และระหว่างก่อสร้าง กฟผ. จะ นำเงินส่งเข้ากองทุนพัฒนาไฟฟ้า 50,000 บาทต่อ 1 เมกะ วัตต์ต่อปี โดยจะจ่ายเงินตามระยะเวลาการก่อสร้าง โดย กองทุนนี้จะเป็กองทุนใหม่อาจจะเสนอให้แยกกองทุน พัฒนาไฟฟ้าของโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ห้วย ลายน้อย ออกมาจากกองทุนพัฒนาไฟฟ้าเดิมของโรงไฟฟ้า พลังงานน้ำได้ <b>(ผู้อำนวยการสิ่งแวดล้อม)</b> - ผลประโยชน์ทางตรงที่ได้ คือ กองทุนพัฒนาชุมชนรอบ โรงไฟฟ้า ส่วนผลประโยชน์ทางอ้อม ได้แก่ แหล่ง ท่องเที่ยวใหม่ ซึ่งจะทำให้มีนักท่องเที่ยวในพื้นที่เพิ่ม มากขึ้น ซึ่งจะส่งผลให้ระบบเศรษฐกิจในพื้นที่ดีขึ้นจาก การใช้จ่ายของนักท่องเที่ยว เป็นต้น

ตารางที่ 3-2 สรุปประเด็นความคิดเห็นในเวทีการประชุมรับฟังความคิดเห็น ครั้งที่ 1 (เพิ่มเติม) (ต่อ)

คำถาม ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	คำชี้แจง/การนำไปดำเนินการ
<b>• ด้านรายละเอียดโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ห้วยล่อน้ำ</b>	
สมาชิกสภาเทศบาลตำบลท่าขนุน เขต 1 - การพัฒนาโครงการในส่วนของห้วยล่อน้ำจะมีผลกระทบหรือไม่ ทั้งนี้ขอให้หารือกับผู้ประกอบการแพท่องเที่ยวในเขื่อนวชิราลงกรณ ซึ่งได้รับอนุญาตจากกรมอุทยานฯ เรียบร้อยแล้ว	(ผู้ชำนาญการสิ่งแวดล้อม) - โครงการโรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ห้วยล่อน้ำ ชุดที่ 1 ระยะที่ 1 ห้วยล่อน้ำจะอยู่ในพื้นที่รับผิดชอบของเขื่อนวชิราลงกรณ ซึ่งคาดว่าจะไม่มีผลกระทบต่อผู้ประกอบการแพและการลากจูงแพของชาวบ้าน ทั้งนี้โครงการโรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ห้วยล่อน้ำจะมีการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชนในรายละเอียดของโครงการในขั้นตอนการศึกษาโครงการโรงไฟฟ้า
สมาชิกสภาเทศบาลตำบลท่าขนุน เขต 1 - ตำแหน่งการวางห้วยล่อน้ำจะกีดขวางการสัญจรทางน้ำหรือไม่ เนื่องจากมีชาวบ้านอาศัยอยู่ประมาณ 10 ครัวเรือนบริเวณช่องเขาคลอง	ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายสิ่งแวดล้อมโครงการ (กฟผ.) - กฟผ. จะออกแบบวางแผนโซลาร์เซลล์ไม่ให้ขัดขวางเพื่อให้ชาวบ้านสามารถสัญจรได้ นอกจากนี้จะมีการสำรวจความถี่ ขนาดเรือ เพื่อนำมาประกอบการออกแบบตำแหน่งห้วยล่อน้ำให้เหมาะสมต่อไป โดย กฟผ. จะขอข้อมูลการเดินทางเรือของผู้ประกอบการแพ และการเดินทางของชาวบ้าน มาพิจารณาออกแบบการวางแผนร่วมกัน เพื่อลดผลกระทบต่อการสัญจรทางน้ำของชาวบ้านต่อไป
<b>• ด้านรายละเอียดโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ห้วยล่อน้ำ</b>	
รองนายกเทศมนตรีตำบลท่าขนุน - เชื้อเพลิงมีแหล่งท่องเที่ยวแห่งใหม่ นอกจากนี้ยังมีการจ้างแรงงานในพื้นที่โครงการฯ จะมีการพัฒนาจุดชมวิวหรือไม่	หัวหน้าแผนกสำรวจและประเมินศักยภาพพลังงานหมุนเวียน (กฟผ.) - การวางแผนงานสำหรับโครงการของเขื่อนแต่ละแห่ง มักจะมีการวางจุดท่องเที่ยว เช่น โรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ห้วยล่อน้ำ walk way ฯลฯ โดยสามารถให้คนเดินไปถ่ายรูปได้หรือมีมุมสามารถถ่ายรูปวางแผนโซลาร์เซลล์ได้ และมีการจัดร้านค้าแพ หรือการตั้งจุดขายของชุมชน เป็นต้น
ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 1 บ้านท่าแพ - หากมีการพัฒนาโครงการ จะทำให้ค่าไฟฟ้าลดลงหรือไม่	ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายสิ่งแวดล้อมโครงการ (กฟผ.) - ค่าไฟฟ้าจะเป็นไปตามที่คณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน (กกพ.) กำหนด โดยจะแปรผันตามชนิดเชื้อเพลิงที่ใช้ในการผลิตไฟฟ้า ซึ่งหากเป็นโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ห้วยล่อน้ำ (พลังงานหมุนเวียน) จะมีส่วนช่วยให้ค่าไฟลดลงได้
ผู้แทนประชาชนหมู่ที่ 1 บ้านท่าแพ - ประชาชนบ้านท่าแพจะได้ใช้เงินกองทุนหรือไม่	(ผู้ชำนาญการสิ่งแวดล้อม) - บ้านท่าแพจะอยู่นอกพื้นที่ตามประกาศกองทุนพัฒนาชุมชนรอบโรงไฟฟ้า แต่ทั้งนี้สามารถเสนอคณะกรรมการกองทุนพัฒนาไฟฟ้า ตามระเบียบของ กกพ. เพื่อให้ประกาศบ้านท่าแพเป็นพื้นที่ที่สามารถรับเงินจากกองทุนพัฒนาชุมชนรอบโรงไฟฟ้าเพิ่มเติมได้

ตารางที่ 3-2 สรุปประเด็นความคิดเห็นในเวทีการประชุมรับฟังความคิดเห็น ครั้งที่ 1 (เพิ่มเติม) (ต่อ)

คำถาม ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	คำชี้แจง/การนำไปดำเนินการ
<b>• ด้านรายละเอียดโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ห้วยลายนน้ำ</b>	
<b>ผู้แทนประชาชนหมู่ที่ 1 บ้านท่าแพ</b> - ขอให้พิจารณาผลประโยชน์ที่จะให้ชุมชนในรัศมีโดยรอบโครงการ เช่น กองทุนพัฒนาไฟฟ้า การติดตั้งแผงโซลาร์เซลล์เพิ่มเติม ฯลฯ	<b>(ผู้ชำนาญการสิ่งแวดล้อม)</b> - ขอให้ทางชุมชนจัดทำเป็นโครงการพัฒนาขึ้นมา และนำเสนอให้กับคณะกรรมการกองทุนพัฒนาไฟฟ้า ที่จะเกิดขึ้นในอนาคต เพื่อจัดสรรเงินกองทุนมาใช้ในการพัฒนาชุมชนต่อไป
<b>ปลัดอำเภอทองผาภูมิ</b> - กองทุนพัฒนาไฟฟ้าในส่วนของการพลังงานแสงอาทิตย์ห้วยลายนน้ำจะเข้าไปรวมกับกองทุนรอบโรงไฟฟ้าที่ 8 หรือไม่ ทั้งนี้ขอให้กองทุนพัฒนาไฟฟ้าของโครงการอยู่ในพื้นที่ชุมชนที่ได้รับผลกระทบเท่านั้น	<b>ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายสิ่งแวดล้อมโครงการ (กฟผ.)</b> - กองทุนรอบโรงไฟฟ้าที่ 8 เป็นกองทุนที่ได้จากการผลิตไฟฟ้าของเขื่อนวชิราลงกรณ ซึ่งจะได้ 2 สตางค์/หน่วยการผลิตไฟฟ้า โดยกองทุนนี้จะกระจายไปตามลำนํ้าของเขื่อนวชิราลงกรณ ซึ่งมีชุมชนกระจายอยู่เป็นจำนวนมาก หากรวมกันเม็ดเงินจะมาถึงพื้นที่ค่อนข้างน้อย ทั้งนี้ จากการประชุมร่วมกับนายอำเภอทองผาภูมิมีข้อเสนอแนะให้แยกกองทุนพัฒนาไฟฟ้าของโครงการออกจากกองทุนรอบโรงไฟฟ้าที่ 8 ทั้งนี้ ขอให้ผู้นำและประชาชนที่เกี่ยวข้องหารือร่วมกัน และเสนอเรื่องดังกล่าวต่อผู้ว่าราชการจังหวัดกาญจนบุรี เพื่อให้พิจารณาแยกเงินกองทุนฯ ให้เฉพาะพื้นที่อำเภอทองผาภูมิ
<b>สมาชิกสภาเทศบาลตำบลท่าขนุน เขต 1</b> - ขอให้ดำเนินการปรับปรุงพัฒนาเส้นทางสัญจรด้วยเนื่องจากเป็นเขตพื้นที่อุทยานฯ หน่วยงานของอำเภอทองผาภูมิไม่สามารถดำเนินการได้ โดยเสนอให้ใช้ถนนซอยท่าแพ 2 เป็นเส้นทางขนส่งอุปกรณ์ก่อสร้างโครงการ	<b>(ผู้ชำนาญการสิ่งแวดล้อม)</b> - การดำเนินการของ กฟผ. ซึ่งเป็นหน่วยงานรัฐวิสาหกิจก็ต้องดำเนินการขออนุญาตตามข้อกำหนดกฎหมายเช่นกัน ทั้งนี้ ในขั้นตอนก่อสร้างโครงการจะพัฒนาเส้นทางขนส่งอุปกรณ์ของโครงการ ให้ดีกว่าเดิม
<b>รองนายกเทศมนตรีตำบลท่าขนุน</b> - ขอให้พาชุมชนที่ได้รับผลกระทบโดยตรงไปศึกษาดูงานที่เขื่อนสิรินธรด้วย	<b>(ผู้ชำนาญการสิ่งแวดล้อม)</b> - หากสถานการณ์โควิดคลี่คลาย กฟผ. อาจจะพาผู้ที่เกี่ยวข้องไปศึกษาดูงานโรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ห้วยลายนน้ำ ที่เขื่อนสิรินธร จังหวัดอุบลราชธานี ซึ่งจะประสานงานกับหน่วยงานในพื้นที่และผู้แทนแต่ละชุมชนที่เกี่ยวข้องกับโครงการฯ ต่อไป
<b>• รายละเอียดโครงการระบบโครงข่ายไฟฟ้า 115 กิโลโวลต์ (ส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ชั้นคุณภาพลุ่มน้ำชั้นที่ 1)</b>	
<b>รองนายกเทศมนตรีตำบลท่าขนุน</b> - ประโยชน์ที่ชุมชนจะได้รับจากการพัฒนาโครงการมีอะไรบ้าง	<b>ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายสิ่งแวดล้อมโครงการ (กฟผ.)</b> - ระยะเวลาก่อสร้างจะมีการจ้างงานในพื้นที่เพิ่มมากขึ้น และการเข้ามาพักของคณงานในพื้นที่ก็จะมีค่าจ้างใช้สอย ซึ่งจะช่วยให้เศรษฐกิจในพื้นที่ดีขึ้น - ชุมชนที่เกี่ยวข้องของโครงการ จะได้รับประโยชน์จากเงินกองทุนพัฒนาไฟฟ้า ทั้งในระยะก่อสร้างและระยะดำเนินการ - ระยะก่อสร้างโครงการ หากใช้ถนนของชุมชน กฟผ. จะมีการปรับปรุงสภาพถนนให้รถขนส่งอุปกรณ์ก่อสร้างโครงการสามารถสัญจรได้ ซึ่งถนนจะมีสภาพดีกว่าเดิม

### ตารางที่ 3-2 สรุปประเด็นความคิดเห็นในเวทีการประชุมรับฟังความคิดเห็น ครั้งที่ 1 (เพิ่มเติม) (ต่อ)

คำถาม ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	คำชี้แจง/การนำไปดำเนินการ
<b>• ด้านการมีส่วนร่วมของประชาชน</b>	
สมาชิกสภาเทศบาลตำบลท่าขนุน เขต 1 - ด้วยสถานการณ์โควิดและช่วงเวลาทำให้ประชาชนชาวป ลือคไม่สะดวกมาเข้าร่วมประชุม อย่างไรก็ตามจะนำผล การประชุมในครั้งต่อไปประชาสัมพันธ์ต่อไป	(ผู้ชำนาญการสิ่งแวดล้อม) - ขอขอบคุณสำหรับการช่วยประชาสัมพันธ์โครงการฯ ทั้งนี้ ที่ปรึกษาจะเผยแพร่ผลการประชุมฯ ให้ประชาชน รับทราบตามขั้นตอนต่อไป
<b>• ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่นๆ เพิ่มเติม</b>	
ประมงจังหวัดกาญจนบุรี - กรมประมงมีแผนดำเนินโครงการปล่อยพันธุ์สัตว์น้ำ ขอให้ กฟผ. สนับสนุนพันธุ์สัตว์น้ำด้วย เช่น กุ้งก้ามกราม เป็นต้น - เชื้อนท่าทุ่งนาจะมีโครงการด้วยหรือไม่	หัวหน้าแผนกสำรวจและประเมินศักยภาพพลังงานหมุนเวียน (กฟผ.) - กฟผ. รับทราบ และนำไปพิจารณาสนับสนุนต่อไป - ในขั้นนี้ยังไม่มีโครงการที่เชื่อมท่าทุ่งนา

ที่มา : การประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1 (เพิ่มเติม) หมู่ที่ 1 บ้านท่าขนุน (กลุ่มบ้านท่าแพ) เมื่อวันจันทร์ที่ 9 พฤษภาคม พ.ศ.  
2565 เวลา 16.00 - 19.00 น. ณ บ้านภพทอง รีสอร์ท หมู่ที่ 1 บ้านท่าแพ ตำบลท่าขนุน อำเภอทองผาภูมิ จังหวัดกาญจนบุรี

## (2) สรุปข้อมูลและความคิดเห็นจากแบบสอบถาม

หลังจากการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1 (เพิ่มเติม) แล้วเสร็จ บริษัทที่ปรึกษาได้รวบรวมความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมประชุมจากแบบสอบถาม โดยมีจำนวนผู้เข้าร่วมประชุม 48 ราย (ไม่นับรวม กฟผ. และบริษัทที่ปรึกษา) มีผู้ตอบแบบสอบถาม 27 ราย คิดเป็นร้อยละ 56.3 โดยตารางวิเคราะห์ข้อมูลผลการสอบถามความคิดเห็น แสดงดังภาคผนวก 3-ฐ ซึ่งสามารถสรุปผลการแสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อโครงการได้ดังนี้

### 2.1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผู้เข้าร่วมประชุมที่ตอบแบบสอบถามเป็นเพศชายร้อยละ 70.4 และเพศหญิง ร้อยละ 29.6 มีอายุเฉลี่ย 51 ปี โดยทั้งหมดนับถือศาสนาพุทธ จบการศึกษาในระดับปริญญาตรีมากที่สุด (ร้อยละ 25.9) รองลงมาตามลำดับ คือจบสูงกว่าปริญญาตรี (ร้อยละ 22.2) ประถมศึกษา (ร้อยละ 18.5) ปวส./อนุปริญญา (ร้อยละ 14.8) มัธยมศึกษาตอนต้น (ร้อยละ 11.1) และมัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. (ร้อยละ 7.4) โดยผู้ที่เข้าร่วมประชุมที่ตอบแบบสอบถาม เป็นตัวแทนหน่วยงานราชการ รัฐวิสาหกิจมากที่สุด (ร้อยละ 40.7) รองลงมาเป็นประชาชนทั่วไป (ร้อยละ 22.2) ตัวแทนจากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (ร้อยละ 18.5) ตัวแทนจากสถาบันการศึกษา/สถาบันศาสนา/สถานบริการสาธารณสุข (ร้อยละ 11.1) ผู้นำชุมชน กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน และตัวแทนองค์กรเอกชนด้านการคุ้มครองสิ่งแวดล้อม/องค์กรพัฒนาภาคเอกชน (เท่ากันที่ร้อยละ 3.7)

### 2.2) การรับรู้ข้อมูลข่าวสารของโครงการ

ผู้ตอบแบบสอบถามเกินกว่าครึ่ง (ร้อยละ 51.9) เคยทราบข้อมูลโครงการมาก่อน และที่เหลือ (ร้อยละ 48.1) ระบุว่าไม่เคยทราบ โดยแหล่งที่มาที่สำคัญ ได้แก่ เจ้าหน้าที่การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย ผู้นำชุมชน เจ้าหน้าที่หน่วยงานราชการในพื้นที่ เพื่อนบ้าน/เพื่อนร่วมงาน และเอกสารประชาสัมพันธ์โครงการ สำหรับข้อมูลที่ต้องการทราบเพิ่มเติมมีดังนี้

- ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากการก่อสร้าง ผลต่อสิ่งมีชีวิต และผลกระทบในด้านต่างๆ
- ประโยชน์ที่ชุมชนจะได้รับจากการพัฒนาโครงการ
- แผนพัฒนาโรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ห้วยลายน้อย
- ตำแหน่งก่อสร้างโครงการ
- ข้อมูลและรายละเอียดการก่อสร้างโครงการ
- ผลดีและผลเสียที่อาจเกิดขึ้นจากการก่อสร้างโครงการ
- ข้อมูลการประชาสัมพันธ์ของโครงการ

สำหรับช่องทางหรือวิธีการรับข้อมูลข่าวสารของโครงการนั้น ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่าให้แจ้งผ่านการจัดประชุมรับฟังความคิดเห็น (ร้อยละ 59.3) หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง (ร้อยละ 51.9) จัดให้มีเจ้าหน้าที่โครงการเข้าไปแจ้งในพื้นที่ (ร้อยละ 44.4) จัดหมายอิเล็กทรอนิกส์ (ร้อยละ 37.0) ผู้นำชุมชน/ผู้ใหญ่บ้าน (ร้อยละ 29.6) หนังสือแจ้งทางไปรษณีย์ (ร้อยละ 18.5) สื่อสิ่งพิมพ์/หนังสือพิมพ์ (ร้อยละ 11.1) และป้ายประชาสัมพันธ์โครงการ (ร้อยละ 3.7)

## 2.3) ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อการพัฒนาโครงการ

### 1) ข้อห่วงกังวลกรณีมีการดำเนินโครงการ

#### พื้นที่คุณภาพลุ่มน้ำชั้นที่ 1)

- โครงการระบบโครงข่ายไฟฟ้า 115 กิโลโวลต์ (ส่วนที่พาดผ่าน

โครงการ ได้แก่

ผู้ตอบแบบสอบถามร้อยละ 18.5 มีข้อห่วงกังวลกรณีมีการดำเนิน

- ผลกระทบต่อระบบนิเวศป่าไม้ และสิ่งแวดล้อมในบริเวณแนวเขตของโครงการ
- ค่าไฟฟ้าแพงขึ้น

สำหรับข้อเสนอแนะต่อการดำเนินโครงการ มีดังนี้

- ควรมีการสำรวจก่อนก่อสร้าง
- ควรมีแผนรองรับและแก้ไขหากเกิดผลกระทบ
- ควรชี้แจงข้อมูลให้ประชาชนในพื้นที่ทราบ รวมถึงประโยชน์จากการดำเนินโครงการ
- ควรเก็บค่าไฟฟ้าในอัตราที่เหมาะสมและไม่แพงเกินไป

#### โรงไฟฟ้าพลังงานเขื่อนวชิราลงกรณ

- โครงการโรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ห้วยลายน้อย ชุดที่ 1 ร่วมกับ

โครงการ ได้แก่

ผู้ตอบแบบสอบถามร้อยละ 14.8 มีข้อห่วงกังวลกรณีมีการดำเนิน

- ผลกระทบต่อระบบนิเวศในแหล่งน้ำและต่อสัตว์น้ำ รวมถึงผลกระทบด้านอื่นๆ
- บริเวณที่ตั้งโครงการไม่เหมาะสม

- สำหรับข้อเสนอแนะต่อการดำเนินโครงการ มีดังนี้
- ควรสร้างความอุดมสมบูรณ์ให้กับระบบนิเวศในแหล่งน้ำ และการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ
- ควรมีแผนรองรับและแก้ไขหากเกิดผลกระทบ

## 2) การคาดการณ์ผลกระทบทางบวกและทางลบต่อชุมชนท้องถิ่น

กรณีมีการพัฒนาโครงการ

### • โครงการระบบโครงข่ายไฟฟ้า 115 กิโลโวลต์ (ส่วนที่พาดผ่านพื้นที่คุณภาพลุ่มน้ำชั้นที่ 1)

จากการสอบถามถึงผลกระทบที่คาดว่าจะเกิดขึ้นจากการพัฒนาโครงการ สรุปได้ว่า มีผู้ที่คาดการณ์ว่าจะเกิดผลกระทบทางบวกในระยะก่อสร้างและระยะดำเนินการ คิดเป็นร้อยละ 25.9 และร้อยละ 14.8 ตามลำดับ สำหรับการคาดการณ์ถึงผลกระทบทางลบในระยะก่อสร้างและระยะดำเนินการ มีสัดส่วนคิดเป็นร้อยละ 22.2 และร้อยละ 14.8 ตามลำดับ โดยประเด็นผลกระทบที่คาดว่าจะเกิดขึ้นแสดงในตารางที่ 3-3

ตารางที่ 3-3 ผลกระทบที่คาดว่าจะเกิดขึ้นจากการพัฒนาโครงการระบบโครงข่ายไฟฟ้า 115 กิโลโวลต์ (ส่วนที่พาดผ่านพื้นที่คุณภาพลุ่มน้ำชั้นที่ 1)

ผลกระทบ	ระยะก่อสร้าง	ระยะดำเนินการ
ผลกระทบทางบวก	<ul style="list-style-type: none"> <li>- การจ้างงาน</li> <li>- กำลังผลิตไฟฟ้ามากขึ้น</li> <li>- ช่วยส่งเสริมเศรษฐกิจในพื้นที่ให้ดีขึ้น ชุมชนได้รับการพัฒนา และเป็นแหล่งท่องเที่ยว</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- การจ้างงาน</li> <li>- กำลังผลิตไฟฟ้ามากขึ้น</li> <li>- ช่วยส่งเสริมเศรษฐกิจในพื้นที่ให้ดีขึ้น และชุมชนได้รับการพัฒนา</li> </ul>
ผลกระทบทางลบ	<ul style="list-style-type: none"> <li>- การรบกวนที่อยู่อาศัยของสัตว์ป่า</li> <li>- ผลกระทบต่อระบบนิเวศป่าไม้ และแหล่งน้ำ</li> <li>- ผลกระทบด้านการคมนาคมในชุมชน</li> <li>- ผลกระทบจากดินถล่ม</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ผลกระทบต่อระบบนิเวศและธรรมชาติ</li> <li>- ผลกระทบด้านการคมนาคมในชุมชน</li> </ul>

### • โครงการโรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ห้วยลายน้อย ชุดที่ 1 ร่วมกับโรงไฟฟ้าพลังงานน้ำเขื่อนวชิราลงกรณ

ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นว่า การดำเนินโครงการจะก่อให้เกิดผลกระทบทางบวกในระยะก่อสร้างและระยะดำเนินการ คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 25.9 และร้อยละ 11.1 ตามลำดับ ส่วนผลกระทบทางลบในระยะก่อสร้างและระยะดำเนินการ คิดเป็นร้อยละ 14.8 และร้อยละ 7.4 ตามลำดับ โดยมีประเด็นผลกระทบที่คาดว่าจะเกิดขึ้น ดังแสดงในตารางที่ 3-4

ตารางที่ 3-4 ผลกระทบที่คาดว่าจะเกิดขึ้นจากการพัฒนาโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ห้วยลายน้อย ชุดที่ 1 ร่วมกับโรงไฟฟ้าพลังงานน้ำเขื่อนวชิราลงกรณ

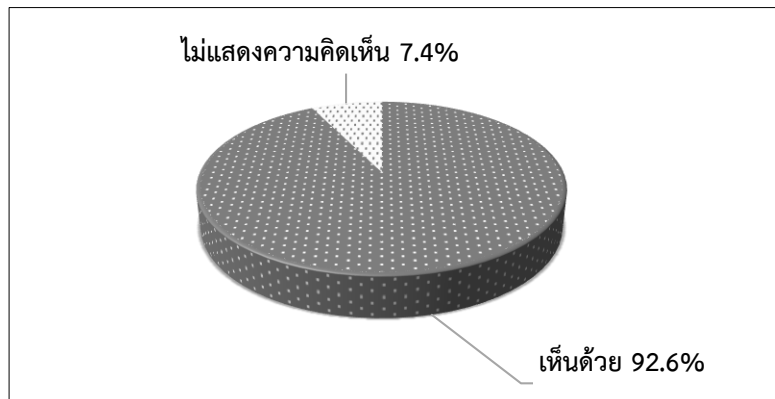
ผลกระทบ	ระยะก่อสร้าง	ระยะดำเนินการ
ผลกระทบทางบวก	<ul style="list-style-type: none"> <li>- การจ้างงาน และเศรษฐกิจในพื้นที่ดีขึ้น</li> <li>- ส่งเสริมให้มีการนำพลังงานมาใช้ประโยชน์</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ช่วยส่งเสริมให้มีระบบไฟฟ้าที่มั่นคง</li> <li>- มีไฟฟ้าครบทุกหมู่บ้าน</li> </ul>
ผลกระทบทางลบ	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ฝุ่นและมลพิษจากการขนส่งวัสดุ</li> <li>- การกีดขวางทางน้ำ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมที่อาจเกิดขึ้นในอนาคต</li> <li>- เส้นทางเดินเรือที่ต้องเปลี่ยนไป</li> </ul>



### 3) ความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการ

#### ● โครงการระบบโครงข่ายไฟฟ้า 115 กิโลโวลต์ (ส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ชั้นคุณภาพลุ่มน้ำชั้นที่ 1)

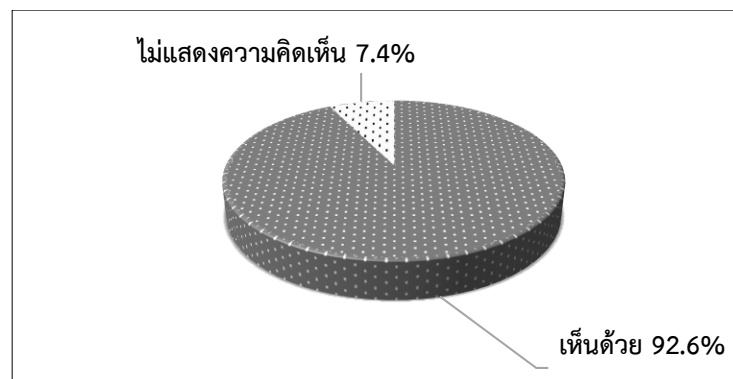
ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่หรือเกือบทั้งหมด (ร้อยละ 92.6) เห็นด้วยกับการพัฒนาโครงการระบบโครงข่ายไฟฟ้า 115 กิโลโวลต์ (ส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ชั้นคุณภาพลุ่มน้ำชั้นที่ 1) ส่วนที่เหลือ (ร้อยละ 7.4) เป็นกลุ่มที่ไม่แสดงความเห็น (รูปที่ 3-2) ทั้งนี้ ไม่มีผู้ที่ไม่เห็นด้วยกับการพัฒนาโครงการฯ โดยผู้ที่เห็นด้วยระบุเหตุผลว่า ช่วยสร้างความมั่นคงทางพลังงาน ช่วยให้เกิดการพัฒนาในชุมชน เป็นแหล่งท่องเที่ยว และเป็นพลังงานสะอาด



รูปที่ 3-2 ความคิดเห็นต่อการพัฒนาโครงการระบบโครงข่ายไฟฟ้า 115 กิโลโวลต์ (ส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ชั้นคุณภาพลุ่มน้ำชั้นที่ 1)

#### ● โครงการโรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ห้วยลายน้อย ชุดที่ 1 ร่วมกับโรงไฟฟ้าพลังน้ำเขื่อนวชิราลงกรณ์

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่หรือเกือบทั้งหมด (ร้อยละ 92.6) เห็นด้วยกับการพัฒนาโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ห้วยลายน้อย ชุดที่ 1 ร่วมกับโรงไฟฟ้าพลังน้ำเขื่อนวชิราลงกรณ์ ส่วนที่เหลือ (ร้อยละ 7.4) เป็นกลุ่มที่ไม่แสดงความเห็น (รูปที่ 3-3) ทั้งนี้ ไม่มีผู้ที่ไม่เห็นด้วยกับการพัฒนาโครงการฯ โดยผู้ที่เห็นด้วยให้เหตุผลว่า ช่วยสร้างความมั่นคงทางพลังงาน และช่วยให้เกิดการพัฒนาในชุมชน และเป็นแหล่งท่องเที่ยว



รูปที่ 3-3 ความคิดเห็นต่อการพัฒนาโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ห้วยลายน้อย ชุดที่ 1 ร่วมกับโรงไฟฟ้าพลังน้ำเขื่อนวชิราลงกรณ์



#### 4) ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

- ควรขยายเขตการใช้ไฟฟ้าให้ครบทุกหมู่บ้าน
- การเก็บค่าไฟฟ้าในอัตราที่เหมาะสม
- ควรนำเสนอแผนพัฒนาโรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ห้วยลายนน้ำให้ประชาชนทราบ
- ควรส่งเสริมให้เกิดแหล่งท่องเที่ยว และจุดชมวิวในชุมชน
- ควรเพิ่มแผงโซลาร์เซลล์และไฟฟ้า บริเวณท่าเรือ/แพท่องเที่ยว
- ควรพัฒนาพื้นที่แหล่งน้ำขนาดใหญ่บริเวณอื่นให้สามารถผลิตกระแสไฟฟ้าได้ด้วย

#### 3.2) หมู่ที่ 1 บ้านท่าขนุน (กลุ่มบ้านวังลังกา) ตำบลท่าขนุน อำเภอทองผาภูมิ จังหวัดกาญจนบุรี

การจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1 (เพิ่มเติม) ดำเนินการเมื่อวันอังคารที่ 10 พฤษภาคม พ.ศ. 2565 ณ อาคารเอนกประสงค์บ้านวังลังกา หมู่ที่ 1 ตำบลท่าขนุน อำเภอทองผาภูมิ จังหวัดกาญจนบุรี โดยโครงการได้ส่งหนังสือเชิญกลุ่มเป้าหมายและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเข้าร่วมประชุม รวม 42 ราย และติดประกาศประชาสัมพันธ์เชิญผู้ที่สนใจและต้องการเข้าร่วมประชุม ซึ่งปรากฏว่ามีผู้เข้าร่วมประชุม จำนวนทั้งสิ้น 50 ราย (ตามลายมือชื่อผู้เข้าร่วมประชุม ไม่นับรวม กฟผ. และบริษัทที่ปรึกษา) จำแนกตามกลุ่มเป้าหมายดังแสดงในตารางที่ 3-5 โดยบรรยากาศการประชุม แสดงดังรูปที่ 3-4

#### ตารางที่ 3-5 ผู้เข้าร่วมประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1 (เพิ่มเติม)

กลุ่มเป้าหมาย	จำนวนผู้เข้าร่วมประชุม (ราย)
<b>1. กลุ่มผู้ได้รับผลกระทบจากโครงการ</b>	
<b>1.1 ตำบลท่าขนุน อำเภอทองผาภูมิ จังหวัดกาญจนบุรี</b>	<b>20</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• ผู้นำชุมชน                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 1 บ้านท่าขนุน</li> <li>- ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 1 บ้านท่าขนุน</li> <li>- สารวัตรกำนัน</li> </ul> </li> <li>• ประชาชนหมู่ที่ 1 ตำบลท่าขนุน (กลุ่มบ้านวังลังกา)</li> </ul>	<div>1</div> <div>1</div> <div>1</div> <div>17</div>
<b>1.2 ศาสนสถาน/สถาบันการศึกษา/สถานบริการด้านสาธารณสุข</b>	<b>2</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• วัดเขื่อนวชิราลงกรณ์                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- เลขานุการเจ้าคณะอำเภอทองผาภูมิ</li> </ul> </li> <li>• วัดท่าขนุน                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- เลขานุการวัดท่าขนุน</li> </ul> </li> </ul>	<div>1</div> <div>1</div>
<b>2. สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.)</b>	<b>-</b>

ตารางที่ 3-5 ผู้เข้าร่วมประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1 (เพิ่มเติม) (ต่อ)

กลุ่มเป้าหมาย	จำนวนผู้เข้าร่วมประชุม (ราย)
<b>3. หน่วยงานภาครัฐ : หน่วยงานราชการ/รัฐวิสาหกิจ</b>	
<b>3.1 หน่วยงานราชการ</b>	<b>7</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>สำนักงานพลังงานจังหวัดกาญจนบุรี                             <ul style="list-style-type: none"> <li>พลังงานจังหวัดกาญจนบุรี 1</li> <li>นายช่างเทคนิคชำนาญงาน 1</li> <li>นักวิชาการพลังงาน 1</li> </ul> </li> <li>กรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย                             <ul style="list-style-type: none"> <li>นายอำเภอทองผาภูมิ 1</li> </ul> </li> <li>สำนักงานสาธารณสุขอำเภอทองผาภูมิ                             <ul style="list-style-type: none"> <li>เจ้าหน้าที่สาธารณสุขอาวุโส 1</li> <li>เจ้าหน้าที่ธุรการ 2</li> </ul> </li> </ul>	
<b>3.2 หน่วยงานรัฐวิสาหกิจ</b>	<b>18</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>เขื่อนวชิราลงกรณ์                             <ul style="list-style-type: none"> <li>ผู้ช่วยผู้อำนวยการเขื่อนวชิราลงกรณ์ 1</li> <li>หัวหน้าแผนกรักษาความปลอดภัย 1</li> <li>หัวหน้าแผนกประชาสัมพันธ์และชุมชนสัมพันธ์ 1</li> <li>หัวหน้าแผนกแผนกความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน 1</li> <li>หัวหน้ากองประชาสัมพันธ์และชุมชนสัมพันธ์ 1</li> <li>หัวหน้าแผนกบำรุงรักษาบริเวณ 1</li> <li>วิศวกรระดับ 8 1</li> <li>วิศวกรระดับ 7 1</li> <li>วิศวกรระดับ 6 1</li> <li>วิทยากรระดับ 9 1</li> <li>วิทยากรระดับ 5 1</li> <li>ช่างระดับ 6 1</li> <li>ช่างระดับ 5 4</li> <li>ช่างระดับ 3 1</li> <li>เจ้าหน้าที่จ้างเหมา 1</li> </ul> </li> </ul>	
<b>3.3 องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น</b>	<b>3</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>เทศบาลตำบลท่าขนุน                             <ul style="list-style-type: none"> <li>รองนายกเทศมนตรีตำบลท่าขนุน 1</li> <li>ปลัดเทศบาลตำบลท่าขนุน 1</li> <li>สมาชิกสภาเทศบาลตำบลท่าขนุน 1</li> </ul> </li> </ul>	

ตารางที่ 3-5 ผู้เข้าร่วมประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1 (เพิ่มเติม) (ต่อ)

กลุ่มเป้าหมาย	จำนวนผู้เข้าร่วมประชุม (ราย)
4. องค์กรเอกชนด้านสิ่งแวดล้อม/องค์กรพัฒนาเอกชน	-
5. สื่อมวลชนท้องถิ่น	-
6. ประชาชนที่สนใจโครงการ	-
รวมจำนวนผู้เข้าร่วมประชุม (1. ถึง 6.)	50
7. หน่วยงานที่รับผิดชอบจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม	
7.1 การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย (เจ้าของโครงการ)	10
- ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายสิ่งแวดล้อมโครงการ	1
- หัวหน้ากองแผนงานและศึกษาความเหมาะสมพลังงานหมุนเวียน	1
- หัวหน้าแผนกสิ่งแวดล้อมระบบส่ง	1
- หัวหน้าแผนกสำรวจและประเมินศักยภาพพลังงานหมุนเวียน	1
- นักวิทยาศาสตร์ระดับ 7	1
- หัวหน้าแผนกสร้างสัมพันธชุมชนพื้นที่พลังงานหมุนเวียน	1
- วิศวกรระดับ 5	1
- วิทยากรระดับ 8	1
- พนักงานวิชาชีพระดับ 7	2
7.2 บริษัท เอ็นริช คอนซัลแตนท์ จำกัด (บริษัทที่ปรึกษา)	9
- ผู้ชำนาญการสิ่งแวดล้อม	1
- นักวิชาการด้านสิ่งแวดล้อมอาวุโส	3
- นักวิชาการด้านการประชาสัมพันธ์ และการมีส่วนร่วมของประชาชน	1
- นักวิชาการด้านการมีส่วนร่วมของประชาชน	2
- นักวิชาการโสตทัศนูปกรณ์	2
รวมจำนวนผู้เข้าร่วมประชุมทั้งสิ้น	119

ที่มา : อ้างอิงจำนวนผู้เข้าร่วมประชุมจากเอกสารลงทะเบียนการเข้าร่วมประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1 (เพิ่มเติม)

หมู่ที่ 1 บ้านท่าขนุน (กลุ่มบ้านวังลังกา) เมื่อวันอังคารที่ 10 พฤษภาคม พ.ศ. 2565 เวลา 16.00 - 19.00 น.

ณ อาคารเอนกประสงค์บ้านวังลังกา หมู่ที่ 1 ตำบลท่าขนุน อำเภอทองผาภูมิ จังหวัดกาญจนบุรี

	
<p>ผู้เข้าร่วมประชุมลงทะเบียนและรับเอกสารประกอบการประชุม หลังจากผ่านการคัดกรองตามมาตรการสาธารณสุข</p>	<p>กล่าวรายงานการประชุม โดย ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายสิ่งแวดล้อมโครงการ (กฟผ.)</p>
	
<p>กล่าวเปิดการประชุม โดย นายอำเภอทองผาภูมิ</p>	<p>นำเสนอข้อมูลโครงการ โดย ผู้อำนวยการสิ่งแวดล้อม</p>
	
<p>บรรยายภาคผู้เข้าร่วมการประชุมรับฟัง การนำเสนอข้อมูลโครงการ</p>	<p>บรรยายภาคการซักถามและ แสดงความความคิดเห็นต่อโครงการ</p>
	
<p>ผู้เข้าร่วมประชุมซักถามและแสดงความความคิดเห็น</p>	<p>ผู้เข้าร่วมประชุมซักถามและแสดงความความคิดเห็น</p>

รูปที่ 3-4 บรรยายภาคการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1 (เพิ่มเติม)

หมู่ที่ 1 บ้านท่าขนุน (กลุ่มบ้านวังลังกา) ตำบลท่าขนุน อำเภอทองผาภูมิ จังหวัดกาญจนบุรี  
วันอังคารที่ 10 พฤษภาคม พ.ศ. 2565 เวลา 16.00 - 19.00 น.

ณ อาคารอนกประสงค์บ้านวังลังกา หมู่ที่ 1 ตำบลท่าขนุน อำเภอทองผาภูมิ จังหวัดกาญจนบุรี

### (1) การนำเสนอข้อมูลและการแสดงความคิดเห็นในที่ประชุม

ในการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1 (เพิ่มเติม) เมื่อวันที่ 10 พฤษภาคม พ.ศ. 2565 เริ่มขึ้นในเวลาประมาณ 16.30 น. โดย ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายสิ่งแวดล้อมโครงการ (กฟผ.) กล่าวรายงานการประชุม และนายอำเภอทองผาภูมิ เป็นประธานกล่าวเปิดการประชุม หลังจากนั้น ผู้แทน กฟผ. และบริษัทที่ปรึกษาได้นำเสนอข้อมูลสำคัญ 2 ประเด็นหลัก คือ (1) ข้อมูลเกี่ยวกับการพัฒนาโครงการ ประกอบด้วย วิถีทัศน์โครงการโรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์เขื่อนสิรินธร จังหวัดอุบลราชธานี ขนาด 45 เมกะวัตต์ ซึ่งเป็นโครงการตัวอย่างของ กฟผ. ข้อมูลเบื้องต้นของโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ห้วยลายนน้ำ ชุดที่ 1 และแนวระบบโครงข่ายไฟฟ้า 115 กิโลโวลต์ และ (2) แนวทางการศึกษาและจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA) ของโครงการระบบโครงข่ายไฟฟ้า 115 กิโลโวลต์ (ส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ชั้นคุณภาพลุ่มน้ำชั้นที่ 1) และแนวทางการศึกษาและจัดทำรายงานผลกระทบสิ่งแวดล้อมเบื้องต้น (IEE) ภายหลังจากนำเสนอข้อมูลต่างๆ แล้วเสร็จ จึงเป็นการเปิดเวทีให้ผู้เข้าร่วมประชุมซักถาม แสดงความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ และข้อห่วงกังวลต่อการดำเนินโครงการ โดยมีผู้แทน กฟผ. และบริษัทที่ปรึกษาเป็นผู้ชี้แจงและตอบข้อซักถาม ดังรายละเอียดแสดงในตารางที่ 3-6

#### ตารางที่ 3-6 สรุปประเด็นความคิดเห็นในเวทีการประชุมรับฟังความคิดเห็น ครั้งที่ 1 (เพิ่มเติม)

ประเด็น/ข้อคิดเห็น	คำชี้แจง/ข้อมูลเพิ่มเติม
<b>• ด้านรายละเอียดโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ห้วยลายนน้ำ</b>	
<b>สาธารณสุขอำเภอทองผาภูมิ</b> - โครงการโรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ห้วยลายนน้ำ เป็นโครงการที่ดี ทำให้มีความมั่นคงด้านพลังงาน ช่วยให้ประชาชนมีไฟฟ้าใช้ สำหรับแนวโครงข่ายไฟฟ้าที่จะมีการก่อสร้าง ระยะทางเพียง 4.1 กิโลเมตร คาดว่าจะไม่มีผลกระทบจากการพัฒนาโครงการ - การพัฒนาโครงการจะทำให้ค่าไฟฟ้าถูกลงหรือไม่	<u>ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายสิ่งแวดล้อมโครงการ (กฟผ.)</u> - ค่าไฟฟ้าของประเทศไทยจะเป็นไปตามที่คณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน (กกพ.) กำหนด โดยจะแปรผันตามชนิดเชื้อเพลิงที่ใช้ในการผลิตไฟฟ้าและมีราคาเท่ากันทั้งประเทศ กฟผ. ไม่ได้เป็นผู้กำหนดค่าไฟฟ้า แต่อย่างไรก็ตาม หากมีโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ห้วยลายนน้ำ (พลังงานหมุนเวียน) เพิ่มมากขึ้นก็จะมีส่วนช่วยให้ค่าไฟฟ้าลดลงได้
<b>พระอาจารย์วัดท่าขนุน</b> - ปัจจุบันการดำเนินโครงการอยู่ในช่วงการศึกษาและวางแผนการดำเนินโครงการ เมื่อโครงการแล้วเสร็จและจ่ายไฟฟ้าได้ในช่วงปี 2569 - 2570 ประชาชนและชุมชนในพื้นที่จะได้รับผลประโยชน์อะไรบ้าง	<u>ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายสิ่งแวดล้อมโครงการ (กฟผ.)</u> - กรณีโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ห้วยลายนน้ำ (โซลาร์เซลล์) จะมีการจัดตั้งกองทุนพัฒนาไฟฟ้าสำหรับประชาชนชุมชนที่เกี่ยวข้อง ซึ่งจากการประชุมร่วมกับนายอำเภอทองผาภูมิ มีการเสนอให้แยกกองทุนดังกล่าวออกจากกองทุนเดิมของจังหวัดกาญจนบุรี เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดกับอำเภอทองผาภูมิ ซึ่งเป็นที่ตั้งโครงการ โดยจะมีเงินกองทุนตั้งแต่ระยะก่อสร้าง (50,000 บาทต่อ 1 MW ต่อปีที่ดำเนินการก่อสร้าง) จนถึงระยะที่มีการผลิตไฟฟ้า (1 สตางค์ต่อกำลังการผลิต 1 MW) หากต้องการนำเงินกองทุนพัฒนาไฟฟ้ามาใช้ภายในชุมชน ขอให้เสนอในรูปแบบโครงการพัฒนาของชุมชนนั้นๆ

ตารางที่ 3-6 สรุปประเด็นความคิดเห็นในเวทีการประชุมรับฟังความคิดเห็น ครั้งที่ 1 (เพิ่มเติม) (ต่อ)

ประเด็น/ข้อคิดเห็น	คำชี้แจง/ข้อมูลเพิ่มเติม
<p>• ด้านรายละเอียดโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ห้วยลายน้อย</p>	
<p>พระอาจารย์วัดท่าขนุน (ต่อ)</p>	<p>หัวหน้ากองแผนงานและศึกษาความเหมาะสมพลังงานหมุนเวียน (กฟผ.)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- กรณีเขื่อนสิรินธร ที่ก่อสร้างแล้วเสร็จ เมื่อปี 2564 เป็นโครงการแรกของโลกที่เป็นการผลิตกระแสไฟฟ้าแบบไฮบริด คือ พลังงานน้ำและพลังงานแสงอาทิตย์ ใช้พื้นที่ประมาณ 400 ไร่ มีการดูแลด้านความปลอดภัยสำหรับแผงโซลาร์เซลล์ มีการกำหนดระยะปลอดภัยสำหรับการเดินเรือ ส่วนผลประโยชน์ที่เกิดขึ้นเป็นผลประโยชน์ด้านการท่องเที่ยว อาทิ ชาวบ้านสามารถพานักท่องเที่ยวขึ้นแพมาชมแผงโซลาร์เซลล์ได้และมีร้านค้าผลิตภัณฑ์ชุมชน ร้านกาแฟ ร้านอาหาร โดยถือเป็นแหล่งท่องเที่ยวใหม่และเป็นแหล่งทัศนศึกษาของประชาชนและหน่วยงานต่างๆ นอกจากนี้ยังมีจุดชมวิว มีทางเดิน Walkway และการปรับปรุงทัศนียภาพที่สวยงาม เป็นต้น</li> </ul>
<p>สมาชิกสภาเทศบาลตำบลท่าขนุน เขต 1</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- เสนอให้เขื่อนวชิราลงกรณส่งเสริมอาชีพโดยการต่อยอดเกี่ยวกับการจับปลาและแปรรูปอาหารบริเวณเขื่อนรักษันธุ์สำโรง (ระยะห่าง 7 กิโลเมตรจากสันเขื่อน)</li> <li>- เสนอให้มีการจ้างแรงงานในชุมชนในระยะก่อสร้างและสนับสนุนให้เข้าห้องพัก/บ้านพักภายในอำเภอทองผาภูมิ สำหรับคนงานโครงการ</li> </ul>	<p>ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายสิ่งแวดล้อมโครงการ (กฟผ.)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- กฟผ. จะมีการจ้างแรงงานในระยะก่อสร้าง การซื้อของ/วัสดุ ก่อสร้างจากร้านค้าภายในชุมชน และการจ้างเรือในพื้นที่เพื่อขนส่งแผงโซลาร์เซลล์ แต่กรณีที่มีการจ้างแรงงานนอกพื้นที่ต้องให้ความสำคัญกับการตั้งแคมป์คนงาน การจัดการด้านอาชีวอนามัย ปัญหาทะเลาะวิวาท ยาเสพติด ฯลฯ เพื่อป้องกันผลกระทบในลักษณะดังกล่าว</li> </ul> <p>(ผู้ชำนาญการสิ่งแวดล้อม)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- โครงการจะรับไปพิจารณาและกำหนดในมาตรการฯ ตามข้อเสนอแนะ ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> <li>• กรณีแรงงานทั่วไป กฟผ. จะพิจารณาจ้างแรงงานในท้องถิ่นเป็นอันดับแรก</li> <li>• กรณีต้องจ้างแรงงานนอกพื้นที่จะกำหนดพื้นที่พักอาศัยเฉพาะที่มีการดูแลให้ถูกสุขลักษณะ ตามหลักอาชีวอนามัยและความปลอดภัยรวมถึงดูแลให้ปลอดภัยจากยาเสพติดด้วย</li> </ul> </li> </ul>
<p>• รายละเอียดโครงการระบบโครงข่ายไฟฟ้า 115 กิโลโวลต์ (ส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ชั้นคุณภาพลุ่มน้ำชั้นที่ 1)</p>	
<p>ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 1 บ้านท่าขนุน</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- สามารถลดระยะเวลาการก่อสร้างโครงการจากระยะเวลาประมาณ 5 ปี เหลือ 3 ปี ได้หรือไม่ เพื่อลดผลกระทบต่อชุมชน</li> </ul>	<p>ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายสิ่งแวดล้อมโครงการ (กฟผ.)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- กฟผ. ต้องใช้ระยะเวลาในการเสนอโครงการ ไปตามหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ซึ่งอยู่ภายใต้การกำกับของรัฐบาล ไปจนถึงงานการประกวดราคา และการก่อสร้าง ซึ่ง กฟผ. จะพยายามดำเนินโครงการให้แล้วเสร็จตามแผนงานที่กำหนด ทั้งนี้ ผลกระทบที่คาดว่าจะเกิดขึ้นกับประชาชนจะอยู่ในระยะก่อสร้างเป็นหลัก ซึ่งเป็นผลกระทบในช่วงเวลาสั้นๆ</li> </ul>

### ตารางที่ 3-6 สรุปประเด็นความคิดเห็นในเวทีการประชุมรับฟังความคิดเห็น ครั้งที่ 1 (เพิ่มเติม) (ต่อ)

ประเด็น/ข้อคิดเห็น	คำชี้แจง/ข้อมูลเพิ่มเติม
<b>• รายละเอียดโครงการระบบโครงข่ายไฟฟ้า 115 กิโลโวลต์ (ส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ชั้นคุณภาพลุ่มน้ำชั้นที่ 1)</b>	
<p><b>ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 1 บ้านท่าขนุน</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- โครงการจะเกิดขึ้นจริงใช้หรือไม่ แผนการดำเนินงานมีความชัดเจนเพียงใด ในอดีตที่ผ่านมาเคยมีการศึกษาโครงการเชื่อมบ้านจันเคีย ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2524 จนกระทั่งปัจจุบันก็ยังไม่ได้ก่อสร้างโครงการ</li> </ul>	<p><b>ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายสิ่งแวดล้อมโครงการ (กฟผ.)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- โครงการเชื่อมบ้านจันเคีย ยังไม่สามารถก่อสร้างได้ เนื่องจากมีข้อจำกัดด้านพื้นที่ก่อสร้างโครงการ ส่วนโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ห้วยลายน้อย ชุดที่ 1 และโครงการระบบโครงข่ายไฟฟ้า 115 กิโลโวลต์ (ส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ชั้นคุณภาพลุ่มน้ำชั้นที่ 1 และส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ป่าอนุรักษ์เพิ่มเติม) ไม่มีข้อจำกัดการใช้พื้นที่เหมือนกันกับโครงการเชื่อมบ้านจันเคีย จึงมีความเป็นไปได้และมีความชัดเจนในการพัฒนาโครงการ</li> </ul>
<p><b>พลังงานจังหวัดกาญจนบุรี</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- เสนอให้ขยายเขตระบบสายส่งไฟฟ้าของโครงการไปถึงอำเภอสังขละบุรี</li> <li>- กรณีแผงโซลาร์เซลล์อาจมีผลกระทบต่อผู้ใช้เส้นทางสัญจรทางน้ำ การออกแบบและก่อสร้างทางวิศวกรรม การกำหนดระยะปลอดภัย/สัญญาณไฟ ความปลอดภัยของการติดตั้งให้แผงโซลาร์เซลล์นั่ง ฯลฯ เนื่องจากเขื่อนวชิราลงกรณ มีสภาพแวดล้อมที่แตกต่างจากเขื่อนสิรินธร ขอให้พิจารณาอย่างรอบคอบ</li> <li>- การกำหนดรัศมีพื้นที่กองทุนพัฒนาไฟฟ้า 3 กิโลเมตร จะพิจารณาขอบเขตโดยรอบพื้นที่โรงไฟฟ้า</li> </ul>	<p><b>(ผู้ชำนาญการสิ่งแวดล้อม)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- โครงการรับข้อเสนอแนะและข้อคิดเห็นต่างๆ ไปพิจารณาปรับให้เหมาะสมกับโครงการต่อไป</li> </ul>

ที่มา : การประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1 (เพิ่มเติม) เมื่อวันอังคารที่ 10 พฤษภาคม พ.ศ. 2565 เวลา 16.00 - 19.00 น.

ณ อาคารเอนกประสงค์บ้านวังลังกา หมู่ที่ 1 บ้านท่าแพ ตำบลท่าขนุน อำเภอทองผาภูมิ จังหวัดกาญจนบุรี

## (2) สรุปข้อมูลและความคิดเห็นจากแบบสอบถาม

หลังจากการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1 (เพิ่มเติม) แล้วเสร็จ บริษัทที่ปรึกษาได้รวบรวมความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมประชุมจากแบบสอบถาม โดยมีจำนวนผู้เข้าร่วมประชุม 50 ราย (ไม่นับรวมหน่วยงานเจ้าของโครงการและบริษัทที่ปรึกษา) มีผู้ตอบแบบสอบถาม 24 ราย คิดเป็นร้อยละ 48.0 โดยตารางวิเคราะห์ข้อมูลผลการสอบถามความคิดเห็น แสดงดังภาคผนวก 3-ฐ ซึ่งสามารถสรุปผลการแสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อโครงการได้ดังนี้

### 2.1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผู้เข้าร่วมประชุมที่ตอบแบบสอบถามเป็นเพศชายร้อยละ 70.8 และเพศหญิงร้อยละ 29.2 มีอายุเฉลี่ย 49 ปี โดยทั้งหมดนับถือศาสนาพุทธ จบการศึกษาในระดับประถมศึกษามากที่สุด (ร้อยละ 37.5) รองลงมา เป็นระดับปริญญาตรี (ร้อยละ 20.8) ปวส./อนุปริญญา (ร้อยละ 16.7) มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. (ร้อยละ 12.5) สูงกว่าปริญญาตรี (ร้อยละ 8.3) และมัธยมศึกษาตอนต้น (ร้อยละ 4.2) ตามลำดับ โดยผู้ที่เข้าร่วมประชุมที่ตอบแบบสอบถามเป็นประชาชนในชุมชนใกล้เคียง/อาจได้รับผลกระทบ

(ร้อยละ 50.0) ตัวแทนหน่วยงานราชการ รัฐวิสาหกิจ (ร้อยละ 37.5) ตัวแทนจากสถาบันการศึกษา/สถาบันศาสนา/สถานบริการสาธารณสุข (ร้อยละ 8.3) และประชาชนทั่วไป (ร้อยละ 4.2)

## 2.2) การรับรู้ข้อมูลข่าวสารของโครงการ

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ (ร้อยละ 62.5) เคยทราบข้อมูลโครงการมาก่อน และที่เหลือ (ร้อยละ 37.5) ระบุว่าไม่เคยทราบ โดยแหล่งที่มาที่สำคัญ ได้แก่ เจ้าหน้าที่การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย ผู้นำชุมชน เอกสารประชาสัมพันธ์โครงการ บริษัทที่ปรึกษาด้านสิ่งแวดล้อม เพื่อนบ้าน/เพื่อนร่วมงาน เจ้าหน้าที่หน่วยงานราชการในพื้นที่ และการประชุมหัวหน้าส่วนราชการ สำหรับข้อมูลที่ต้องการทราบเพิ่มเติม ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่ามีข้อมูลที่ต้องการทราบ ดังนี้

- ขั้นตอนการศึกษารายงาน EIA
- รูปแบบและรายละเอียดการก่อสร้างของโครงการ
- ประโยชน์และความคุ้มค่าในการลงทุนของโครงการ
- ผลการศึกษาเกี่ยวกับสัตว์น้ำ/พืช ในพื้นที่โครงการ

สำหรับช่องทางหรือวิธีการรับข้อมูลข่าวสารของโครงการนั้น ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่าให้แจ้งผ่านผู้นำชุมชน/ผู้ใหญ่บ้าน (ร้อยละ 45.8) หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง (ร้อยละ 37.5) การจัดประชุมรับฟังความคิดเห็น (ร้อยละ 33.3) จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ (ร้อยละ 29.2) จัดให้มีเจ้าหน้าที่โครงการเข้าไปแจ้งในพื้นที่ (ร้อยละ 25.0) สื่อสิ่งพิมพ์/หนังสือพิมพ์ (ร้อยละ 16.7) หนังสือแจ้งทางไปรษณีย์ (ร้อยละ 12.5) สื่อสังคมออนไลน์ (ไลน์/เฟซบุ๊ก) และเสียงตามสายชุมชน (ร้อยละ 4.2 เท่ากัน)

## 2.3) ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อการพัฒนาโครงการ

### 1) ข้อห่วงกังวลกรณีมีการดำเนินโครงการ

- โครงการระบบโครงข่ายไฟฟ้า 115 กิโลโวลต์ (ส่วนที่พาดผ่านพื้นที่คุณภาพลุ่มน้ำชั้นที่ 1)

ผู้ตอบแบบสอบถามร้อยละ 8.3 มีข้อห่วงกังวลกรณีมีการดำเนินโครงการ ได้แก่

- ผลกระทบจากการพาดผ่านพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติ
- การได้ประโยชน์และความคุ้มค่าในการลงทุนของโครงการ

- โครงการโรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ทุ่นลอยน้ำ ชุดที่ 1 ร่วมกับโรงไฟฟ้าพลังงานเขื่อนวชิราลงกรณ

ผู้ตอบแบบสอบถามร้อยละ 12.5 มีข้อห่วงกังวลกรณีมีการดำเนินโครงการ ได้แก่

- ความปลอดภัยของการเชื่อมต่อกับระบบสายส่งไฟฟ้า
- ความปลอดภัยของทุ่นลอยน้ำ
- ความคุ้มค่าในการลงทุนของโครงการ
- การบำรุงรักษา



## 2) การคาดการณ์ผลกระทบทางบวกและทางลบต่อชุมชนท้องถิ่น

### กรณีมีการพัฒนาโครงการ

#### ● โครงการระบบโครงข่ายไฟฟ้า 115 กิโลโวลต์ (ส่วนที่พาดผ่านพื้นที่คุณภาพลุ่มน้ำชั้นที่ 1)

จากการสอบถามถึงผลกระทบที่คาดว่าจะเกิดขึ้นจากการพัฒนาโครงการ สรุปได้ว่า มีผู้ที่คาดการณ์ว่าจะเกิดผลกระทบทางบวกในระยะก่อสร้างและระยะดำเนินการ คิดเป็นร้อยละ 8.3 เท่ากัน สำหรับผู้ที่คาดการณ์ว่าจะเกิดผลกระทบทางลบในระยะก่อสร้าง มีสัดส่วนคิดเป็นร้อยละ 8.3 และทั้งหมดคาดการณ์ว่าจะไม่มีผลกระทบในระยะดำเนินการ โดยประเด็นผลกระทบที่คาดว่าจะเกิดขึ้นแสดงในตารางที่ 3-7

#### ตารางที่ 3-7 ผลกระทบที่คาดว่าจะเกิดขึ้นจากการพัฒนาโครงการระบบโครงข่ายไฟฟ้า 115 กิโลโวลต์ (ส่วนที่พาดผ่านพื้นที่คุณภาพลุ่มน้ำชั้นที่ 1)

ผลกระทบ	ระยะก่อสร้าง	ระยะดำเนินการ
ผลกระทบทางบวก	- ชุมชนได้รับประโยชน์และเกิดการพัฒนา - เกิดการจ้างงาน	- มีไฟฟ้าใช้อย่างทั่วถึง
ผลกระทบทางลบ	- ความแข็งแรงของเสาสายส่งไฟฟ้า - การปนเปื้อนของสารมลพิษต่อแหล่งน้ำจากการก่อสร้างโครงการ	-

#### ● โครงการโรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ห้วยลายน้อย ชุดที่ 1 ร่วมกับโรงไฟฟ้าพลังน้ำเขื่อนวชิราลงกรณ

ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดมีความคิดเห็นว่า การดำเนินโครงการจะไม่ก่อให้เกิดผลกระทบทางบวกในระยะก่อสร้าง แต่ร้อยละ 4.2 ประเมินว่าจะเกิดผลกระทบทางบวกในระยะดำเนินการ ส่วนผลกระทบทางลบนั้น ผู้ตอบแบบสอบถามร้อยละ 8.3 คาดการณ์ว่าจะเกิดผลกระทบในระยะก่อสร้าง และทั้งหมดคาดว่าจะไม่เกิดขึ้นในระยะดำเนินการ โดยประเด็นผลกระทบที่คาดว่าจะเกิดขึ้นแสดงในตารางที่ 3-8

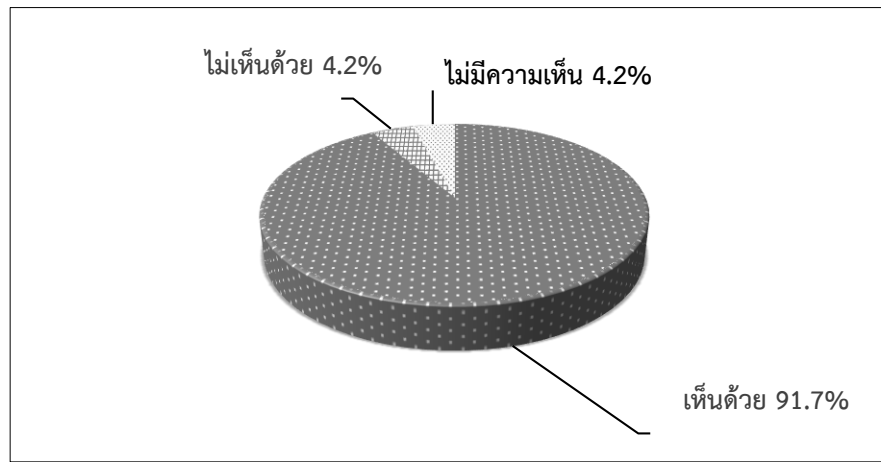
#### ตารางที่ 3-8 ผลกระทบที่คาดว่าจะเกิดขึ้นจากการพัฒนาโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ห้วยลายน้อย ชุดที่ 1 ร่วมกับโรงไฟฟ้าพลังน้ำเขื่อนวชิราลงกรณ

ผลกระทบ	ระยะก่อสร้าง	ระยะดำเนินการ
ผลกระทบทางบวก	-	- มีไฟฟ้าใช้อย่างทั่วถึง
ผลกระทบทางลบ	- เส้นทางเดินเรือที่ต้องเปลี่ยนไป - การปนเปื้อนของสารมลพิษต่อแหล่งน้ำจากการก่อสร้างโครงการ - ความแข็งแรงของห้วยลายน้อย	-

### 3) ความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการ

#### • โครงการระบบโครงข่ายไฟฟ้า 115 กิโลโวลต์ (ส่วนที่พาดผ่านพื้นที่คุณภาพลุ่มน้ำชั้นที่ 1)

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่หรือเกือบทั้งหมด (ร้อยละ 91.7) เห็นด้วยกับการพัฒนาโครงการระบบโครงข่ายไฟฟ้า 115 กิโลโวลต์ (ส่วนที่พาดผ่านพื้นที่คุณภาพลุ่มน้ำชั้นที่ 1) ส่วนที่เหลือเป็นผู้ที่ไม่เห็นด้วยกับการพัฒนาโครงการฯ และผู้ที่ไม่มีความเห็น (ร้อยละ 4.2 เท่ากัน) (รูปที่ 3-5) โดยผู้ที่เห็นด้วยระบุเหตุผลว่า ชุมชนจะได้รับประโยชน์และเกิดการพัฒนา ช่วยให้การผลิตไฟฟ้าเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ส่งเสริมให้เกิดแหล่งท่องเที่ยวในชุมชน และมีไฟฟ้าใช้อย่างทั่วถึง



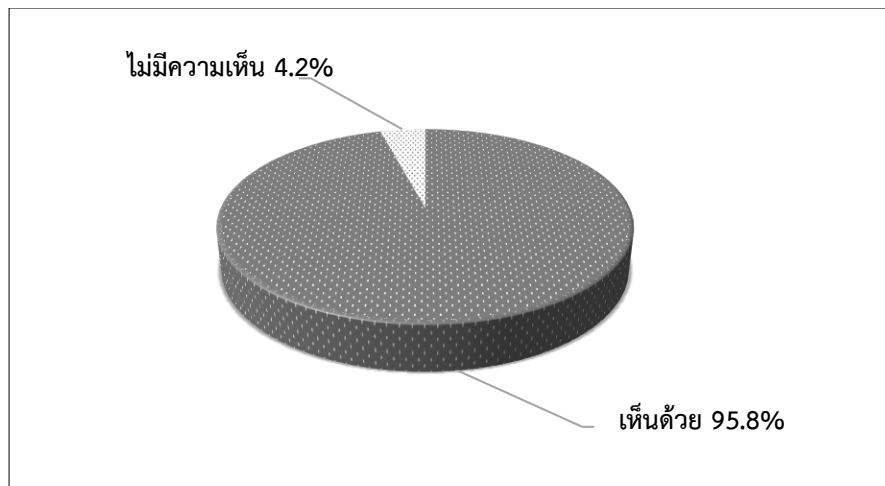
รูปที่ 3-5 ความคิดเห็นต่อการพัฒนาโครงการระบบโครงข่ายไฟฟ้า 115 กิโลโวลต์ (ส่วนที่พาดผ่านพื้นที่คุณภาพลุ่มน้ำชั้นที่ 1)

#### • โครงการโรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ห้วยลายน้อย ชุดที่ 1 ร่วมกับโรงไฟฟ้าพลังน้ำเขื่อนวชิราลงกรณ

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่หรือเกือบทั้งหมด (ร้อยละ 95.8) เห็นด้วยกับการพัฒนาโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ห้วยลายน้อย ชุดที่ 1 ร่วมกับโรงไฟฟ้าพลังน้ำเขื่อนวชิราลงกรณ ส่วนที่เหลือ (ร้อยละ 4.2) เป็นกลุ่มที่ไม่แสดงความเห็น ทั้งนี้ไม่มีผู้ที่ไม่เห็นด้วยกับการพัฒนาโครงการฯ แสดงดังรูปที่ 3-6 โดยผู้ที่เห็นด้วยให้เหตุผลว่า ชุมชนจะได้รับประโยชน์และเกิดการพัฒนา ส่งเสริมให้เกิดแหล่งท่องเที่ยวในชุมชน เป็นพลังงานสะอาด และช่วยให้เศรษฐกิจในชุมชนดีขึ้น

### 4) ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

- มีไฟฟ้าใช้อย่างทั่วถึง
- ควรให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการศึกษาทุกขั้นตอน
- การส่งเสริม/สนับสนุนให้ชุมชนเกิดการพัฒนาและมีความเจริญ
- ผลการศึกษาและมาตรการด้านความปลอดภัยต้องมีความชัดเจน



รูปที่ 3-6 ความคิดเห็นต่อการพัฒนาโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ห้วยลายน้อย ชุดที่ 1  
ร่วมกับโรงไฟฟ้าพลังน้ำเขื่อนวชิราลงกรณ์

ตารางวิเคราะห์ผลแบบสอบถามการประชุม  
ครั้งที่ 1 (เพิ่มเติม)

ผลการวิเคราะห์แบบสอบถามความคิดเห็น

โครงการระบบโครงข่ายไฟฟ้า 115 กิโลโวลต์ (ส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ชั้นคุณภาพลุ่มน้ำชั้นที่ 1 และส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ป่าอนุรักษ์เพิ่มเติม ป่า C))

สำหรับโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ทุ่นลอยน้ำ ชุดที่ 1 ร่วมกับโรงไฟฟ้าพลังน้ำเขื่อนวชิราลงกรณ์

เมื่อวันจันทร์ที่ 9 พฤษภาคม พ.ศ. 2565 เวลา 16.00-19.00 น.

ณ บ้านภพทอง รีสอร์ท ตำบลท่าขนุน อำเภอทองผาภูมิ จังหวัดกาญจนบุรี

ตารางที่ 1 ข้อมูลผู้ตอบแบบสอบถามความคิดเห็น

ข้อมูลผู้ตอบแบบสอบถามความคิดเห็น	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	27	100.0
1. เพศ		
- ชาย	19	70.4
- หญิง	8	29.6
2. อายุ (ปี)		
- อายุ 18-20 ปี	1	3.7
- ระหว่าง 21-30 ปี	2	7.4
- ระหว่าง 31-40 ปี	1	3.7
- ระหว่าง 41-50 ปี	5	18.5
- ระหว่าง 51-60 ปี	13	48.1
- อายุตั้งแต่ 61 ปี ขึ้นไป	5	18.5
อายุเฉลี่ย (ปี)	50.7	
3. ศาสนา		
- พุทธ	27	100.0
4. การศึกษาขั้นสูงสุด		
- ประถมศึกษา	5	18.5
- มัธยมศึกษาตอนต้น	3	11.1
- มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.	2	7.4
- ปวส./อนุปริญญา	4	14.8
- ปริญญาตรี	7	25.9
- สูงกว่าปริญญาตรี	6	22.2
5 หน่วยงาน/กลุ่ม/องค์กรที่สังกัด		
- ผู้นำชุมชน	1	3.7
- องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	5	18.5
- หน่วยงานราชการในระดับต่างๆ/รัฐวิสาหกิจ	11	40.7
- องค์กรเอกชนด้านการคุ้มครองสิ่งแวดล้อม/องค์กรพัฒนาภาคเอกชน	1	3.7
- สถาบันการศึกษา/ สถาบันศาสนา/ สถานบริการสาธารณสุข	3	11.1
- ประชาชนตามแนวเขตระบบจำหน่ายไฟฟ้า	6	22.2

ที่มา : จากการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1 วันที่ 9 พฤษภาคม พ.ศ. 2565

ตารางที่ 2 การรับทราบข้อมูลโครงการ

การรับทราบข้อมูลโครงการ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	27	100.0
<b>1. การรับทราบข้อมูลการศึกษาและจัดทำรายงานผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการฯ</b> - ไม่เคยทราบมาก่อน - เคยทราบ <u>ทราบมาจาก (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)</u> * เจ้าหน้าที่การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย * เจ้าหน้าที่หน่วยงานราชการในพื้นที่ * ผู้นำชุมชน * เพื่อนบ้าน/เพื่อนร่วมงาน * เอกสารประชาสัมพันธ์โครงการ * ป้ายประชาสัมพันธ์โครงการ * การประชุมหัวหน้าส่วนราชการ	13 14  10 3 4 3 3 1 1	48.1 51.9  71.4 21.4 28.6 21.4 21.4 7.1 7.1
<b>2. ข้อมูลข่าวสารที่ต้องการทราบเพิ่มเติม</b> - ไม่มี - มี <u>ข้อมูลที่ต้องการทราบเพิ่มเติม ได้แก่</u> - ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากการก่อสร้าง ผลต่อสิ่งมีชีวิต และผลกระทบในด้านต่างๆ - ประโยชน์ที่ชุมชนจะได้รับจากการพัฒนาโครงการ - แผนพัฒนาโรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ทุ่นลอยน้ำ - ตำแหน่งก่อสร้างโครงการ - ข้อมูลและรายละเอียดการก่อสร้างโครงการ - ผลดีและผลเสียที่อาจเกิดขึ้นจากการก่อสร้างโครงการ - ข้อมูลการประชาสัมพันธ์ของโครงการ	20 7  3 2 1 1 2 1 1	74.1 25.9  42.9 28.6 14.3 14.3 28.6 14.3 14.3
<b>3. ช่องทาง/วิธีการรับทราบข้อมูลข่าวสารโครงการ (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)</b> - แจ้งผ่านหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง - จัดให้มีเจ้าหน้าที่โครงการเข้าไปชี้แจงในพื้นที่ - หนังสือแจ้งทางไปรษณีย์ - การจัดประชุมรับฟังความคิดเห็น - ผู้นำชุมชน/ผู้ใหญ่บ้าน - สื่อสิ่งพิมพ์/หนังสือพิมพ์ - จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ - ป้ายประชาสัมพันธ์โครงการ	14 12 5 16 8 3 10 1	51.9 44.4 18.5 59.3 29.6 11.1 37.0 3.7

ที่มา : จากการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1 วันที่ 9 พฤษภาคม พ.ศ. 2565

ตารางที่ 3 ข้อห่วงกังวลกรณีมีการพัฒนาโครงการ

ข้อห่วงกังวลต่อการพัฒนาโครงการ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	27	100.0
<b>1. ข้อห่วงกังวลต่อโครงการระบบโครงข่ายไฟฟ้า 115 กิโลโวลต์</b> <b>(ส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ชั้นคุณภาพลุ่มน้ำชั้นที่ 1)</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ไม่มี</li> <li>- มี</li> </ul> <b>ข้อห่วงกังวล ได้แก่</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ผลกระทบต่อระบบนิเวศป่าไม้ และสิ่งแวดล้อมในบริเวณแนวเขตของโครงการ</li> <li>- ค่าไฟฟ้าแพงขึ้น</li> </ul> <b>ข้อเสนอแนะในการแก้ไขปัญหา/ข้อห่วงกังวล ได้แก่</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ควรมีการสำรวจก่อนก่อสร้าง</li> <li>- ควรมีแผนรองรับและแก้ไขหากเกิดผลกระทบ</li> <li>- ควรชี้แจงข้อมูลให้ประชาชนในพื้นที่ทราบ รวมถึงประโยชน์จากการดำเนินโครงการ</li> <li>- ควรเก็บค่าไฟฟ้าในอัตราที่เหมาะสมและไม่แพงเกินไป</li> </ul>	22 5  4 1  1 1 2 1	81.5 18.5  80.0 20.0  20.0 20.0 40.0 20.0
<b>2. ข้อห่วงกังวลต่อโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ห้วยน้ำ ชุดที่ 1</b> <b>ร่วมกับโรงไฟฟ้าพลังน้ำเขื่อนวชิราลงกรณ</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ไม่มี</li> <li>- มี</li> </ul> <b>ข้อห่วงกังวล ได้แก่</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ผลกระทบต่อระบบนิเวศในแหล่งน้ำและต่อสัตว์น้ำ รวมถึงผลกระทบด้านอื่นๆ</li> <li>- บริเวณที่ตั้งโครงการไม่เหมาะสม</li> </ul> <b>ข้อเสนอแนะในการแก้ไขปัญหา/ข้อห่วงกังวล ได้แก่</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ควรสร้างความอุดมสมบูรณ์ให้กับระบบนิเวศในแหล่งน้ำ และการเพาะสัตว์น้ำ</li> <li>- ควรมีแผนรองรับและแก้ไขหากเกิดผลกระทบ</li> </ul>	23 4  3 1  1 2	85.2 14.8  75.0 25.0  25.0 50.0

ที่มา : จากการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1 วันที่ 9 พฤษภาคม พ.ศ. 2565

ตารางที่ 4 การคาดการณ์ผลกระทบทางบวกและทางลบต่อครัวเรือน/ชุมชนท้องถิ่น กรณีมีการพัฒนาโครงการ

การคาดการณ์ผลกระทบทางบวกและทางลบ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	27	100.0
<b>1. การคาดการณ์ผลกระทบของโครงการระบบโครงข่ายไฟฟ้า 115 กิโลโวลต์</b> <b>(ส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ชั้นคุณภาพลุ่มน้ำชั้นที่ 1)</b> <b>*ผลกระทบทางบวก</b> <u>ระยะก่อสร้าง</u> - ไม่มี 20 74.1 - มี 7 25.9 <u>ผลกระทบทางบวกในระยะก่อสร้าง ได้แก่</u> - การจ้างงาน 3 42.9 - กำลังผลิตไฟฟ้ามากขึ้น 3 42.9 - ช่วยส่งเสริมเศรษฐกิจในพื้นที่ให้ดีขึ้น ชุมชนได้รับการพัฒนา และเป็นแหล่งท่องเที่ยว 4 57.1 <u>ระยะดำเนินการ</u> - ไม่มี 23 85.2 - มี 4 14.8 <u>ผลกระทบทางบวกในระยะดำเนินการ ได้แก่</u> - การจ้างงาน 1 25.0 - กำลังผลิตไฟฟ้ามากขึ้น 1 25.0 - ช่วยส่งเสริมเศรษฐกิจในพื้นที่ให้ดีขึ้น และชุมชนได้รับการพัฒนา 3 75.0 <b>*ผลกระทบทางลบ</b> <u>ระยะก่อสร้าง</u> - ไม่มี 21 77.8 - มี 6 22.2 <u>ผลกระทบทางลบในระยะก่อสร้าง ได้แก่</u> - ผลกระทบต่อการรบกวนที่อยู่อาศัยของสัตว์ป่า 1 16.7 - ผลกระทบต่อระบบนิเวศป่าไม้ และแหล่งน้ำ 5 83.3 - ผลกระทบด้านการคมนาคมในชุมชน 2 33.3 - ผลกระทบจากดินถล่ม 1 16.7 <u>ระยะดำเนินการ</u> - ไม่มี 23 85.2 - มี 4 14.8 <u>ผลกระทบทางลบในระยะดำเนินการ ได้แก่</u> - ผลกระทบต่อระบบนิเวศและธรรมชาติ 2 50.0 - ผลกระทบด้านการคมนาคมในชุมชน 1 25.0		



ตารางที่ 4 การคาดการณ์ผลกระทบทางบวกและทางลบต่อครัวเรือน/ชุมชนท้องถิ่น กรณีมีการพัฒนาโครงการ

การคาดการณ์ผลกระทบทางบวกและทางลบ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	27	100.0
2. การคาดการณ์ผลกระทบของโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ห้วยลายน้า ชุดที่ 1 ร่วมกับโรงไฟฟ้าพลังน้ำเขื่อนวชิราลงกรณ		
<b>*ผลกระทบทางบวก</b>		
<u>ระยะก่อสร้าง</u>		
- ไม่มี	20	74.1
- มี	7	25.9
<u>ผลกระทบทางบวกในระยะก่อสร้าง ได้แก่</u>		
- การจ้างงาน และเศรษฐกิจในพื้นที่ให้ดีขึ้น	6	85.7
- ส่งเสริมให้มีการนำพลังงานมาใช้ประโยชน์	1	14.3
<u>ระยะดำเนินการ</u>		
- ไม่มี	24	88.9
- มี	3	11.1
<u>ผลกระทบทางบวกในระยะดำเนินการ ได้แก่</u>		
- ช่วยส่งเสริมให้มีระบบไฟฟ้าที่มั่นคง	2	66.7
<b>*ผลกระทบทางลบ</b>		
<u>ระยะก่อสร้าง</u>		
- ไม่มี	23	85.2
- มี	4	14.8
<u>ผลกระทบทางลบในระยะก่อสร้าง ได้แก่</u>		
- ฝุ่นและมลพิษจากการขนส่งวัสดุ	1	25.0
- การกีดขวางทางน้ำ	3	75.0
<u>ระยะดำเนินการ</u>		
- ไม่มี	25	92.6
- มี	2	7.4
<u>ผลกระทบทางลบในระยะดำเนินการ ได้แก่</u>		
- ผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมที่อาจเกิดขึ้นในอนาคต	1	50.0
- เส้นทางเดินเรือที่ต้องเปลี่ยนไป	1	50.0

ที่มา : จากการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1 วันที่ 9 พฤษภาคม พ.ศ. 2565

ตารางที่ 5 ความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการ

ความคิดเห็นต่อการพัฒนาโครงการ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	27	100.0
1. ความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการระบบโครงข่ายไฟฟ้า 115 กิโลโวลต์ (ส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ชั้นคุณภาพลุ่มน้ำชั้นที่ 1) - เห็นด้วย <u>เหตุผลเพราะ</u> * ช่วยสร้างความมั่นคงทางพลังงาน * ช่วยให้เกิดการพัฒนาในชุมชน และเป็นแหล่งท่องเที่ยว * เป็นพลังงานสะอาด - ไม่เห็นด้วย - ไม่มีความเห็น	25  4 2 1 0 2	92.6  16.0 8.0 4.0 0.0 7.4
2. ความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ทุ่นลอยน้ำ ชุดที่ 1 ร่วมกับโรงไฟฟ้าพลังน้ำเขื่อนวชิราลงกรณ - เห็นด้วย <u>เหตุผลเพราะ</u> * ช่วยสร้างความมั่นคงทางพลังงาน * ช่วยให้เกิดการพัฒนาในชุมชน และเป็นแหล่งท่องเที่ยว - ไม่เห็นด้วย - ไม่มีความเห็น	25  7 3 0 2	92.6  28.0 12.0 0.0 7.4

ที่มา : จากการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1 วันที่ 9 พฤษภาคม พ.ศ. 2565

ตารางที่ 6 ข้อเสนอแนะต่อการพัฒนาโครงการ

ข้อเสนอแนะต่อการพัฒนาโครงการ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	27	100.0
1. ข้อเสนอแนะอื่นๆ เพิ่มเติมเกี่ยวกับการพัฒนาโครงการ - ไม่มี - มี <u>มีข้อเสนอแนะ คือ</u> * ควรขยายเขตการใช้ไฟฟ้าให้ครบทุกหมู่บ้าน * การเก็บค่าไฟฟ้าในอัตราที่เหมาะสม * ควรนำเสนอแผนพัฒนาโรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ทุ่นลอยน้ำให้ประชาชนทราบ * ควรส่งเสริมให้เกิดแหล่งท่องเที่ยวและจุดชมวิวในชุมชน * ควรเพิ่มแผงโซล่าเซลล์และไฟฟ้าบริเวณ ท่าเรือ/แพท่องเที่ยว * ควรพัฒนาพื้นที่แหล่งน้ำขนาดใหญ่บริเวณอื่นให้สามารถผลิตกระแสไฟฟ้าได้ด้วย	21 6  1 1 1 1 1 1	77.8 22.2  16.7 16.7 16.7 16.7 16.7 16.7

ที่มา : จากการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1 วันที่ 9 พฤษภาคม พ.ศ. 2565

ผลการวิเคราะห์แบบสอบถามความคิดเห็น

โครงการระบบโครงข่ายไฟฟ้า 115 กิโลโวลต์ (ส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ชั้นคุณภาพลุ่มน้ำชั้นที่ 1 และส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ป่าอนุรักษ์พื้นที่เดิม (ป่า C))

สำหรับโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ห้วยลายน้ำ ชุดที่ 1 ร่วมกับโรงไฟฟ้าพลังงานน้ำเขื่อนวชิราลงกรณ

เมื่อวันอังคารที่ 10 พฤษภาคม พ.ศ. 2565 เวลา 16.00-19.00 น.

ณ อาคารเอนกประสงค์บ้านวังลังกา หมู่ที่ 1 ตำบลท่าขนุน อำเภอทองผาภูมิ จังหวัดกาญจนบุรี

ตารางที่ 1 ข้อมูลผู้ตอบแบบสอบถามความคิดเห็น

ข้อมูลผู้ตอบแบบสอบถามความคิดเห็น	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	24	100.0
<b>1. เพศ</b>		
- ชาย	17	70.8
- หญิง	7	29.2
<b>2. อายุ (ปี)</b>		
- อายุ 18-20 ปี	0	0.0
- ระหว่าง 21-30 ปี	3	12.5
- ระหว่าง 31-40 ปี	4	16.7
- ระหว่าง 41-50 ปี	6	25.0
- ระหว่าง 51-60 ปี	6	25.0
- อายุตั้งแต่ 61 ปี ขึ้นไป	5	20.8
อายุเฉลี่ย (ปี)	48.5	
<b>3. ศาสนา</b>		
- พุทธ	24	100.0
<b>4. การศึกษาขั้นสูงสุด</b>		
- ประถมศึกษา	9	37.5
- มัธยมศึกษาตอนต้น	1	4.2
- มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.	3	12.5
- ปวส./อนุปริญญา	4	16.7
- ปริญญาตรี	5	20.8
- สูงกว่าปริญญาตรี	2	8.3
<b>5. หน่วยงาน/กลุ่ม/องค์กรที่สังกัด</b>		
- หน่วยงานราชการในระดับต่างๆ/รัฐวิสาหกิจ	9	37.5
- สถาบันการศึกษา/ สถาบันศาสนา/ สถาบันบริการสาธารณสุข	2	8.3
- ประชาชนตามแนวเขตระบบจำหน่ายไฟฟ้า	12	50.0
- ประชาชนที่สนใจ	1	4.2

ที่มา : จากการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1 วันที่ 10 พฤษภาคม พ.ศ. 2565

ตารางที่ 2 การรับทราบข้อมูลโครงการ

การรับทราบข้อมูลโครงการ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	24	100.0
<b>1. การรับทราบข้อมูลการศึกษาและจัดทำรายงานผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการฯ</b> - ไม่เคยทราบมาก่อน - เคยทราบ <u>ทราบมาจาก (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)</u> * เจ้าหน้าที่การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย * เจ้าหน้าที่หน่วยงานราชการในพื้นที่ * ผู้นำชุมชน * บริษัทที่ปรึกษาด้านสิ่งแวดล้อม * เพื่อนบ้าน/เพื่อนร่วมงาน * เอกสารประชาสัมพันธ์โครงการ * การประชุมหัวหน้าส่วนราชการ	9 15  6 1 6 2 2 3 1	37.5 62.5  40.0 6.7 40.0 13.3 13.3 20.0 6.7
<b>2. ข้อมูลข่าวสารที่ต้องการทราบเพิ่มเติม</b> - ไม่มี - มี <u>ข้อมูลที่ต้องการทราบเพิ่มเติม ได้แก่</u> - ขั้นตอนการศึกษารายงาน EIA - รูปแบบและรายละเอียดการก่อสร้างของโครงการ - ประโยชน์และความคุ้มค่าในการลงทุนของโครงการ - ผลการศึกษาเกี่ยวกับสัตว์น้ำ พืช ในพื้นที่โครงการ	21 3  1 1 1 1	87.5 12.5  33.3 33.3 33.3 33.3
<b>3. ช่องทาง/วิธีการรับทราบข้อมูลข่าวสารโครงการ (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)</b> - แจ้งผ่านหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง - จัดให้มีเจ้าหน้าที่โครงการเข้าไปชี้แจงในพื้นที่ - หนังสือแจ้งทางไปรษณีย์ - การจัดประชุมรับฟังความคิดเห็น - ผู้นำชุมชน/ผู้ใหญ่บ้าน - สื่อสิ่งพิมพ์/หนังสือพิมพ์ - จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ - สื่อสังคมออนไลน์ (ไลน์/เฟสบุ๊ก) - เสี่ยงตามสายชุมชน	9 6 3 8 11 4 7 1 1	37.5 25.0 12.5 33.3 45.8 16.7 29.2 4.2 4.2

ที่มา : จากการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1 วันที่ 10 พฤษภาคม พ.ศ. 2565

ตารางที่ 3 ข้อห่วงกังวลกรณีมีการพัฒนาโครงการ

ข้อห่วงกังวลต่อการพัฒนาโครงการ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	24	100.0
1. ข้อห่วงกังวลต่อโครงการระบบโครงข่ายไฟฟ้า 115 กิโลโวลต์ (ส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ชั้นคุณภาพลุ่มน้ำชั้นที่ 1) - ไม่มี - มี <u>ข้อห่วงกังวล ได้แก่</u> - ผลกระทบจากการพาดผ่านพื้นที่อุทยานแห่งชาติ - การได้ประโยชน์และความคุ้มค่าในการลงทุนของโครงการ	22 2  1 1	91.7 8.3  50.0 50.0
2. ข้อห่วงกังวลต่อโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ห้วยลายนน้ำ ชุดที่ 1 ร่วมกับโรงไฟฟ้าพลังน้ำเขื่อนวชิราลงกรณ - ไม่มี - มี <u>ข้อห่วงกังวล ได้แก่</u> - ความปลอดภัยของการเชื่อมต่อระบบสายส่งไฟฟ้า - ความปลอดภัยของห้วยลายนน้ำ - ความคุ้มค่าในการลงทุนของโครงการ - การบำรุงรักษา	21 3  1 1 1 1	87.5 12.5  33.3 33.3 4.8 33.3

ที่มา : จากการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1 วันที่ 10 พฤษภาคม พ.ศ. 2565

ตารางที่ 4 การคาดการณ์ผลกระทบทางบวกและทางลบต่อครัวเรือน/ชุมชนท้องถิ่น กรณีมีการพัฒนาโครงการ

การคาดการณ์ผลกระทบทางบวกและทางลบ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	24	100.0
1. การคาดการณ์ผลกระทบของโครงการระบบโครงข่ายไฟฟ้า 115 กิโลโวลต์ (ส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ชั้นคุณภาพลุ่มน้ำชั้นที่ 1)		
<b>*ผลกระทบทางบวก</b>		
<u>ระยะก่อสร้าง</u>		
- ไม่มี	22	91.7
- มี	2	8.3
<u>ผลกระทบทางบวกในระยะก่อสร้าง ได้แก่</u>		
- ชุมชนได้รับประโยชน์และเกิดการพัฒนา	1	50.0
- เกิดการจ้างงาน	1	50.0
<u>ระยะดำเนินการ</u>		
- ไม่มี	22	91.7
- มี	2	8.3
<u>ผลกระทบทางบวกในระยะดำเนินการ ได้แก่</u>		
- มีไฟฟ้าใช้อย่างทั่วถึง	2	100.0
<b>*ผลกระทบทางลบ</b>		
<u>ระยะก่อสร้าง</u>		
- ไม่มี	22	91.7
- มี	2	8.3
<u>ผลกระทบทางลบในระยะก่อสร้าง ได้แก่</u>		
- ความแข็งแรงของเสาสายส่งไฟฟ้า	1	50.0
- การปนเปื้อนของสารมลพิษต่อแหล่งน้ำจากการก่อสร้างโครงการ	1	50.0
<u>ระยะดำเนินการ</u>		
- ไม่มี	24	100.0
- มี	0	0.0

ตารางที่ 4 การคาดการณ์ผลกระทบทางบวกและทางลบต่อครัวเรือน/ชุมชนท้องถิ่น กรณีมีการพัฒนาโครงการ

การคาดการณ์ผลกระทบทางบวกและทางลบ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	24	100.0
2. การคาดการณ์ผลกระทบของโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ห้วยลายน้ำ ชุดที่ 1 ร่วมกับโรงไฟฟ้าพลังน้ำเขื่อนวชิราลงกรณ		
<b>*ผลกระทบทางบวก</b>		
<u>ระยะก่อสร้าง</u>		
- ไม่มี	24	100.0
- มี	0	0.0
<u>ระยะดำเนินการ</u>		
- ไม่มี	23	95.8
- มี	1	4.2
<b>ผลกระทบทางบวกในระยะดำเนินการ ได้แก่</b>		
- มีไฟฟ้าใช้อย่างทั่วถึง	1	100.0
<b>*ผลกระทบทางลบ</b>		
<u>ระยะก่อสร้าง</u>		
- ไม่มี	22	91.7
- มี	2	8.3
<b>ผลกระทบทางลบในระยะก่อสร้าง ได้แก่</b>		
- เส้นทางเดินเรือที่ต้องเปลี่ยนไป	1	50.0
- การปนเปื้อนของสารมลพิษต่อแหล่งน้ำจากการก่อสร้างโครงการ	1	50.0
- ความแข็งแรงของห้วยลายน้ำ	1	50.0
<u>ระยะดำเนินการ</u>		
- ไม่มี	24	100.0
- มี	0	0.0

ที่มา : จากการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1 วันที่ 10 พฤษภาคม พ.ศ. 2565

ตารางที่ 5 ความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการ

ความคิดเห็นต่อการพัฒนาโครงการ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	24	100.0
1. ความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการระบบโครงข่ายไฟฟ้า 115 กิโลโวลต์ (ส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ชั้นคุณภาพลุ่มน้ำชั้นที่ 1) - เห็นด้วย <u>เหตุผลเพราะ</u> * ชุมชนได้รับประโยชน์และเกิดการพัฒนา * ช่วยให้การผลิตไฟฟ้าเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น * ส่งเสริมให้เกิดแหล่งท่องเที่ยวในชุมชน * มีไฟฟ้าใช้อย่างทั่วถึง * โครงการมีมาตรการจัดการสิ่งแวดล้อมที่ดี - ไม่เห็นด้วย (ไม่ระบุเหตุผล) - ไม่มีความเห็น	22  1 1 1 1 1 1 1	91.7  4.5 4.5 4.5 4.5 4.5 4.2 4.2
2. ความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ทุ่นลอยน้ำ ชุดที่ 1 ร่วมกับโรงไฟฟ้าพลังน้ำเขื่อนวชิราลงกรณ - เห็นด้วย <u>เหตุผลเพราะ</u> * ชุมชนได้รับประโยชน์และเกิดการพัฒนา * ส่งเสริมให้เกิดแหล่งท่องเที่ยวในชุมชน * เป็นพลังงานสะอาด * ช่วยให้เศรษฐกิจในชุมชนดีขึ้น - ไม่เห็นด้วย - ไม่มีความเห็น	23  1 2 1 1 0 1	95.8  4.3 8.7 4.3 4.3 0.0 4.2

ที่มา : จากการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1 วันที่ 10 พฤษภาคม พ.ศ. 2565

ตารางที่ 6 ข้อเสนอแนะต่อการพัฒนาโครงการ

ข้อเสนอแนะต่อการพัฒนาโครงการ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	24	100.0
1. ข้อเสนอแนะอื่นๆ เพิ่มเติมเกี่ยวกับการพัฒนาโครงการ - ไม่มี - มี <u>มีข้อเสนอแนะ คือ</u> * มีไฟฟ้าใช้อย่างทั่วถึง * ควรให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการศึกษาทุกขั้นตอน * การส่งเสริม/สนับสนุนให้ชุมชนเกิดการพัฒนาและมีความเจริญ * ผลการศึกษาและมาตรการด้านความปลอดภัยต้องมีความชัดเจน	21 3  1 1 1 1	87.5 12.5  33.3 33.3 33.3 33.3

ที่มา : จากการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1 วันที่ 10 พฤษภาคม พ.ศ. 2565



ลายมือชื่อผู้เข้าร่วมการประชุมรับฟังความ  
คิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1 (เพิ่มเติม)

ใบลงทะเบียน

การประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1

งานศึกษาและจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA) โครงการระบบโครงข่ายไฟฟ้า 115 กิโลโวลต์ (ส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ชั้นคุณภาพลุ่มน้ำชั้นที่ 1)

สำหรับโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ทุ่นลอยน้ำ ชุดที่ 1 ร่วมกับโรงไฟฟ้าพลังน้ำเขื่อนวชิราลงกรณ

วันจันทร์ที่ 9 พฤษภาคม พ.ศ. 2565 เวลา 16.00-19.00 น. ณ บ้านภพทอง รีสอร์ท ตำบลท่าขนุน อำเภอทองผาภูมิ จังหวัดกาญจนบุรี

ลำดับ	ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่ง	หน่วยงาน	เบอร์โทรศัพท์	ลายมือชื่อ
1.					
2.					
3.					
4.					
5.					
6.					
7.					
8.					
9.					
10.					

องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

ใบลงทะเบียน

การประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1

งานศึกษาและจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA) โครงการระบบโครงข่ายไฟฟ้า 115 กิโลโวลต์ (ส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ชั้นคุณภาพลุ่มน้ำชั้นที่ 1)

สำหรับโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ทุ่นลอยน้ำ ชุดที่ 1 ร่วมกับโรงไฟฟ้าพลังน้ำเขื่อนวชิราลงกรณ

วันจันทร์ที่ 9 พฤษภาคม พ.ศ. 2565 เวลา 16.00-19.00 น. ณ บ้านภพทอง รีสอร์ท ตำบลท่าขนุน อำเภอทองผาภูมิ จังหวัดกาญจนบุรี

ลำดับ	ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่ง	หน่วยงาน	เบอร์โทรศัพท์	ลายมือชื่อ
1.					
2.					
3.					
4.					
5.					
6.					
7.					
8.					
9.					
10.					

ใบลงทะเบียน

การประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1

งานศึกษาและจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA) โครงการระบบโครงข่ายไฟฟ้า 115 กิโลโวลต์ (ส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ชั้นคุณภาพลุ่มน้ำชั้นที่ 1)

สำหรับโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ทุ่นลอยน้ำ ชุดที่ 1 ร่วมกับโรงไฟฟ้าพลังน้ำเขื่อนวชิราลงกรณ

วันจันทร์ที่ 9 พฤษภาคม พ.ศ. 2565 เวลา 16.00-19.00 น. ณ บ้านภพทอง รีสอร์ท ตำบลท่าขนุน อำเภอทองผาภูมิ จังหวัดกาญจนบุรี

ลำดับ	ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่ง	หน่วยงาน	เบอร์โทรศัพท์	ลายมือชื่อ
1.					
2.					
3.					
4.					
5.					
6.					
7.					
8.					
9.					
10.					

ใบลงทะเบียน

การประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1

งานศึกษาและจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA) โครงการระบบโครงข่ายไฟฟ้า 115 กิโลโวลต์ (ส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ชั้นคุณภาพลุ่มน้ำชั้นที่ 1)

สำหรับโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ทุ่นลอยน้ำ ชุดที่ 1 ร่วมกับโรงไฟฟ้าพลังน้ำเขื่อนวชิราลงกรณ

วันจันทร์ที่ 9 พฤษภาคม พ.ศ. 2565 เวลา 16.00-19.00 น. ณ บ้านภพทอง รีสอร์ท ตำบลท่าขนุน อำเภอทองผาภูมิ จังหวัดกาญจนบุรี

ลำดับ	ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่ง	หน่วยงาน	เบอร์โทรศัพท์	ลายมือชื่อ
1.					
2.					
3.					
4.					
5.					
6.					
7.					
8.					
9.					
10.					

## ใบลงทะเบียน

การประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1

งานศึกษาและจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA) โครงการระบบโครงข่ายไฟฟ้า 115 กิโลโวลต์ (ส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ชั้นคุณภาพลุ่มน้ำชั้นที่ 1)

สำหรับโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ทุ่นลอยน้ำ ชุดที่ 1 ร่วมกับโรงไฟฟ้าพลังน้ำเขื่อนวชิราลงกรณ์

วันจันทร์ที่ 9 พฤษภาคม พ.ศ. 2565 เวลา 16.00-19.00 น. ณ บ้านภพทอง รีสอร์ท ตำบลท่าขนุน อำเภอดงเจริญ จังหวัดกาญจนบุรี

ลำดับ	ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่ง	หน่วยงาน	เบอร์โทรศัพท์	ลายมือชื่อ
1.					
2.					
3.					
4.					
5.					
6.					
7.					
8.					
9.					
10.					

ประชาชนในพื้นที่ศึกษาโครงการ

## ใบลงทะเบียน

การประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1

งานศึกษาและจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA) โครงการระบบโครงข่ายไฟฟ้า 115 กิโลโวลต์ (ส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ชั้นคุณภาพลุ่มน้ำชั้นที่ 1)

สำหรับโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ทุ่นลอยน้ำ ชุดที่ 1 ร่วมกับโรงไฟฟ้าพลังน้ำเขื่อนวชิราลงกรณ์

วันจันทร์ที่ 9 พฤษภาคม พ.ศ. 2565 เวลา 16.00-19.00 น. ณ บ้านภพทอง รีสอร์ท ตำบลท่าขนุน อำเภอดงเจริญ จังหวัดกาญจนบุรี

ลำดับ	ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่ง	หน่วยงาน	เบอร์โทรศัพท์	ลายมือชื่อ
1.					
2.					
3.					
4.					
5.					
6.					
7.					
8.					
9.					
10.					

ใบลงทะเบียน

การประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1

งานศึกษาและจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA) โครงการระบบโครงข่ายไฟฟ้า 115 กิโลโวลต์ (ส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ชั้นคุณภาพลุ่มน้ำชั้นที่ 1)

สำหรับโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ห้วยลายน้อย ชุดที่ 1 ร่วมกับโรงไฟฟ้าพลังงานน้ำเขื่อนวชิราลงกรณ

วันจันทร์ที่ 9 พฤษภาคม พ.ศ. 2565 เวลา 16.00-19.00 น. ณ บ้านภพทอง รีสอร์ท ตำบลท่าขนุน อำเภอทองผาภูมิ จังหวัดกาญจนบุรี

ลำดับ	ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่ง	หน่วยงาน	เบอร์โทรศัพท์	ลายมือชื่อ
1.					
2.					
3.					
4.					
5.					
6.					
7.					
8.					
9.					
10.					

ใบลงทะเบียน

การประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1

งานศึกษาและจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA) โครงการระบบโครงข่ายไฟฟ้า 115 กิโลโวลต์ (ส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ชั้นคุณภาพลุ่มน้ำชั้นที่ 1)

สำหรับโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ห้วยลายน้อย ชุดที่ 1 ร่วมกับโรงไฟฟ้าพลังงานน้ำเขื่อนวชิราลงกรณ

วันจันทร์ที่ 9 พฤษภาคม พ.ศ. 2565 เวลา 16.00-19.00 น. ณ บ้านภพทอง รีสอร์ท ตำบลท่าขนุน อำเภอทองผาภูมิ จังหวัดกาญจนบุรี

ลำดับ	ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่ง	หน่วยงาน	เบอร์โทรศัพท์	ลายมือชื่อ
1.					
2.					
3.					
4.					
5.					
6.					
7.					
8.					
9.					
10.					

ใบลงทะเบียน

การประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1

งานศึกษาและจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA) โครงการระบบโครงข่ายไฟฟ้า 115 กิโลโวลต์ (ส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ชั้นคุณภาพลุ่มน้ำชั้นที่ 1)

สำหรับโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ทุ่นลอยน้ำ ชุดที่ 1 ร่วมกับโรงไฟฟ้าพลังน้ำเขื่อนวชิราลงกรณ์

วันจันทร์ที่ 9 พฤษภาคม พ.ศ. 2565 เวลา 16.00-19.00 น. ณ บ้านภพทอง รีสอร์ท ตำบลท่าขนุน อำเภอทองผาภูมิ จังหวัดกาญจนบุรี

ลำดับ	ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่ง	หน่วยงาน	เบอร์โทรศัพท์	ลายมือชื่อ
1.					
2.					
3.					
4.					
5.					
6.					
7.					
8.					
9.					
10.					

ใบลงทะเบียน

การประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1

งานศึกษาและจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA) โครงการระบบโครงข่ายไฟฟ้า 115 กิโลโวลต์ (ส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ชั้นคุณภาพลุ่มน้ำชั้นที่ 1)

สำหรับโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ทุ่นลอยน้ำ ชุดที่ 1 ร่วมกับโรงไฟฟ้าพลังน้ำเขื่อนวชิราลงกรณ์

วันจันทร์ที่ 9 พฤษภาคม พ.ศ. 2565 เวลา 16.00-19.00 น. ณ บ้านภพทอง รีสอร์ท ตำบลท่าขนุน อำเภอทองผาภูมิ จังหวัดกาญจนบุรี

ลำดับ	ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่ง	หน่วยงาน	เบอร์โทรศัพท์	ลายมือชื่อ
1.					
2.					
3.					
4.					
5.					
6.					
7.					
8.					
9.					
10.					

ใบลงทะเบียน

การประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1

งานศึกษาและจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA) โครงการระบบโครงข่ายไฟฟ้า 115 กิโลโวลต์ (ส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ชั้นคุณภาพลุ่มน้ำชั้นที่ 1)

สำหรับโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ห้วยลายน้ำ ชุดที่ 1 ร่วมกับโรงไฟฟ้าพลังน้ำเขื่อนวชิราลงกรณ

วันจันทร์ที่ 9 พฤษภาคม พ.ศ. 2565 เวลา 16.00-19.00 น. ณ บ้านภพทอง รีสอร์ท ตำบลท่าขนุน อำเภอทองผาภูมิ จังหวัดกาญจนบุรี

ลำดับ	ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่ง	หน่วยงาน	เบอร์โทรศัพท์	ลายมือชื่อ
1.					
2.					
3.					
4.					
5.					
6.					
7.					
8.					
9.					
10.					

ใบลงทะเบียน

การประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1

งานศึกษาและจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA) โครงการระบบโครงข่ายไฟฟ้า 115 กิโลโวลต์ (ส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ชั้นคุณภาพลุ่มน้ำชั้นที่ 1)

สำหรับโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ห้วยลายน้อย ชุดที่ 1 ร่วมกับโรงไฟฟ้าพลังงานน้ำเขื่อนวชิราลงกรณ

วันอังคารที่ 10 พฤษภาคม พ.ศ. 2565 เวลา 16.00-19.00 น. ณ อาคารเอนกประสงค์บ้านวังลังกา หมู่ที่ 1 ตำบลท่าขนุน อำเภอทองผาภูมิ จังหวัดกาญจนบุรี

ลำดับ	ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่ง	หน่วยงาน	เบอร์โทรศัพท์	ลายมือชื่อ
1.					
2.					
3.					
4.					
5.					
6.					
7.					
8.					
9.					
10.					

สถาบันการศึกษา/สถาบันศาสนา/สถานบริการสาธารณสุข

ใบลงทะเบียน

การประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1

งานศึกษาและจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA) โครงการระบบโครงข่ายไฟฟ้า 115 กิโลโวลต์ (ส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ชั้นคุณภาพลุ่มน้ำชั้นที่ 1)

สำหรับโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ห้วยลายน้อย ชุดที่ 1 ร่วมกับโรงไฟฟ้าพลังงานน้ำเขื่อนวชิราลงกรณ

วันอังคารที่ 10 พฤษภาคม พ.ศ. 2565 เวลา 16.00-19.00 น. ณ อาคารเอนกประสงค์บ้านวังลังกา หมู่ที่ 1 ตำบลท่าขนุน อำเภอทองผาภูมิ จังหวัดกาญจนบุรี

ลำดับ	ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่ง	หน่วยงาน	เบอร์โทรศัพท์	ลายมือชื่อ
1.					
2.					
3.					
4.					
5.					
6.					
7.					
8.					
9.					
10.					



## ใบลงทะเบียน

การประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1

งานศึกษาและจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA) โครงการระบบโครงข่ายไฟฟ้า 115 กิโลโวลต์ (ส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ชั้นคุณภาพลุ่มน้ำชั้นที่ 1)

สำหรับโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ทุ่นลอยน้ำ ชุดที่ 1 ร่วมกับโรงไฟฟ้าพลังน้ำเขื่อนวชิราลงกรณ

วันอังคารที่ 10 พฤษภาคม พ.ศ. 2565 เวลา 16.00-19.00 น. ณ อาคารเอนกประสงค์บ้านวังลังกา หมู่ที่ 1 ตำบลท่าขนุน อำเภอทองผาภูมิ จังหวัดกาญจนบุรี

ลำดับ	ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่ง	หน่วยงาน	เบอร์โทรศัพท์	ลายมือชื่อ
1.					
2.					
3.					
4.					
5.					
6.					
7.					
8.					
9.					
10.					

ผู้นำชุมชน

## ใบลงทะเบียน

การประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1

งานศึกษาและจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA) โครงการระบบโครงข่ายไฟฟ้า 115 กิโลโวลต์ (ส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ชั้นคุณภาพลุ่มน้ำชั้นที่ 1)

สำหรับโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ทุ่นลอยน้ำ ชุดที่ 1 ร่วมกับโรงไฟฟ้าพลังน้ำเขื่อนวชิราลงกรณ

วันอังคารที่ 10 พฤษภาคม พ.ศ. 2565 เวลา 16.00-19.00 น. ณ อาคารเอนกประสงค์บ้านวังลังกา หมู่ที่ 1 ตำบลท่าขนุน อำเภอทองผาภูมิ จังหวัดกาญจนบุรี

ลำดับ	ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่ง	หน่วยงาน	เบอร์โทรศัพท์	ลายมือชื่อ
1.					
2.					
3.					
4.					
5.					
6.					
7.					
8.					
9.					
10.					

ใบลงทะเบียน

การประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1

งานศึกษาและจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA) โครงการระบบโครงข่ายไฟฟ้า 115 กิโลโวลต์ (ส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ชั้นคุณภาพลุ่มน้ำชั้นที่ 1)

สำหรับโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ห้วยลายน้อย ชุดที่ 1 ร่วมกับโรงไฟฟ้าพลังน้ำเขื่อนวชิราลงกรณ

วันอังคารที่ 10 พฤษภาคม พ.ศ. 2565 เวลา 16.00-19.00 น. ณ อาคารเอนกประสงค์บ้านวังลังกา หมู่ที่ 1 ตำบลท่าขนุน อำเภอทองผาภูมิ จังหวัดกาญจนบุรี

ลำดับ	ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่ง	หน่วยงาน	เบอร์โทรศัพท์	ลายมือชื่อ
1.					
2.					
3.					
4.					
5.					
6.					
7.					
8.					
9.					
10.					

ใบลงทะเบียน

การประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1

งานศึกษาและจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA) โครงการระบบโครงข่ายไฟฟ้า 115 กิโลโวลต์ (ส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ชั้นคุณภาพลุ่มน้ำชั้นที่ 1)

สำหรับโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ห้วยลายน้อย ชุดที่ 1 ร่วมกับโรงไฟฟ้าพลังน้ำเขื่อนวชิราลงกรณ

วันอังคารที่ 10 พฤษภาคม พ.ศ. 2565 เวลา 16.00-19.00 น. ณ อาคารเอนกประสงค์บ้านวังลังกา หมู่ที่ 1 ตำบลท่าขนุน อำเภอทองผาภูมิ จังหวัดกาญจนบุรี

ลำดับ	ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่ง	หน่วยงาน	เบอร์โทรศัพท์	ลายมือชื่อ
1.					
2.					
3.					
4.					
5.					
6.					
7.					
8.					
9.					
10.					

ใบลงทะเบียน

การประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1

งานศึกษาและจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA) โครงการระบบโครงข่ายไฟฟ้า 115 กิโลโวลต์ (ส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ชั้นคุณภาพลุ่มน้ำชั้นที่ 1)

สำหรับโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ห้วยลายน้อย ชุดที่ 1 ร่วมกับโรงไฟฟ้าพลังงานน้ำเขื่อนวชิราลงกรณ

วันอังคารที่ 10 พฤษภาคม พ.ศ. 2565 เวลา 16.00-19.00 น. ณ อาคารเอนกประสงค์บ้านวังลังกา หมู่ที่ 1 ตำบลท่าขนุน อำเภอทองผาภูมิ จังหวัดกาญจนบุรี

ลำดับ	ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่ง	หน่วยงาน	เบอร์โทรศัพท์	ลายมือชื่อ
1.					
2.					
3.					
4.					
5.					
6.					
7.					
8.					
9.					
10.					

ใบลงทะเบียน

การประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1

งานศึกษาและจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA) โครงการระบบโครงข่ายไฟฟ้า 115 กิโลโวลต์ (ส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ชั้นคุณภาพลุ่มน้ำชั้นที่ 1)

สำหรับโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ห้วยลายน้อย ชุดที่ 1 ร่วมกับโรงไฟฟ้าพลังงานน้ำเขื่อนวชิราลงกรณ

วันอังคารที่ 10 พฤษภาคม พ.ศ. 2565 เวลา 16.00-19.00 น. ณ อาคารเอนกประสงค์บ้านวังลังกา หมู่ที่ 1 ตำบลท่าขนุน อำเภอทองผาภูมิ จังหวัดกาญจนบุรี

ลำดับ	ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่ง	หน่วยงาน	เบอร์โทรศัพท์	ลายมือชื่อ
1.					
2.					
3.					
4.					
5.					
6.					
7.					
8.					
9.					
10.					

ใบลงทะเบียน

การประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1

งานศึกษาและจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA) โครงการระบบโครงข่ายไฟฟ้า 115 กิโลโวลต์ (ส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ชั้นคุณภาพลุ่มน้ำชั้นที่ 1)

สำหรับโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ห้วยลายนน้ำ ชุดที่ 1 ร่วมกับโรงไฟฟ้าพลังงานน้ำเขื่อนวชิราลงกรณ

วันอังคารที่ 10 พฤษภาคม พ.ศ. 2565 เวลา 16.00-19.00 น. ณ อาคารเอนกประสงค์บ้านวังลังกา หมู่ที่ 1 ตำบลท่าขนุน อำเภอทองผาภูมิ จังหวัดกาญจนบุรี

ลำดับ	ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่ง	หน่วยงาน	เบอร์โทรศัพท์	ลายมือชื่อ
1.					
2.					
3.					
4.					
5.					
6.					
7.					
8.					
9.					
10.					

ใบลงทะเบียน

การประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1

งานศึกษาและจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA) โครงการระบบโครงข่ายไฟฟ้า 115 กิโลโวลต์ (ส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ชั้นคุณภาพลุ่มน้ำชั้นที่ 1)

สำหรับโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ห้วยลายนน้ำ ชุดที่ 1 ร่วมกับโรงไฟฟ้าพลังงานน้ำเขื่อนวชิราลงกรณ

วันอังคารที่ 10 พฤษภาคม พ.ศ. 2565 เวลา 16.00-19.00 น. ณ อาคารเอนกประสงค์บ้านวังลังกา หมู่ที่ 1 ตำบลท่าขนุน อำเภอทองผาภูมิ จังหวัดกาญจนบุรี

ลำดับ	ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่ง	หน่วยงาน	เบอร์โทรศัพท์	ลายมือชื่อ
1.					
2.					
3.					
4.					
5.					
6.					
7.					
8.					
9.					
10.					

ผลการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน  
ครั้งที่ 2 (เพิ่มเติม)

## 1. การประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 2 (เพิ่มเติม)

โครงการระบบโครงข่ายไฟฟ้า 115 กิโลโวลต์ (ส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ชั้นคุณภาพลุ่มน้ำชั้นที่ 1) เป็นแนวสายส่งไฟฟ้าที่เกี่ยวข้องกับ “โครงการผลิตไฟฟ้าจากพลังงานแสงอาทิตย์แบบห้วยลายน้อย ชุดที่ 1” ซึ่งจะต้องมีการศึกษาและจัดทำรายงานประมวลหลักการปฏิบัติ (CoP) ในขั้นตอนต่อไป ดังนั้นเพื่อเป็นการสร้างความเข้าใจ คลายความกังวลของประชาชนโดยรอบ และเพื่อเป็นการประชาสัมพันธ์ข้อมูลโครงการให้กว้างขวางมากขึ้น โครงการจึงได้จัดให้มีการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชนเพิ่มเติม นอกเหนือจากพื้นที่ศึกษาของโครงการคือ พื้นที่หมู่ที่ 1 บ้านท่าขนุน (กลุ่มบ้านท่าแพ) เมื่อวันที่ 9 พฤษภาคม พ.ศ. 2565 และหมู่ที่ 1 บ้านท่าขนุน (กลุ่มบ้านวังลังกา) เมื่อวันที่ 10 พฤษภาคม พ.ศ. 2565 ซึ่งเป็นเวทีรับฟังความคิดเห็นของประชาชนที่อยู่ห่างออกไปจากพื้นที่เป้าหมายหลักของการศึกษาและจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA) ของโครงการระบบโครงข่ายไฟฟ้า 115 กิโลโวลต์ (ส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ชั้นคุณภาพลุ่มน้ำชั้นที่ 1)

### 1) วัตถุประสงค์

เพื่อเป็นการสร้างความเข้าใจ คลายความกังวลของประชาชนโดยรอบ และเพื่อเป็นการประชาสัมพันธ์ข้อมูลโครงการให้กว้างขวางและต่อเนื่องจากการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1

### 2) ระยะเวลาดำเนินการและสถานที่จัดประชุม

โครงการได้จัดให้มีการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชนเพิ่มเติม นอกเหนือจากพื้นที่ศึกษาของโครงการคือ หมู่ที่ 1 บ้านท่าขนุน (กลุ่มบ้านวังลังกา) และหมู่ที่ 1 บ้านท่าขนุน (กลุ่มบ้านท่าแพ) โดยระยะเวลาดำเนินการและสถานที่จัดประชุมแต่ละเวทีแสดงในตารางที่ 2-1

#### ตารางที่ 2-1 กำหนดการและสถานที่ การประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 2 (เพิ่มเติม)

กลุ่มบ้าน	วัน/เดือน/ปี	เวลา	สถานที่
หมู่ที่ 1 บ้านท่าขนุน (กลุ่มบ้านวังลังกา)	วันพุธที่ 9 พฤศจิกายน พ.ศ. 2565	14.00 - 17.00 น.	ห้องประชุมเทศบาลตำบลท่าขนุน ชั้น 2 ตำบลท่าขนุน อำเภอทองผาภูมิ จังหวัดกาญจนบุรี
หมู่ที่ 1 บ้านท่าขนุน (กลุ่มบ้านท่าแพ)	วันพฤหัสบดีที่ 10 พฤศจิกายน พ.ศ. 2565	09.00 - 12.00 น.	บ้านภพทอง รีสอร์ท หมู่ที่ 1 บ้านท่าขนุน ตำบลท่าขนุน อำเภอทองผาภูมิ จังหวัดกาญจนบุรี

ที่มา : บริษัท เอ็นริช คอนซัลแตนท์ จำกัด, 2565

### 3) ผลการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 2 (เพิ่มเติม)

การจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 2 (เพิ่มเติม) ซึ่งได้ดำเนินการในระหว่างวันที่ 9 - 10 พฤศจิกายน พ.ศ. 2565 มีผู้เข้าร่วมประชุมรวมทั้งสิ้น 95 ราย (ไม่นับรวม กฟผ. และบริษัทที่ปรึกษา) จากที่ได้จัดทำหนังสือเชิญประชุมไปยังกลุ่มเป้าหมายรวมทั้งสิ้น 42 ราย ครอบคลุมทั้งผู้นำชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ผู้แทนจากกลุ่มหรือองค์กรในชุมชน/สถาบันการศึกษา ผู้แทนจากหน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดทำรายงานผลกระทบสิ่งแวดล้อม และหน่วยงานราชการในระดับต่างๆ และได้มีการประชาสัมพันธ์ผ่านผู้นำชุมชน และติดประกาศที่หน่วยงานราชการระดับอำเภอ ท้องถิ่น และที่ทำการกำนัน ผู้ใหญ่บ้านในชุมชนใกล้เคียงโครงการ และ/หรือใช้ประโยชน์จากพื้นที่ที่แนวระบบโครงข่ายไฟฟ้าของโครงการพาดผ่าน (ลายมือชื่อผู้เข้าร่วมประชุมที่ลงทะเบียนแสดงใน ภาคผนวก 3-ฐ)

สำหรับสาระสำคัญของการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 2 (เพิ่มเติม) หลังจากที่มีผู้เข้าร่วมประชุมได้ลงทะเบียนพร้อมรับเอกสารการประชุม และเข้าร่วมเวทีรับฟังความคิดเห็นของประชาชนแล้ว โครงการได้มีการนำเสนอข้อมูลเบื้องต้นเกี่ยวกับการพัฒนาโครงการ รวมถึงผลการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ และมาตรการในการป้องกันและแก้ไขผลกระทบ และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม และได้เปิดเวทีให้มีการแสดงความคิดเห็น ชักถามข้อสงสัย และให้ข้อเสนอแนะต่อโครงการ รวมทั้งได้มีการสำรวจข้อมูลและความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมประชุมโดยใช้แบบสอบถามด้วย ซึ่งปรากฏว่าสามารถรวบรวมข้อมูลและความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามได้จำนวน 59 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 62.1 ของผู้เข้าร่วมประชุม โดยตารางผลการวิเคราะห์ข้อมูลได้แสดงในภาคผนวก 3-ฐ ทั้งนี้สามารถสรุปผลการประชุม ซึ่งรวมถึงประเด็นคำถาม ข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะ และผลการสำรวจข้อมูลและความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมประชุมจากแต่ละเวทีได้ดังนี้

### 3.1) เทศบาลตำบลท่าขนุน ตำบลท่าขนุน อำเภอทองผาภูมิ จังหวัดกาญจนบุรี

การจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 2 (เพิ่มเติม) วันพุธที่ 9 พฤศจิกายน พ.ศ. 2565 ณ ห้องประชุมเทศบาลตำบลท่าขนุน ตำบลท่าขนุน อำเภอทองผาภูมิ จังหวัดกาญจนบุรี มีผู้เข้าร่วมประชุม จำนวนทั้งสิ้น 43 ราย (ตามลายมือชื่อผู้เข้าร่วมประชุมที่ลงทะเบียน) ไม่นับรวมเจ้าของโครงการและบริษัทที่ปรึกษา จำแนกตามกลุ่มเป้าหมายได้ดังแสดงในตารางที่ 3-1 สำหรับบรรยากาศการประชุม แสดงดังรูปที่ 3-1

ตารางที่ 3-1 ผู้เข้าร่วมประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 2 (เพิ่มเติม)

กลุ่มเป้าหมาย	จำนวนผู้เข้าร่วมประชุม (ราย)
<b>1. กลุ่มผู้ได้รับผลกระทบจากโครงการ</b>	
<b>1.1 ตำบลท่าขนุน อำเภอทองผาภูมิ จังหวัดกาญจนบุรี</b>	<b>6</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>ผู้นำชุมชน <ul style="list-style-type: none"> <li>ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 2 บ้านองธิ 1</li> <li>ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 3 บ้านปรังกาสิ 1</li> <li>ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 1 บ้านท่าขนุน 1</li> </ul> </li> <li>ประชาชนหมู่ที่ 4 บ้านอู่ล่อง 1</li> <li>ประชาชนหมู่ที่ 1 บ้านท่าขนุน 2</li> </ul>	
<b>1.2 ศาสนสถาน/สถาบันการศึกษา/สถานบริการด้านสาธารณสุข</b>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>โรงเรียนอนุบาลทองผาภูมิ <ul style="list-style-type: none"> <li>รองผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลทองผาภูมิ 1</li> </ul> </li> </ul>	
<b>2. สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.)</b>	<b>-</b>
<b>3. หน่วยงานภาครัฐ : หน่วยงานราชการ/รัฐวิสาหกิจ</b>	
<b>3.1 หน่วยงานราชการ (online)</b>	<b>3</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>สำนักงานเกษตรอำเภอทองผาภูมิ <ul style="list-style-type: none"> <li>นักวิชาการส่งเสริมเกษตรปฏิบัติการ 2</li> </ul> </li> <li>ศูนย์วิจัยและพัฒนาประมงน้ำจืดกาญจนบุรี <ul style="list-style-type: none"> <li>ผู้แทนศูนย์วิจัยและพัฒนาประมงน้ำจืดกาญจนบุรี 1</li> </ul> </li> </ul>	

ตารางที่ 3-1 ผู้เข้าร่วมประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 2 (เพิ่มเติม) (ต่อ)

กลุ่มเป้าหมาย	จำนวนผู้เข้าร่วมประชุม (ราย)
<b>3.1 หน่วยงานราชการ (Onsite)</b>	<b>3</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>กรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย                             <ul style="list-style-type: none"> <li>นายอำเภอทองผาภูมิ</li> </ul> </li> <li>อุทยานแห่งชาติเขาแหลม                             <ul style="list-style-type: none"> <li>นักวิชาการป่าไม้</li> </ul> </li> </ul>	1 2
<b>3.2 หน่วยงานรัฐวิสาหกิจ</b>	<b>11</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>เขื่อนวชิราลงกรณ                             <ul style="list-style-type: none"> <li>ผู้อำนวยการเขื่อนวชิราลงกรณ</li> <li>ผู้ช่วยผู้อำนวยการเขื่อนวชิราลงกรณ</li> <li>หัวหน้ากองบำรุงรักษาโยธา</li> <li>หัวหน้ากองเดินเครื่อง</li> <li>หัวหน้าแผนกรักษาความปลอดภัย</li> <li>วิศวกรระดับ 10</li> <li>วิศวกรระดับ 8</li> <li>วิศวกรระดับ 6</li> <li>วิศวกรระดับ 5</li> <li>ช่างระดับ 5</li> </ul> </li> </ul>	1 1 1 1 1 1 1 1 1 2
<b>3.3 องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น</b>	<b>19</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>เทศบาลตำบลท่าขนุน                             <ul style="list-style-type: none"> <li>ปลัดเทศบาลตำบลท่าขนุน</li> <li>รองนายกเทศมนตรีตำบลท่าขนุน</li> <li>ที่ปรึกษานายกเทศมนตรีตำบลท่าขนุน</li> <li>สมาชิกสภาเทศบาลตำบลท่าขนุน</li> <li>เจ้าหน้าที่เทศบาลตำบลท่าขนุน</li> <li>พนักงานจ้างเทศบาลตำบลท่าขนุน</li> <li>หัวหน้าฝ่ายทรัพยากรฯ</li> <li>ผู้อำนวยการกองคลัง</li> <li>เจ้าพนักงานส่งเสริมการท่องเที่ยว</li> <li>ผู้ช่วยนักพัฒนาชุมชน</li> <li>หัวหน้าสำนักงานปลัด</li> <li>หัวหน้าฝ่ายป้องกัน</li> <li>ผู้ช่วยนักวิชาการ</li> <li>เลขานุการเทศบาลตำบลท่าขนุน</li> </ul> </li> </ul>	1 1 1 2 2 4 1 1 1 1 1 1 1 1
<b>4. องค์กรเอกชนด้านสิ่งแวดล้อม/องค์กรพัฒนาเอกชน</b>	<b>-</b>
<b>5. สื่อมวลชนท้องถิ่น</b>	<b>-</b>
<b>6. ประชาชนทั่วไปที่สนใจโครงการ</b>	<b>-</b>
<b>รวมจำนวนผู้เข้าร่วมประชุม (1. ถึง 6.)</b>	<b>43</b>



ตารางที่ 3-1 ผู้เข้าร่วมประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 2 (เพิ่มเติม) (ต่อ)

กลุ่มเป้าหมาย	จำนวนผู้เข้าร่วมประชุม (ราย)
7. หน่วยงานที่รับผิดชอบจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม	
7.1 การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย (เจ้าของโครงการ)	8
<ul style="list-style-type: none"> <li>- ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายสิ่งแวดล้อมโครงการ</li> <li>- ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายชุมชนสัมพันธ์โครงการ</li> <li>- หัวหน้าแผนกสิ่งแวดล้อมระบบส่ง</li> <li>- หัวหน้าแผนกสร้างสัมพันธ์ชุมชนพื้นที่พลังงานหมุนเวียน</li> <li>- หัวหน้าแผนกสำรวจและประเมินศักยภาพพลังงานหมุนเวียน</li> <li>- นักวิทยาศาสตร์ระดับ 7</li> <li>- พนักงานวิชาชีพระดับ 6</li> <li>- วิทยากระดับ 6</li> </ul>	1 1 1 1 1 1 1 1
7.2 บริษัท เอ็นริช คอนซัลแตนท์ จำกัด (บริษัทที่ปรึกษา)	8
<ul style="list-style-type: none"> <li>- ผู้ชำนาญการสิ่งแวดล้อม</li> <li>- นักวิชาการด้านสิ่งแวดล้อม</li> <li>- นักวิชาการด้านการมีส่วนร่วมของประชาชน</li> <li>- นักวิชาการโสตทัศนูปกรณ์</li> </ul>	1 3 2 2
รวมจำนวนผู้เข้าร่วมประชุมทั้งสิ้น	59

ที่มา : อ้างอิงจำนวนผู้เข้าร่วมประชุมจากเอกสารลงทะเบียนการเข้าร่วมประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 2 (เพิ่มเติม)

วันพุธที่ 9 พฤศจิกายน พ.ศ. 2565 เวลา 14.00 - 17.00 น. ณ เทศบาลตำบลท่าขนุน ตำบลท่าขนุน อำเภอทองผาภูมิ จังหวัดกาญจนบุรี

	
ผู้เข้าร่วมประชุมลงทะเบียนและรับเอกสารประกอบการประชุม	
	
กล่าวรายงานการประชุม โดย ผู้อำนวยการเขื่อนวชิราลงกรณ	กล่าวเปิดการประชุม โดย นายอำเภอทองผาภูมิ
	
นำเสนอข้อมูลโครงการ โดย ผู้อำนวยการสิ่งแวดล้อม	บรรยายภาคผู้เข้าร่วมการประชุมรับฟังการนำเสนอ ข้อมูลโครงการ
	
ผู้เข้าร่วมประชุมผ่านระบบออนไลน์ (online)	

รูปที่ 3-1 บรรยายภาคการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 2 (เพิ่มเติม)

หมู่ที่ 1 บ้านท่าขนุน ตำบลท่าขนุน อำเภอทองผาภูมิ จังหวัดกาญจนบุรี

เมื่อวันพุธที่ 9 พฤศจิกายน พ.ศ. 2565 เวลา 14.00 - 17.00 น. ณ เทศบาลตำบลท่าขนุน

ตำบลท่าขนุน อำเภอทองผาภูมิ จังหวัดกาญจนบุรี

## (1) การนำเสนอข้อมูลและการแสดงความคิดเห็นในที่ประชุม

ในการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 2 (เพิ่มเติม) มีผู้อำนวยการเขื่อนวชิราลงกรณ (กฟผ.) กล่าวรายงานการประชุม และนายอำเภอทองผาภูมิ เป็นประธานกล่าวเปิดการประชุม หลังจากนั้นบริษัทที่ปรึกษาได้นำเสนอข้อมูลสำคัญ 2 ประเด็นหลัก คือ (1) ข้อมูลเกี่ยวกับการพัฒนาโครงการ และ (2) ผลการศึกษาด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการระบบโครงข่ายไฟฟ้า 115 กิโลโวลต์ (ส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ชั้นคุณภาพลุ่มน้ำชั้นที่ 1) ภายหลังการนำเสนอข้อมูลต่างๆ แล้วเสร็จ จึงเป็นการเปิดเวทีให้ผู้เข้าร่วมประชุมซักถาม แสดงความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ และข้อห่วงกังวลต่อการดำเนินโครงการ โดยมีผู้แทน กฟผ. และบริษัทที่ปรึกษาเป็นผู้ชี้แจงและตอบข้อซักถาม

ทั้งนี้ ภายหลังการเปิดเวทีให้ผู้เข้าร่วมประชุมซักถาม แสดงความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ และข้อห่วงกังวลต่อการดำเนินโครงการ ปรากฏว่าไม่มีประเด็นคำถามหรือข้อเสนอแนะต่อการพัฒนาโครงการ

## (2) สรุปข้อมูลและความคิดเห็นจากแบบสอบถาม

หลังจากการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 2 (เพิ่มเติม) แล้วเสร็จ บริษัทที่ปรึกษาได้รวบรวมความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมประชุมจาก ซึ่งมีผู้ตอบแบบสอบถาม 19 รายจากผู้เข้าร่วมประชุมทั้งหมด 43 ราย หรือคิดเป็นร้อยละ 44.2 โดยตารางวิเคราะห์ข้อมูลผลการสอบถามความคิดเห็น แสดงดังภาคผนวก 3-ฐ และสามารถสรุปผลการแสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อโครงการได้ดังนี้

### 2.1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผู้เข้าร่วมประชุมที่ตอบแบบสอบถามเป็นเพศชายร้อยละ 31.6 และเพศหญิงร้อยละ 68.4 มีอายุเฉลี่ย 42.7 ปี โดยทั้งหมดนับถือศาสนาพุทธ (ร้อยละ 100) จบการศึกษาในระดับระดับปริญญาตรีมากที่สุด (ร้อยละ 52.6) รองลงมาตามลำดับคือ จบสูงกว่าปริญญาตรี (ร้อยละ 21.1) ประถมศึกษา (ร้อยละ 15.8) และมัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. และมัธยมศึกษาตอนต้น (เท่ากันที่ร้อยละ 5.3) โดยผู้ที่เข้าร่วมประชุมที่ตอบแบบสอบถามเป็นตัวแทนจากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมากที่สุด (ร้อยละ 63.2) รองลงมาเป็นประชาชนในชุมชนที่อยู่ใกล้เคียงหรืออาจได้รับผลกระทบจากโครงการ ผู้นำชุมชน และตัวแทนหน่วยงานราชการ/รัฐวิสาหกิจ (เท่ากันที่ร้อยละ 10.5) และเป็นตัวแทนจากสถาบันการศึกษา/สถาบันศาสนา/สถานบริการสาธารณสุข (ร้อยละ 5.3)

### 2.2) การรับรู้ข้อมูลข่าวสารของโครงการ

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ (ร้อยละ 84.2) เคยทราบข้อมูลโครงการมาก่อน และที่เหลือ (ร้อยละ 15.8) ระบุว่าไม่เคยทราบ โดยแหล่งที่มาที่สำคัญ ได้แก่ เจ้าหน้าที่การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย เจ้าหน้าที่หน่วยงานราชการในพื้นที่ ผู้นำชุมชน การประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1 เอกสารประชาสัมพันธ์โครงการ บริษัทที่ปรึกษา และเพื่อนบ้าน/เพื่อนร่วมงาน

## 2.3) ความคิดเห็นต่อร่างมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการ

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่หรือเกือบทั้งหมด มีความคิดเห็นต่อร่างมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ ว่ามีความเหมาะสม/เพียงพอในการจัดการกับผลกระทบแต่ละด้านดังแสดงในตารางที่ 3-2

ทั้งนี้ มีข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อร่างมาตรการฯ ของโครงการ ดังนี้

- การปลูกป่าทดแทนควรมีการบำรุงรักษาด้วย
- สัตว์ป่าอาจไม่มีที่อยู่อาศัย

ตารางที่ 3-2 ความคิดเห็นต่อร่างมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการ

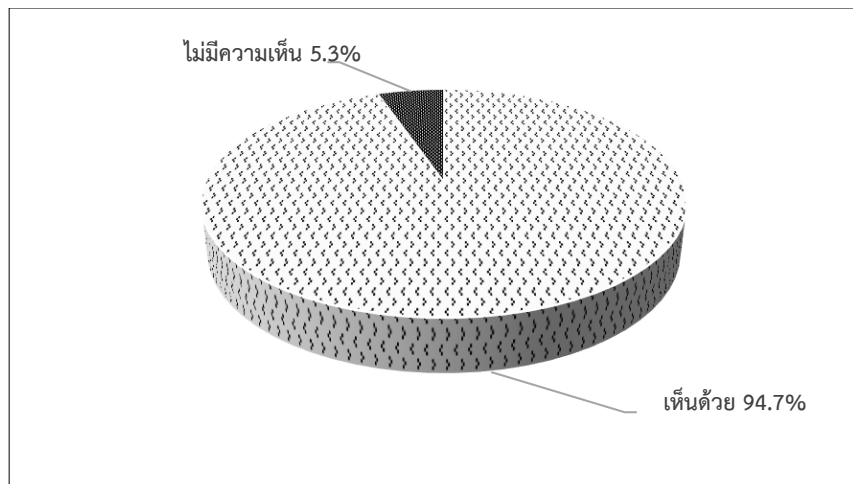
มาตรการป้องกันและแก้ไขด้านสิ่งแวดล้อม	ความคิดเห็นต่อร่างมาตรการฯ (ร้อยละ)	
	เพียงพอ	ไม่เพียงพอ
1. คุณภาพน้ำผิวดิน	100.0	-
2. ทรัพยากรดินและการชะล้างพังทลายของดิน	89.5	10.5
3. ทรัพยากรป่าไม้	89.5	10.5
4. ทรัพยากรสัตว์ป่า	84.2	15.8
5. การคมนาคมขนส่ง	84.2	15.8
6. เศรษฐกิจ สังคม และการมีส่วนร่วมของประชาชน	94.7	5.3
7. การสาธารณสุขและอาชีวอนามัย	94.7	5.3

## 2.4) ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อการพัฒนาโครงการ

### 1) ความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการ

- โครงการระบบโครงข่ายไฟฟ้า 115 กิโลโวลต์ (ส่วนที่พาดผ่านพื้นที่คุณภาพลุ่มน้ำชั้นที่ 1)

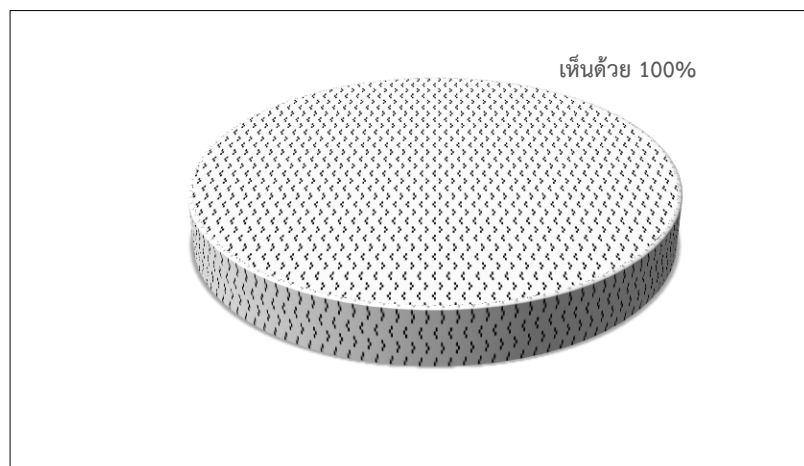
ผู้ตอบแบบสอบถามเกือบทั้งหมด (ร้อยละ 94.7) เห็นด้วยกับการพัฒนาโครงการระบบโครงข่ายไฟฟ้า 115 กิโลโวลต์ (ส่วนที่พาดผ่านพื้นที่คุณภาพลุ่มน้ำชั้นที่ 1) ส่วนที่เหลือ (ร้อยละ 5.3) ระบุว่าไม่มีความเห็น (ดังแสดงในรูปที่ 3-2) ทั้งนี้ไม่มีผู้ที่ไม่เห็นด้วยกับการพัฒนาโครงการฯ โดยผู้ที่เห็นด้วยระบุเหตุผลว่า เพื่อรองรับการพัฒนาในอนาคต เป็นการรองรับการใช้พลังงานสะอาด และเป็นการพัฒนาเศรษฐกิจในท้องถิ่นให้ดีขึ้น



รูปที่ 3-2 ความคิดเห็นต่อการพัฒนาโครงการระบบโครงข่ายไฟฟ้า 115 กิโลโวลต์ (ส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ชั้นคุณภาพลุ่มน้ำชั้นที่ 1)

• โครงการโรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ห้วยลายน้อย ชุดที่ 1 ร่วมกับโรงไฟฟ้าพลังน้ำเขื่อนวชิราลงกรณ์

ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด (ร้อยละ 100) เห็นด้วยกับการพัฒนาโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ห้วยลายน้อย ชุดที่ 1 ร่วมกับโรงไฟฟ้าพลังน้ำเขื่อนวชิราลงกรณ์ (รูปที่ 3-3) โดยผู้เห็นด้วยไม่ระบุเหตุผล



รูปที่ 3-3 ความคิดเห็นต่อการพัฒนาโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ห้วยลายน้อย ชุดที่ 1 ร่วมกับโรงไฟฟ้าพลังน้ำเขื่อนวชิราลงกรณ์

## 2.5) ข้อห่วงกังวลกรณีมีการดำเนินโครงการ

ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดไม่มีข้อห่วงกังวลต่อโครงการระบบโครงข่ายไฟฟ้า 115 กิโลโวลต์ (ส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ชั้นคุณภาพลุ่มน้ำชั้นที่ 1) และโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ห้วยลายน้อย ชุดที่ 1 ร่วมกับโรงไฟฟ้าพลังน้ำเขื่อนวชิราลงกรณ์

### 3.2) หมู่ที่ 1 บ้านท่าขนุน (กลุ่มบ้านท่าแพ) ตำบลท่าขนุน อำเภอทองผาภูมิ จังหวัดกาญจนบุรี

การจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 2 (เพิ่มเติม) ดำเนินการเมื่อวันที่ 10 พฤศจิกายน พ.ศ. 2565 ณ บ้านภพทอง รีสอร์ท หมู่ที่ 1 ตำบลท่าขนุน อำเภอทองผาภูมิ จังหวัดกาญจนบุรี โดยมีผู้เข้าร่วมประชุม จำนวนทั้งสิ้น 67 ราย (ตามลายมือชื่อผู้เข้าร่วมประชุมไม่นับรวมเจ้าของโครงการและบริษัทที่ปรึกษา) จำแนกตามกลุ่มเป้าหมายดังแสดงในตารางที่ 3-4 สำหรับบรรยากาศการประชุม แสดงดังรูปที่ 3-4

ตารางที่ 3-4 ผู้เข้าร่วมประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 2 (เพิ่มเติม)

กลุ่มเป้าหมาย	จำนวนผู้เข้าร่วมประชุม (ราย)
<b>1. กลุ่มผู้ได้รับผลกระทบจากโครงการ</b>	
<b>1.1 ตำบลท่าขนุน อำเภอทองผาภูมิ จังหวัดกาญจนบุรี</b>	<b>38</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>ผู้นำชุมชน <ul style="list-style-type: none"> <li>ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 1 บ้านท่าขนุน</li> </ul> </li> <li>ประชาชนหมู่ที่ 1 บ้านท่าขนุน</li> </ul>	 1 37
<b>1.2 ศาสนสถาน/สถาบันการศึกษา/สถานบริการด้านสาธารณสุข</b>	-
<b>2. สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.)</b>	-
<b>3. หน่วยงานภาครัฐ : หน่วยงานราชการ/รัฐวิสาหกิจ</b>	
<b>3.1 หน่วยงานราชการ</b>	<b>4</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>กรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย <ul style="list-style-type: none"> <li>นายอำเภอทองผาภูมิ</li> </ul> </li> <li>สำนักงานประมงอำเภอทองผาภูมิ <ul style="list-style-type: none"> <li>ประมงอำเภอทองผาภูมิ</li> </ul> </li> <li>หน่วยป้องกันและปราบปรามประมงน้ำจืดเขื่อนวชิราลงกรณ <ul style="list-style-type: none"> <li>หัวหน้าหน่วยป้องกันและปราบปรามประมงน้ำจืดเขื่อนวชิราลงกรณ</li> <li>ผู้แทนหน่วยป้องกันและปราบปรามประมงน้ำจืดเขื่อนวชิราลงกรณ</li> </ul> </li> </ul>	 1 1 1 1
<b>3.2 หน่วยงานรัฐวิสาหกิจ</b>	<b>9</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>สำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงานประจำเขต 9 (กาญจนบุรี) <ul style="list-style-type: none"> <li>ผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงานประจำเขต 9 (กาญจนบุรี)</li> </ul> </li> <li>เขื่อนวชิราลงกรณ <ul style="list-style-type: none"> <li>ผู้ช่วยผู้อำนวยการเขื่อนวชิราลงกรณ</li> <li>หัวหน้าแผนกศึกษาความเหมาะสมโครงการพลังงานหมุนเวียน</li> <li>หัวหน้าแผนกรักษาความปลอดภัย</li> <li>วิทยากรระดับ 7</li> <li>วิศวกรระดับ 8</li> <li>วิศวกรระดับ 5</li> <li>วิศวกรระดับ 4</li> <li>พนักงานจ้างเหมา</li> </ul> </li> </ul>	 1 1 1 1 1 1 1 1

ตารางที่ 3-4 ผู้เข้าร่วมประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 2 (เพิ่มเติม) (ต่อ)

กลุ่มเป้าหมาย	จำนวนผู้เข้าร่วมประชุม (ราย)
4. องค์กรเอกชนด้านสิ่งแวดล้อม/องค์กรพัฒนาเอกชน	-
5. สื่อมวลชนท้องถิ่น	-
6. ประชาชนทั่วไปที่สนใจโครงการ (กำนันตำบลปิล็อก)	1
รวมจำนวนผู้เข้าร่วมประชุม (1. ถึง 6.)	52
7. หน่วยงานที่รับผิดชอบจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม	
7.1 การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย (เจ้าของโครงการ)	7
- ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายสิ่งแวดล้อมโครงการ	1
- ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายชุมชนสัมพันธ์โครงการ	1
- หัวหน้าแผนกสิ่งแวดล้อมระบบส่ง	1
- หัวหน้าแผนกสร้างสัมพันธ์ชุมชนพื้นที่พลังงานหมุนเวียน	1
- นักวิทยาศาสตร์ระดับ 7	1
- พนักงานวิชาชีพระดับ 6	1
- วิทยากรระดับ 6	1
7.2 บริษัท เอ็นริช คอนซัลแตนท์ จำกัด (บริษัทที่ปรึกษา)	8
- ผู้ชำนาญการสิ่งแวดล้อม	1
- นักวิชาการด้านสิ่งแวดล้อม	3
- นักวิชาการด้านการมีส่วนร่วมของประชาชน	2
- นักวิชาการโสตทัศนูปกรณ์	2
รวมจำนวนผู้เข้าร่วมประชุมทั้งสิ้น	67

ที่มา : อ้างอิงจำนวนผู้เข้าร่วมประชุมจากเอกสารลงทะเบียนการเข้าร่วมประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 2 (เพิ่มเติม)

วันพฤหัสบดีที่ 10 พฤศจิกายน พ.ศ. 2565 เวลา 09.00-12.00 น. ณ บ้านภพทอง รีสอร์ท หมู่ที่ 1 ตำบลท่าขนุน อำเภอดงเจริญ จังหวัดกาญจนบุรี



	
ผู้เข้าร่วมประชุมลงทะเบียนและรับเอกสารประกอบการประชุม	กล่าวรายงานการประชุม โดย ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายชุมชนสัมพันธ์โครงการ
	
กล่าวเปิดการประชุม โดย นายอำเภอทองผาภูมิ	นำเสนอข้อมูลโครงการ โดย ผู้อำนวยการสิ่งแวดล้อม
	
บรรยายภาคผู้เข้าร่วมการประชุมรับฟังการนำเสนอข้อมูลโครงการ	ผู้เข้าร่วมประชุมซักถามและแสดงความคิดเห็น
	
ผู้เข้าร่วมประชุมซักถามและแสดงความคิดเห็น	ผู้เข้าร่วมประชุมซักถามและแสดงความคิดเห็น

รูปที่ 3-4 บรรยายภาคการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 2 (เพิ่มเติม)

หมู่ที่ 1 บ้านท่าขนุน (กลุ่มบ้านท่าแพ) วันพฤหัสบดีที่ 10 พฤศจิกายน พ.ศ. 2565

เวลา 16.00 - 19.00 น. ณ บ้านภพทอง รีสอร์ท หมู่ที่ 1 ตำบลท่าขนุน อำเภอทองผาภูมิ จังหวัดกาญจนบุรี



## (1) การนำเสนอข้อมูลและการแสดงความคิดเห็นในที่ประชุม

ในการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 2 (เพิ่มเติม) ได้เริ่มขึ้นในเวลาประมาณ 9.30 น. ของวันพฤหัสบดีที่ 10 พฤศจิกายน พ.ศ. 2565 โดย ผู้แทนการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย (กฟผ.) กล่าวรายงานการประชุม และนายอำเภอทองผาภูมิ เป็นประธานกล่าวเปิดการประชุม หลังจากนั้นบริษัทที่ปรึกษาได้นำเสนอข้อมูลสำคัญ 2 ประเด็นหลัก คือ (1) ข้อมูลเกี่ยวกับการพัฒนาโครงการ และ (2) ผลการศึกษาด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการระบบโครงข่ายไฟฟ้า 115 กิโลโวลต์ (ส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ชั้นคุณภาพลุ่มน้ำชั้นที่ 1 และส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ป่าอนุรักษ์เพิ่มเติม) ภายหลังจากนำเสนอข้อมูลต่างๆ แล้วเสร็จ จึงเป็นการเปิดเวทีให้ผู้เข้าร่วมประชุมซักถาม แสดงความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ และข้อห่วงกังวลต่อการดำเนินโครงการ และมีผู้แทน กฟผ. และบริษัทที่ปรึกษาเป็นผู้ชี้แจงและตอบข้อซักถาม ดังรายละเอียดแสดงในตารางที่ 3-5

ตารางที่ 3-5 สรุปประเด็นความคิดเห็นในเวทีการประชุมรับฟังความคิดเห็น ครั้งที่ 2 (เพิ่มเติม)

ประเด็น/ข้อคิดเห็น	คำชี้แจง/ข้อมูลเพิ่มเติม
<b>• ประเด็นเกี่ยวกับรายละเอียดโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ห้วยล่อยน้ำ</b>	
<b>ผู้แทนหน่วยป้องกันและปราบปรามประมงน้ำจืดเขื่อนวชิราลงกรณ (กาญจนบุรี)</b> - ภายหลังจากก่อสร้างโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์แล้วเสร็จ โครงการมีแนวคิดในเรื่องการศึกษาผลกระทบต่อทรัพยากรสัตว์น้ำหรือไม่ เนื่องจากพื้นที่ดำเนินโครงการเป็นเขตพื้นที่รักษาพันธุ์สัตว์น้ำ เพื่อให้ทราบถึงข้อดีและข้อเสียในกรณีมีโครงการ	<b>ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายชุมชนสัมพันธ์โค (กฟผ.)</b> - การออกแบบแผงโซลาร์เซลล์แสงจะสามารถส่องผ่านลงไปได้ น้ำได้ ซึ่งจะช่วยให้ปลาหลบภัยแดดได้ นอกจากนี้ การศึกษาวิจัยดังกล่าวมีทางมหาวิทยาลัยสนใจที่จะดำเนินการศึกษา ซึ่งหากมีผลการวิจัยจะนำมาเสนอครั้งต่อไป
- สารเคมีจากแผงโซลาร์เซลล์จะมีผลกระทบต่อสัตว์น้ำหรือไม่ เช่น อาจจะมีการตกหล่นลงน้ำและส่งผลกระทบต่อสัตว์น้ำ เป็นต้น	<b>(ผู้ชำนาญการสิ่งแวดล้อม)</b> - แผงโซลาร์เซลล์ไม่มีผลกระทบต่อแหล่งน้ำ เนื่องจากแผ่นโซลาร์เซลล์อยู่บนพื้นพลาสติกประเภทพอลิเอทิลีน (HDPE) แบบเดียวกับท่อน้ำประปา ซึ่งไม่เป็นอันตรายต่อแหล่งน้ำ สัตว์น้ำ และมนุษย์ อีกทั้งแผงโซลาร์เซลล์และอุปกรณ์ต่างๆ ที่ กฟผ. จะนำมาติดตั้งจะต้องผ่านการรับรองตามมาตรฐาน
- หากเรือชาวบ้านเกิดอุบัติเหตุจากการสัญจรทางน้ำ อันเป็นผลกระทบจากแผงโซลาร์เซลล์ กฟผ. จะมีการเยียวยาหรือไม่	<b>(ผู้ชำนาญการสิ่งแวดล้อม)</b> - โครงการโรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ จะมีแนวเขตป้องกันด้านความปลอดภัย เรือจะไม่สามารถสัญจรผ่านเข้าไปได้ (ระยะปลอดภัย) อย่างไรก็ตาม จะมีการนำประเด็นการขตะกรณีมีอุบัติเหตุเกิดขึ้นไปหารือต่อไป ทั้งนี้ ในส่วนของรายละเอียดการออกแบบแนวเขตระยะความปลอดภัยของแผงโซลาร์เซลล์ จะนำเสนอในช่วงของการศึกษาโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ฯ ต่อไป <b>หัวหน้าแผนกศึกษาความเหมาะสมโครงการพลังงานหมุนเวียน (กฟผ.)</b> - โครงการโรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ที่เขื่อนสิรินธร จังหวัดอุบลราชธานี มีแนวกันเขตระยะความปลอดภัยจากแผงโซลาร์เซลล์ โดยใช้ตัวห้วยล่อยน้ำ ซึ่งเรือจะไม่สามารถเข้าถึงแผงโซลาร์เซลล์ได้

### ตารางที่ 3-5 สรุปประเด็นความคิดเห็นในเวทีการประชุมรับฟังความคิดเห็น ครั้งที่ 2 (เพิ่มเติม) (ต่อ)

ประเด็น/ข้อคิดเห็น	คำชี้แจง/ข้อมูลเพิ่มเติม
<b>• ประเด็นเกี่ยวกับรายละเอียดโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ห้วยลายน้อย</b>	
	- การออกแบบระยะความปลอดภัยของแผงโซลาร์เซลล์ จะมี 2 ส่วน คือ 1) โชนออกแบบระยะความปลอดภัยโดยรอบแผงโซลาร์เซลล์ และ 2) มีกล้อง CCTV ช่วยสอดส่องดูแลความปลอดภัย กฟผ. จะต้องดำเนินการตามมาตรการติดตามตรวจสอบที่ได้กำหนดไว้ในรายงาน EIA ด้วย
<b>ผู้แทนหน่วยป้องกันและปราบปรามประมงน้ำจืดเขื่อนวชิราลงกรณ (กาญจนบุรี)</b> - หากมีแผงโซลาร์เซลล์ขึ้นจะส่งผลกระทบต่อการสัญจรโดยชาวประมงต้องสูญเสียน้ำมันเชื้อเพลิงเพิ่มมากขึ้นจากการสัญจรที่ต้องหลบหลีกแผงโซลาร์เซลล์ ซึ่งเป็นการเพิ่มภาระค่าใช้จ่ายของชาวประมงด้วย ทั้งนี้ขอให้ กฟผ. สนับสนุนการเพาะพันธุ์สัตว์น้ำแก่ชาวประมง เพื่อให้มีรายได้เพิ่มมากขึ้น	<b>(ผู้ชำนาญการสิ่งแวดล้อม)</b> - กฟผ. โดยทีมผู้ออกแบบจะมีการหารือกับผู้ที่เกี่ยวข้องเพื่อพิจารณาออกแบบโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ โดยคำนึงถึงผลกระทบที่จะเกิดขึ้นกับชาวประมงด้วย ผลกระทบแก่สำหรับการสนับสนุนพันธุ์ปลา นั้น กฟผ. มีแนวคิดที่จะสนับสนุนพันธุ์ปลาอยู่แล้ว ซึ่งจะมีการประสานงานกับประมงในพื้นที่ต่อไป
<b>• ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่นๆ เพิ่มเติม</b>	
<b>สมาชิกสภาเทศบาลตำบลท่าขนุน</b> - จากการไปศึกษาดูงานที่เขื่อนสิรินธร จังหวัดอุบลราชธานี ทำให้มีความเข้าใจในโครงการมากขึ้น จึงเสนอให้ กฟผ. พาประชาชนในพื้นที่ไปศึกษาดูงานด้วย	<b>หัวหน้าแผนกศึกษาความเหมาะสมโครงการพลังงานหมุนเวียน (กฟผ.)</b> - กฟผ. มีแผนที่จะพาประชาชนในพื้นที่ไปดูงานเช่นกัน แต่เนื่องจากมีประชาชนจำนวนมากประกอบกับเขื่อนสิรินธรมีระยะทางไกลจากจังหวัดกาญจนบุรี กฟผ. อาจจะขอให้ประชาชนที่เป็นตัวแทนของชุมชนไปศึกษาดูงาน และนำมาเผยแพร่ต่อบุคคลอื่นได้
<b>ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงานประจำเขต 9 (กาญจนบุรี)</b> - หน่วยงานของ กฟผ. จะมีส่วนเกี่ยวข้องในโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ ในขั้นตอนการศึกษาและจัดทำรายงานประมวลหลักการปฏิบัติ (CoP) ทั้งนี้ขอขอบคุณ กฟผ. ที่เชิญมาเข้าร่วมประชุมฯ ในครั้งนี้ด้วย	<b>(ผู้ชำนาญการสิ่งแวดล้อม)</b> - โครงการรับทราบ และขอขอบคุณผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน ประจำเขต 9 (กาญจนบุรี) ที่ให้เกียรติมาร่วมประชุมในครั้งนี้

ที่มา : การประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 2 (เพิ่มเติม) เมื่อวันพฤหัสบดีที่ 10 พฤศจิกายน พ.ศ. 2565 เวลา 09.00 - 12.00 น. ณ บ้านภพทอง รีสอร์ท หมู่ที่ 1 บ้านท่าแพ ตำบลท่าขนุน อำเภอดงมาณี จังหวัดกาญจนบุรี

### (2) สรุปข้อมูลและความคิดเห็นจากแบบสอบถาม

หลังจากการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 2 (เพิ่มเติม) แล้วเสร็จ บริษัทที่ปรึกษาได้รวบรวมความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมประชุมจากแบบสอบถาม ซึ่งมีผู้ตอบแบบสอบถาม 40 ราย จากจำนวนผู้เข้าร่วมประชุม 52 ราย (ไม่นับรวมหน่วยงานเจ้าของโครงการและบริษัทที่ปรึกษา) หรือคิดเป็นร้อยละ 76.9 โดยตารางวิเคราะห์ข้อมูลผลการสอบถามความคิดเห็น แสดงดังภาคผนวก 3-ฐ และสามารถสรุปผลการแสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อโครงการได้ดังนี้

## 2.1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผู้เข้าร่วมประชุมที่ตอบแบบสอบถามเป็นเพศชายร้อยละ 60 และเพศหญิงร้อยละ 40 มีอายุเฉลี่ย 53 ปี โดยเกือบทั้งหมดนับถือศาสนาพุทธ (ร้อยละ 92.5) ที่เหลือนับถือศาสนาคริสต์ (ร้อยละ 5.0) และศาสนาอิสลาม (ร้อยละ 2.5) เป็นผู้ที่จบการศึกษาในระดับประถมศึกษามากที่สุด (ร้อยละ 32.5) รองลงมาตามลำดับคือ จบมัธยมศึกษาตอนต้น (ร้อยละ 20.0) มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. (ร้อยละ 15.0) ระดับปริญญาตรี (ร้อยละ 7.5) ปวส./อนุปริญญาหรือเทียบเท่า (ร้อยละ 5.0) สูงกว่าปริญญาตรี (ร้อยละ 2.5) และส่วนที่เหลือไม่ได้เข้าเรียนในระบบ (ร้อยละ 17.5) โดยผู้ที่เข้าร่วมประชุมที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นประชาชนในชุมชนหมู่ที่ 1 บ้านท่าขนุน (กลุ่มบ้านท่าแพ) (ร้อยละ 87.5) รองลงมาเป็นตัวแทนหน่วยงานราชการ/รัฐวิสาหกิจ (ร้อยละ 7.5) และผู้นำชุมชน (ร้อยละ 5.0)

## 2.2) การรับรู้ข้อมูลข่าวสารของโครงการ

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ (ร้อยละ 80) เคยทราบข้อมูลโครงการมาก่อน และที่เหลือ (ร้อยละ 20) ระบุว่าไม่เคยทราบ โดยแหล่งที่มาที่สำคัญ ได้แก่ เจ้าหน้าที่การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย ผู้นำชุมชน เพื่อนบ้าน/เพื่อนร่วมงาน การประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1 เจ้าหน้าที่หน่วยงานราชการในพื้นที่ บริษัทที่ปรึกษา เอกสารประชาสัมพันธ์โครงการ และป้ายประชาสัมพันธ์โครงการ

## 2.3) ความคิดเห็นต่อร่างมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการ

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความคิดเห็นต่อร่างมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ ว่ามีความเหมาะสม/เพียงพอในการจัดการกับผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากโครงการ (ดังแสดงในตารางที่ 3-6)

### ตารางที่ 3-6 ความคิดเห็นต่อร่างมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการ

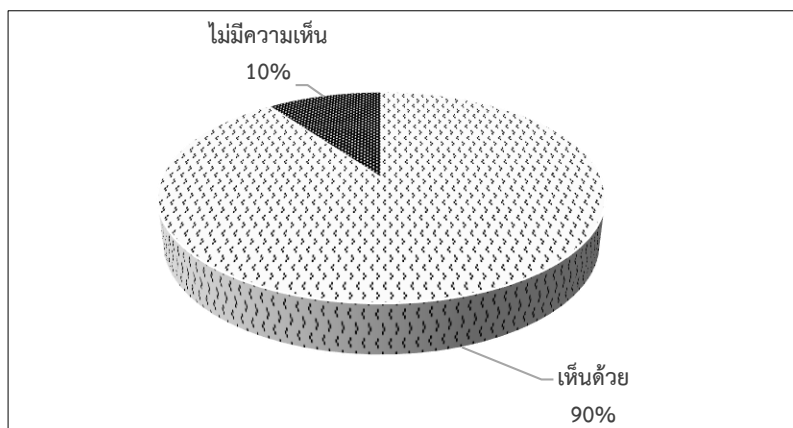
มาตรการป้องกันและแก้ไขด้านสิ่งแวดล้อม	ความคิดเห็นต่อร่างมาตรการฯ (ร้อยละ)	
	เพียงพอ	ไม่เพียงพอ
1. คุณภาพน้ำผิวดิน	82.5	17.5
2. ทรัพยากรดินและการชะล้างพังทลายของดิน	77.5	22.5
3. ทรัพยากรป่าไม้	85.0	15.0
4. ทรัพยากรสัตว์ป่า	85.0	15.0
5. การคมนาคมขนส่ง	85.0	15.0
6. เศรษฐกิจ สังคม และการมีส่วนร่วมของประชาชน	82.5	17.5
7. การสาธารณสุขและอาชีวอนามัย	82.5	17.5

## 2.4) ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อการพัฒนาโครงการ

### 1) ความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการ

- โครงการระบบโครงข่ายไฟฟ้า 115 กิโลโวลต์ (ส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ชั้นคุณภาพลุ่มน้ำชั้นที่ 1)

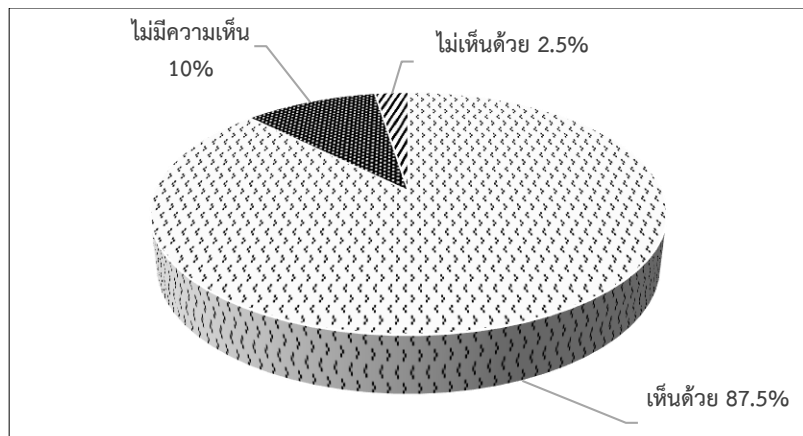
ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่หรือเกือบทั้งหมด (ร้อยละ 90) เห็นด้วยกับการพัฒนาโครงการระบบโครงข่ายไฟฟ้า 115 กิโลโวลต์ (ส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ชั้นคุณภาพลุ่มน้ำชั้นที่ 1) ส่วนที่เหลือ (ร้อยละ 10) ระบุว่าไม่มีความเห็น (ดังรูปที่ 3.5.5-19) ทั้งนี้ไม่มีผู้ที่ไม่เห็นด้วยกับการพัฒนาโครงการฯ โดยผู้ที่เห็นด้วยระบุเหตุผลว่า เพื่อการรองรับการพัฒนาในอนาคต เป็นการรองรับการใช้พลังงานสะอาด และเป็นการพัฒนาเศรษฐกิจในท้องถิ่นให้ดีขึ้น



รูปที่ 3-5 ความคิดเห็นต่อการพัฒนาโครงการระบบโครงข่ายไฟฟ้า 115 กิโลโวลต์ (ส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ชั้นคุณภาพลุ่มน้ำชั้นที่ 1)

- โครงการโรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ทุ่นลอยน้ำ ชุดที่ 1 ร่วมกับโรงไฟฟ้าพลังน้ำเขื่อนวชิราลงกรณ

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ (ร้อยละ 87.5) เห็นด้วยกับการพัฒนาโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ทุ่นลอยน้ำ ชุดที่ 1 ร่วมกับโรงไฟฟ้าพลังน้ำเขื่อนวชิราลงกรณ ส่วนที่เหลือร้อยละ 10 ระบุว่าไม่มีความเห็น และมีผู้ไม่เห็นด้วยกับการพัฒนาโครงการร้อยละ 2.5 (ดังแสดงในรูปที่ 3-6) โดยผู้ที่เห็นด้วยระบุเหตุผลว่า เป็นการเพิ่มการผลิตไฟฟ้าจากพลังงานหมุนเวียน ซึ่งเป็นการใช้พลังงานสะอาด



รูปที่ 3-6 ความคิดเห็นต่อการพัฒนาโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ห้วยลายน้อย ชุมชนที่ 1 ร่วมกับโรงไฟฟ้าพลังงานน้ำเขื่อนวชิราลงกรณ์

## 2) ข้อห่วงกังวลกรณีมีการดำเนินโครงการ

- โครงการระบบโครงข่ายไฟฟ้า 115 กิโลโวลต์ (ส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ชั้นคุณภาพลุ่มน้ำชั้นที่ 1)

ผู้ตอบแบบสอบถามร้อยละ 5.0 มีข้อห่วงกังวล และมีข้อคิดเห็นกรณีมีการดำเนินโครงการ ดังนี้

- กังวลในประเด็นพื้นที่เขตอนุรักษ์พันธุ์สัตว์น้ำ สัตว์ป่า และป่าไม้
- ต้องไม่มีผลกระทบต่อการทำกินของชาวบ้านในพื้นที่

- โครงการโรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ห้วยลายน้อย ชุมชนที่ 1 ร่วมกับโรงไฟฟ้าพลังงานน้ำเขื่อนวชิราลงกรณ์

ผู้ตอบแบบสอบถามร้อยละ 2.5 มีข้อห่วงกังวลกรณีมีการดำเนินโครงการ ในประเด็นการสัญจรทางน้ำ

### 2.5) ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

- ขอให้โครงการมีประโยชน์ต่อชุมชนและสิ่งแวดล้อมและไม่กระทบกับสิ่งมีชีวิต
- ขอให้มีการบริหารจัดการที่ดีและปลอดภัย
- ขอให้เดินสายไฟแบบขนอมไปที่เกาะสมุย
- ระยะการก่อสร้างโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ ขอให้โครงการจ้างแรงงานในพื้นที่ และเมื่อการก่อสร้างแล้วเสร็จขอให้บำรุงรักษาในพื้นที่ให้อยู่ในสภาพดี

ตารางวิเคราะห์ผลแบบสอบถามการประชุม  
ครั้งที่ 2 (เพิ่มเติม)

ผลการวิเคราะห์แบบสอบถามการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 2  
โครงการระบบโครงข่ายไฟฟ้า 115 กิโลโวลต์ (ส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ชั้นคุณภาพลุ่มน้ำชั้นที่ 1 และส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ป่าอนุรักษ์เพิ่มเติม)  
สำหรับโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ห้วยลายน้ํา ชุดที่ 1 ร่วมกับโรงไฟฟ้าพลังน้ำเขื่อนวชิราลงกรณ  
เมื่อวันพุธที่ 9 พฤศจิกายน พ.ศ. 2565 เวลา 14.00 - 17.00 น.  
ณ ห้องประชุมเทศบาลตำบลท่าขนุน ตำบลท่าขนุน อำเภอทองผาภูมิ จังหวัดกาญจนบุรี

ตารางที่ 1 ข้อมูลผู้ตอบแบบสอบถามความคิดเห็น

ข้อมูลผู้ตอบแบบสอบถามความคิดเห็น	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	19	100.0
1. เพศ		
- ชาย	6	31.6
- หญิง	13	68.4
รวม	19	100.0
2. อายุ (ปี)		
- อายุมากที่สุด	73	
-อายุน้อยที่สุด	24	
อายุเฉลี่ย (ปี)	42.7	
3. ศาสนา		
- พุทธ	19	100.0
4. การศึกษาชั้นสูงสุด		
- ไม่ได้เข้าเรียนในระบบ	0	0.0
- ประถมศึกษา	3	15.8
- มัธยมศึกษาตอนต้น	1	5.3
- มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.	1	5.3
- ปวส./อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	0	0.0
- ปริญญาตรี	10	52.6
- สูงกว่าปริญญาตรี	4	21.1
รวม	19	100.0
5 หน่วยงาน/กลุ่ม/องค์กรที่สังกัด		
- ผู้นำชุมชน	2	10.5
- องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	12	63.2
- หน่วยงานราชการในระดับต่างๆ /รัฐวิสาหกิจ	2	10.5
- องค์กรเอกชนด้านการคุ้มครองสิ่งแวดล้อม/องค์กรพัฒนาภาคเอกชน	0	0.0
- สถาบันการศึกษา/ สถาบันศาสนา/ สถาบันบริการสาธารณสุข	1	5.3
- สื่อมวลชน	0	0.0
- ประชาชนที่อยู่ใกล้เคียง	2	10.5
รวม	19	100.0

ที่มา : จากการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 2 วันพุธที่ 9 พฤศจิกายน พ.ศ. 2565

ตารางที่ 2 การรับทราบข้อมูลโครงการ

การรับทราบข้อมูลโครงการ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	19	100.0
1. การรับทราบข้อมูลการศึกษาและจัดทำรายงานผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการฯ		
- ไม่เคยทราบมาก่อน	3	15.8
- เคยทราบ	16	84.2
รวม	19	100.0
ทราบมาจาก (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)		
* เจ้าหน้าที่การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย (กฟผ.)	9	33.3
* เจ้าหน้าที่หน่วยงานราชการในพื้นที่	6	22.2
* ผู้นำชุมชน	5	18.5
* บริษัทที่ปรึกษาด้านสิ่งแวดล้อม	1	3.7
* เพื่อนบ้าน/เพื่อนร่วมงาน	1	3.7
* เอกสารประชาสัมพันธ์โครงการ	2	7.4
* ป้ายประชาสัมพันธ์โครงการ	0	0.0
* การประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1	3	11.1
รวม	27	100.0

ที่มา : จากการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 2 วันพุธที่ 9 พฤศจิกายน พ.ศ. 2565



ตารางที่ 3 ความคิดเห็นที่มีต่อมาตรการป้องกัน แก๊ซ และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการ

มาตรการป้องกัน แก๊ซ และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบสิ่งแวดล้อมโครงการ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	19	100.0
1. คุณภาพน้ำผิวดิน		
- เพียงพอ	19	100.0
- ไม่เพียงพอ	0	0.0
รวม	19	100.0
2. ทรัพยากรดินและการชะล้างพังทลายของดิน		
- เพียงพอ	17	89.5
- ไม่เพียงพอ	2	10.5
รวม	19	100.0
3. ทรัพยากรป่าไม้		
- เพียงพอ	17	89.5
- ไม่เพียงพอ	2	10.5
รวม	19	100.0
<u>ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับมาตรการฯ</u>		
- การปลูกป่าทดแทนควรมีการบำรุงรักษาด้วย	1	50.0
4. ทรัพยากรสัตว์ป่า		
- เพียงพอ	16	84.2
- ไม่เพียงพอ	3	15.8
รวม	19	100.0
<u>ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับมาตรการฯ</u>		
- สัตว์ป่าอาจไม่มีที่อยู่อาศัย	1	100.0
5. การคมนาคมขนส่ง		
- เพียงพอ	16	84.2
- ไม่เพียงพอ	3	15.8
รวม	19	100.0
<u>ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับมาตรการฯ</u>		
- ต้องสัญจรไปมาได้	1	33.3
6. เศรษฐกิจและสังคม		
- เพียงพอ	18	94.7
- ไม่เพียงพอ	1	5.3
รวม	19	100.0
<u>ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับมาตรการฯ</u>		
- ควรมีการศึกษาและวางรากฐานทางเศรษฐกิจ	1	100.0
7. การสาธารณสุข อาชีวอนามัย และความปลอดภัย		
- เพียงพอ	18	94.7
- ไม่เพียงพอ	1	5.3
รวม	19	100.0

ที่มา : จากการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 2 วันพุธที่ 9 พฤศจิกายน พ.ศ. 2565

ตารางที่ 4 ความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการ

ความคิดเห็นต่อการพัฒนาโครงการ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	19	100.0
1. ความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการระบบโครงข่ายไฟฟ้า 115 กิโลโวลต์ (ส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ชั้นคุณภาพลุ่มน้ำชั้นที่ 1 และส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ป่าอนุรักษ์เพิ่มเติม) - เห็นด้วย - ไม่เห็นด้วย - ไม่มีความเห็น	18 0 1	94.7 0.0 5.3
รวม	19	100.0
เห็นด้วย เพราะ * เพื่อการรองรับการพัฒนาในอนาคต และเป็นการรองรับการใช้พลังงานสะอาด * เป็นการพัฒนาเศรษฐกิจในท้องถิ่นให้ดีขึ้น	1 1	5.6 5.6
2. ความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ห้วยลายน้ำ ชุดที่ 1 ร่วมกับโรงไฟฟ้าพลังน้ำเขื่อนวชิราลงกรณ - เห็นด้วย - ไม่เห็นด้วย - ไม่มีความเห็น	19 0 0	100.0 0.0 0.0
รวม	19	100.0
3. ข้อห่วงกังวลต่อโครงการระบบโครงข่ายไฟฟ้า 115 กิโลโวลต์ (ส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ชั้นคุณภาพลุ่มน้ำชั้นที่ 1 และส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ป่าอนุรักษ์เพิ่มเติม) - ไม่มี - มี	19 0	100.0 0.0
รวม	19	100.0
4. ข้อห่วงกังวลต่อโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ห้วยลายน้ำ ชุดที่ 1 ร่วมกับโรงไฟฟ้าพลังน้ำเขื่อนวชิราลงกรณ - ไม่มี - มี	19 0	100.0 0.0
รวม	19	100.0
5. ข้อเสนอแนะอื่นๆ เพิ่มเติมเกี่ยวกับการพัฒนาโครงการ - ไม่มี - มี	19 0	100.0 0.0
รวม	19	100.0

ที่มา : จากการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 2 วันพุธที่ 9 พฤศจิกายน พ.ศ. 2565

ผลการวิเคราะห์แบบสอบถามการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 2  
โครงการระบบโครงข่ายไฟฟ้า 115 กิโลโวลต์ (ส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ชั้นคุณภาพลุ่มน้ำชั้นที่ 1 และส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ป่าอนุรักษ์เพิ่มเติม)  
สำหรับโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ทุ่นลอยน้ำ ชุดที่ 1 ร่วมกับโรงไฟฟ้าพลังน้ำเขื่อนวชิราลงกรณ  
เมื่อวันพฤหัสบดีที่ 10 พฤศจิกายน พ.ศ. 2565 เวลา 09.00 - 12.00 น.  
ณ บ้านภพทอง รีสอร์ท หมู่ที่ 1 บ้านท่าแพ ตำบลท่าขนุน อำเภอทองผาภูมิ จังหวัดกาญจนบุรี

ตารางที่ 1 ข้อมูลผู้ตอบแบบสอบถามความคิดเห็น

ข้อมูลผู้ตอบแบบสอบถามความคิดเห็น	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	40	100.0
1. เพศ		
- ชาย	24	60.0
- หญิง	16	40.0
รวม	40	100.0
2. อายุ (ปี)		
- อายุมากที่สุด	83	
-อายุน้อยที่สุด	26	
อายุเฉลี่ย (ปี)	52.6	
3. ศาสนา		
- พุทธ	37	92.5
- อิสลาม	1	2.5
- คริสต์	2	5.0
รวม	40	100.0
4. การศึกษาชั้นสูงสุด		
- ไม่ได้เข้าเรียนในระบบ	7	17.5
- ประถมศึกษา	13	32.5
- มัธยมศึกษาตอนต้น	8	20.0
- มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.	6	15.0
- ปวส./อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	2	5.0
- ปริญญาตรี	3	7.5
- สูงกว่าปริญญาตรี	1	2.5
รวม	40	100.0
5 หน่วยงาน/กลุ่ม/องค์กรที่สังกัด		
- ผู้นำชุมชน	2	5.0
- องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	0	0.0
- หน่วยงานราชการในระดับต่างๆ /รัฐวิสาหกิจ	3	7.5
- องค์กรเอกชนด้านการคุ้มครองสิ่งแวดล้อม/องค์กรพัฒนาภาคเอกชน	0	0.0
- สถาบันการศึกษา/ สถาบันศาสนา/ สถานบริการสาธารณสุข	0	0.0
- สื่อมวลชน	0	0.0
- ประชาชนที่อยู่ใกล้เคียง	35	87.5
รวม	40	100.0

ที่มา : จากการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 2 วันพฤหัสบดีที่ 10 พฤศจิกายน พ.ศ. 2565

ตารางที่ 2 การรับทราบข้อมูลโครงการ

การรับทราบข้อมูลโครงการ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	40	100.0
1. การรับทราบข้อมูลการศึกษาและจัดทำรายงานผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการฯ		
- ไม่เคยทราบมาก่อน	8	20.0
- เคยทราบ	32	80.0
รวม	40	100.0
ทราบมาจาก (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)		
* เจ้าหน้าที่การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย (กฟผ.)	18	29.0
* เจ้าหน้าที่หน่วยงานราชการในพื้นที่	2	3.2
* ผู้นำชุมชน	15	24.2
* บริษัทที่ปรึกษาด้านสิ่งแวดล้อม	2	3.2
* เพื่อนบ้าน/เพื่อนร่วมงาน	13	21.0
* เอกสารประชาสัมพันธ์โครงการ	2	3.2
* ป้ายประชาสัมพันธ์โครงการ	2	3.2
* การประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1	8	12.9
รวม	62	100.0

ที่มา : จากการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 2 วันพฤหัสบดีที่ 10 พฤศจิกายน พ.ศ. 2565

ตารางที่ 3 ความคิดเห็นที่มีต่อมาตรการป้องกัน แก๊ส และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการ

มาตรการป้องกัน แก๊ส และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบสิ่งแวดล้อมโครงการ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	40	100.0
1. คุณภาพน้ำผิวดิน		
- เพียงพอ	14	35.0
- ไม่เพียงพอ	5	12.5
รวม	19	47.5
2. ทรัพยากรดินและการชะล้างพังทลายของดิน		
- เพียงพอ	31	77.5
- ไม่เพียงพอ	9	22.5
รวม	40	100.0
3. ทรัพยากรป่าไม้		
- เพียงพอ	34	85.0
- ไม่เพียงพอ	6	15.0
รวม	40	100.0
4. ทรัพยากรสัตว์ป่า		
- เพียงพอ	34	85.0
- ไม่เพียงพอ	6	15.0
รวม	40	100.0
5. การคมนาคมขนส่ง		
- เพียงพอ	34	85.0
- ไม่เพียงพอ	6	15.0
รวม	40	100.0
6. เศรษฐกิจและสังคม		
- เพียงพอ	33	82.5
- ไม่เพียงพอ	7	17.5
รวม	40	100.0
7. การสาธารณสุข อาชีวอนามัย และความปลอดภัย		
- เพียงพอ	33	82.5
- ไม่เพียงพอ	7	17.5
รวม	40	100.0

ที่มา : จากการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 2 วันพฤหัสบดีที่ 10 พฤศจิกายน พ.ศ. 2565

ตารางที่ 4 ความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการ

ความคิดเห็นต่อการพัฒนาโครงการ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	40	100.0
1. ความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการระบบโครงข่ายไฟฟ้า 115 กิโลโวลต์ (ส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ชั้นคุณภาพลุ่มน้ำชั้นที่ 1 และส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ป่าอนุรักษ์เพิ่มเติม) - เห็นด้วย - ไม่เห็นด้วย - ไม่มีความเห็น	36 0 4	90.0 0.0 10.0
รวม	40	100.0
เห็นด้วย เพราะ * เพื่อการรองรับการพัฒนาในอนาคต และเป็นการรองรับการใช้พลังงานสะอาด * เป็นการพัฒนาเศรษฐกิจในท้องถิ่นให้ดีขึ้น	1 1	2.8 2.8
2. ความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ห้วยลายน้ำ ชุดที่ 1 ร่วมกับโรงไฟฟ้าพลังน้ำเขื่อนวชิราลงกรณ - เห็นด้วย - ไม่เห็นด้วย - ไม่มีความเห็น	35 1 4	87.5 2.5 10.0
รวม	40	100.0
เห็นด้วย เพราะ * เป็นการเพิ่มการผลิตไฟฟ้าจากพลังงานหมุนเวียน ซึ่งเป็นการใช้พลังงานสะอาด	2	5.7
3. ข้อห่วงกังวลต่อโครงการระบบโครงข่ายไฟฟ้า 115 กิโลโวลต์ (ส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ชั้นคุณภาพลุ่มน้ำชั้นที่ 1 และส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ป่าอนุรักษ์เพิ่มเติม) - ไม่มี - มี	38 2	95.0 5.0
รวม	40	100.0
ข้อห่วงกังวล ได้แก่ - กังวลพื้นที่เขตอนุรักษ์พันธุ์สัตว์น้ำ สัตว์ป่า และป่าไม้ - ต้องไม่มีผลกระทบต่อการทำกินของชาวบ้านในพื้นที่	1 1	50.0 50.0
4. ข้อห่วงกังวลต่อโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ห้วยลายน้ำ ชุดที่ 1 ร่วมกับโรงไฟฟ้าพลังน้ำเขื่อนวชิราลงกรณ - ไม่มี - มี	39 1	97.5 2.5
รวม	40	100.0
ข้อห่วงกังวล ได้แก่ - กังวลเรื่องการสัญจรทางน้ำ	1	100.0
5. ข้อเสนอแนะอื่นๆ เพิ่มเติมเกี่ยวกับการพัฒนาโครงการ - ไม่มี - มี	34 6	85.0 15.0
รวม	40	100.0
- ขอให้โครงการมีประโยชน์ต่อชุมชนและสิ่งแวดล้อมและไม่กระทบกับสิ่งมีชีวิต - ขอให้มีการบริหารจัดการที่ดีและปลอดภัย - ขอให้เดินสายไฟแบบซ่อนมิดใต้เกาะสมุย - ระยะการก่อสร้างโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ ขอให้โครงการจ้างแรงงานในพื้นที่ และเมื่อการก่อสร้างแล้วเสร็จขอให้บำรุงรักษาในพื้นที่ให้อยู่ในสภาพดี	3 1 1 1	50.0 16.7 16.7 16.7

ที่มา : จากการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 2 วันพฤหัสบดีที่ 10 พฤศจิกายน พ.ศ. 2565

ลายมือชื่อผู้เข้าร่วมการประชุมรับฟังความ  
คิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 2 (เพิ่มเติม)

## ใบลงทะเบียน

การประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 2

งานศึกษาและจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการระบบโครงข่ายไฟฟ้า 115 กิโลโวลต์  
(ส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ชั้นคุณภาพลุ่มน้ำชั้นที่ 1 และส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ป่าอนุรักษ์เพิ่มเติม)

สำหรับโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ทุ่นลอยน้ำ ชุดที่ 1 ร่วมกับโรงไฟฟ้าพลังน้ำเขื่อนวชิราลงกรณ

วันพุธที่ 9 พฤศจิกายน พ.ศ. 2565 เวลา 14.00 - 17.00 น. ณ ห้องประชุมเทศบาลตำบลท่าขนุน ตำบลท่าขนุน อำเภอทองผาภูมิ จังหวัดกาญจนบุรี

ลำดับ	ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่ง	หน่วยงาน/ที่อยู่	เบอร์โทรศัพท์	ลายมือชื่อ
1.					
2.					
3.					
4.					
5.					
6.					
7.					
8.					
9.					
10.					

## ใบลงทะเบียน

การประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 2

งานศึกษาและจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการระบบโครงข่ายไฟฟ้า 115 กิโลโวลต์  
(ส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ชั้นคุณภาพลุ่มน้ำชั้นที่ 1 และส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ป่าอนุรักษ์เพิ่มเติม)

สำหรับโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ทุ่นลอยน้ำ ชุดที่ 1 ร่วมกับโรงไฟฟ้าพลังน้ำเขื่อนวชิราลงกรณ

วันพุธที่ 9 พฤศจิกายน พ.ศ. 2565 เวลา 14.00 - 17.00 น. ณ ห้องประชุมเทศบาลตำบลท่าขนุน ตำบลท่าขนุน อำเภอทองผาภูมิ จังหวัดกาญจนบุรี

ลำดับ	ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่ง	หน่วยงาน/ที่อยู่	เบอร์โทรศัพท์	ลายมือชื่อ
1.					
2.					
3.					
4.					
5.					
6.					
7.					
8.					
9.					
10.					



## สถาบันการศึกษา/สถาบันศาสนา/สถานบริการสาธารณสุข

## ใบลงทะเบียน

การประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 2

งานศึกษาและจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการระบบโครงข่ายไฟฟ้า 115 กิโลโวลต์  
(ส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ชั้นคุณภาพลุ่มน้ำชั้นที่ 1 และส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ป่าอนุรักษ์เพิ่มเติม)

สำหรับโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ทุ่นลอยน้ำ ชุดที่ 1 ร่วมกับโรงไฟฟ้าพลังน้ำเขื่อนวชิราลงกรณ

วันพุธที่ 9 พฤศจิกายน พ.ศ. 2565 เวลา 14.00 - 17.00 น. ณ ห้องประชุมเทศบาลตำบลท่าขนุน ตำบลท่าขนุน อำเภอทองผาภูมิ จังหวัดกาญจนบุรี

ลำดับ	ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่ง	หน่วยงาน/ที่อยู่	เบอร์โทรศัพท์	ลายมือชื่อ
1.					
2.					
3.					
4.					
5.					
6.					
7.					
8.					
9.					
10.					

## องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

## ใบลงทะเบียน

การประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 2

งานศึกษาและจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการระบบโครงข่ายไฟฟ้า 115 กิโลโวลต์  
(ส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ชั้นคุณภาพลุ่มน้ำชั้นที่ 1 และส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ป่าอนุรักษ์เพิ่มเติม)

สำหรับโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ทุ่นลอยน้ำ ชุดที่ 1 ร่วมกับโรงไฟฟ้าพลังน้ำเขื่อนวชิราลงกรณ

วันพุธที่ 9 พฤศจิกายน พ.ศ. 2565 เวลา 14.00 - 17.00 น. ณ ห้องประชุมเทศบาลตำบลท่าขนุน ตำบลท่าขนุน อำเภอทองผาภูมิ จังหวัดกาญจนบุรี

ลำดับ	ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่ง	หน่วยงาน/ที่อยู่	เบอร์โทรศัพท์	ลายมือชื่อ
1.					
2.					
3.					
4.					
5.					
6.					
7.					
8.					
9.					
10.					

ใบลงทะเบียน

การประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 2

งานศึกษาและจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการระบบโครงข่ายไฟฟ้า 115 กิโลโวลต์

(ส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ชั้นคุณภาพลุ่มน้ำชั้นที่ 1 และส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ป่าอนุรักษ์เพิ่มเติม)

สำหรับโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ทุ่นลอยน้ำ ชุดที่ 1 ร่วมกับโรงไฟฟ้าพลังน้ำเขื่อนวชิราลงกรณ

วันพุธที่ 9 พฤศจิกายน พ.ศ. 2565 เวลา 14.00 - 17.00 น. ห้องประชุมเทศบาลตำบลท่าขนุน ตำบลท่าขนุน อำเภอทองผาภูมิ จังหวัดกาญจนบุรี

ลำดับ	ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่ง	ที่อยู่	เบอร์โทรศัพท์	ลายมือชื่อ
1.					
2.					
3.					
4.					
5.					
6.					
7.					
8.					
9.					
10.					

ใบลงทะเบียน

การประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 2

งานศึกษาและจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการระบบโครงข่ายไฟฟ้า 115 กิโลโวลต์

(ส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ชั้นคุณภาพลุ่มน้ำชั้นที่ 1 และส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ป่าอนุรักษ์เพิ่มเติม)

สำหรับโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ทุ่นลอยน้ำ ชุดที่ 1 ร่วมกับโรงไฟฟ้าพลังน้ำเขื่อนวชิราลงกรณ

วันพุธที่ 9 พฤศจิกายน พ.ศ. 2565 เวลา 14.00 - 17.00 น. ห้องประชุมเทศบาลตำบลท่าขนุน ตำบลท่าขนุน อำเภอทองผาภูมิ จังหวัดกาญจนบุรี

ลำดับ	ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่ง	ที่อยู่	เบอร์โทรศัพท์	ลายมือชื่อ
1.					
2.					
3.					
4.					
5.					
6.					
7.					
8.					
9.					
10.					

ใบลงทะเบียน

การประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 2  
งานศึกษาและจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการระบบโครงข่ายไฟฟ้า 115 กิโลโวลต์  
(ส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ชั้นคุณภาพลุ่มน้ำชั้นที่ 1 และส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ป่าอนุรักษ์เพิ่มเติม)  
สำหรับโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ทุ่นลอยน้ำ ชุดที่ 1 ร่วมกับโรงไฟฟ้าพลังน้ำเขื่อนวชิราลงกรณ  
วันพุธที่ 9 พฤศจิกายน พ.ศ. 2565 เวลา 14.00 - 17.00 น. ณ ห้องประชุมเทศบาลตำบลท่าขนุน ตำบลท่าขนุน อำเภอทองผาภูมิ จังหวัดกาญจนบุรี

ลำดับ	ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่ง	หน่วยงาน/ที่อยู่	เบอร์โทรศัพท์	ลายมือชื่อ
1.					
2.					
3.					
4.					
5.					
6.					
7.					
8.					
9.					
10.					

ประชาชนในพื้นที่ศึกษาโครงการ

ใบลงทะเบียน

การประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 2  
งานศึกษาและจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการระบบโครงข่ายไฟฟ้า 115 กิโลโวลต์  
(ส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ชั้นคุณภาพลุ่มน้ำชั้นที่ 1 และส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ป่าอนุรักษ์เพิ่มเติม)  
สำหรับโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ทุ่นลอยน้ำ ชุดที่ 1 ร่วมกับโรงไฟฟ้าพลังน้ำเขื่อนวชิราลงกรณ  
วันพุธที่ 9 พฤศจิกายน พ.ศ. 2565 เวลา 14.00 - 17.00 น. ณ ห้องประชุมเทศบาลตำบลท่าขนุน ตำบลท่าขนุน อำเภอทองผาภูมิ จังหวัดกาญจนบุรี

ลำดับ	ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่ง	ที่อยู่	เบอร์โทรศัพท์	ลายมือชื่อ
1.					
2.					
3.					
4.					
5.					
6.					
7.					
8.					
9.					
10.					

ใบลงทะเบียน

การประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 2

งานศึกษาและจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการระบบโครงข่ายไฟฟ้า 115 กิโลโวลต์

(ส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ชั้นคุณภาพลุ่มน้ำชั้นที่ 1 และส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ป่าอนุรักษ์เพิ่มเติม)

สำหรับโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ทุ่นลอยน้ำ ชุดที่ 1 ร่วมกับโรงไฟฟ้าพลังน้ำเขื่อนวชิราลงกรณ

วันพุธที่ 9 พฤศจิกายน พ.ศ. 2565 เวลา 14.00 - 17.00 น. ห้องประชุมเทศบาลตำบลท่าขนุน ตำบลท่าขนุน อำเภอทองผาภูมิ จังหวัดกาญจนบุรี

ลำดับ	ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่ง	หน่วยงาน/ที่อยู่	เบอร์โทรศัพท์	ลายมือชื่อ
1.					
2.					
3.					
4.					
5.					
6.					
7.					
8.					
9.					
10.					

เขื่อนวชิราลงกรณ (กฟผ.)

ใบลงทะเบียน

การประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 2

งานศึกษาและจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการระบบโครงข่ายไฟฟ้า 115 กิโลโวลต์

(ส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ชั้นคุณภาพลุ่มน้ำชั้นที่ 1 และส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ป่าอนุรักษ์เพิ่มเติม)

สำหรับโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ทุ่นลอยน้ำ ชุดที่ 1 ร่วมกับโรงไฟฟ้าพลังน้ำเขื่อนวชิราลงกรณ

วันพุธที่ 9 พฤศจิกายน พ.ศ. 2565 เวลา 14.00 - 17.00 น. ห้องประชุมเทศบาลตำบลท่าขนุน ตำบลท่าขนุน อำเภอทองผาภูมิ จังหวัดกาญจนบุรี

ลำดับ	ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่ง	หน่วยงาน/ที่อยู่	เบอร์โทรศัพท์	ลายมือชื่อ
1.					
2.					
3.					
4.					
5.					
6.					
7.					
8.					
9.					
10.					

บริษัทที่ปรึกษา

ใบลงทะเบียน

การประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 2

งานศึกษาและจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการระบบโครงข่ายไฟฟ้า 115 กิโลโวลต์

(ส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ชั้นคุณภาพลุ่มน้ำชั้นที่ 1 และส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ป่าอนุรักษ์เพิ่มเติม)

สำหรับโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ห้วยล่อยน้ำ ชุดที่ 1 ร่วมกับโรงไฟฟ้าพลังน้ำเขื่อนวชิราลงกรณ

วันพุธที่ 9 พฤศจิกายน พ.ศ. 2565 เวลา 14.00 - 17.00 น. ณ ห้องประชุมเทศบาลตำบลท่าขนุน ตำบลท่าขนุน อำเภอทองผาภูมิ จังหวัดกาญจนบุรี

ลำดับ	ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่ง	หน่วยงาน	เบอร์โทรศัพท์	ลายมือชื่อ
1.					
2.					
3.					
4.					
5.					
6.					
7.					
8.					
9.					
10.					

ใบลงทะเบียน

การประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 2

งานศึกษาและจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการระบบโครงข่ายไฟฟ้า 115 กิโลโวลต์  
(ส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ชั้นคุณภาพลุ่มน้ำชั้นที่ 1 และส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ป่าอนุรักษ์เพิ่มเติม)

สำหรับโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ทุ่นลอยน้ำ ชุดที่ 1 ร่วมกับโรงไฟฟ้าพลังน้ำเขื่อนวชิราลงกรณ์

วันพฤหัสบดีที่ 10 พฤศจิกายน พ.ศ. 2565 เวลา 09.00 – 12.00 น. ณ บ้านภพทอง รีสอร์ท หมู่ที่ 1 ตำบลท่าขนุน อำเภอทองผาภูมิ จังหวัดกาญจนบุรี

ลำดับ	ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่ง	หน่วยงาน/ที่อยู่	เบอร์โทรศัพท์	ลายมือชื่อ
1.					
2.					
3.					
4.					
5.					
6.					
7.					
8.					
9.					
10.					

ใบลงทะเบียน

การประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 2

งานศึกษาและจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการระบบโครงข่ายไฟฟ้า 115 กิโลโวลต์  
(ส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ชั้นคุณภาพลุ่มน้ำชั้นที่ 1 และส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ป่าอนุรักษ์เพิ่มเติม)

สำหรับโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ทุ่นลอยน้ำ ชุดที่ 1 ร่วมกับโรงไฟฟ้าพลังน้ำเขื่อนวชิราลงกรณ์

วันพฤหัสบดีที่ 10 พฤศจิกายน พ.ศ. 2565 เวลา 09.00 – 12.00 น. ณ บ้านภพทอง รีสอร์ท หมู่ที่ 1 ตำบลท่าขนุน อำเภอทองผาภูมิ จังหวัดกาญจนบุรี

ลำดับ	ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่ง	หน่วยงาน/ที่อยู่	เบอร์โทรศัพท์	ลายมือชื่อ
1.					
2.					
3.					
4.					
5.					
6.					
7.					
8.					
9.					
10.					

ใบลงทะเบียน

การประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 2

งานศึกษาและจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการระบบโครงข่ายไฟฟ้า 115 กิโลโวลต์

(ส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ชั้นคุณภาพลุ่มน้ำชั้นที่ 1 และส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ป่าอนุรักษ์เพิ่มเติม)

สำหรับโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ทุ่นลอยน้ำ ชุดที่ 1 ร่วมกับโรงไฟฟ้าพลังน้ำเขื่อนวชิราลงกรณ์

วันพฤหัสบดีที่ 10 พฤศจิกายน พ.ศ. 2565 เวลา 09.00 – 12.00 น. ณ บ้านภพทอง รีสอร์ท หมู่ที่ 1 ตำบลท่าขนุน อำเภอทองผาภูมิ จังหวัดกาญจนบุรี

ลำดับ	ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่ง	ที่อยู่	เบอร์โทรศัพท์	ลายมือชื่อ
1.					
2.					
3.					
4.					
5.					
6.					
7.					
8.					
9.					
10.					

ผู้นำชุมชน

ใบลงทะเบียน

การประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 2

งานศึกษาและจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการระบบโครงข่ายไฟฟ้า 115 กิโลโวลต์

(ส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ชั้นคุณภาพลุ่มน้ำชั้นที่ 1 และส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ป่าอนุรักษ์เพิ่มเติม)

สำหรับโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ทุ่นลอยน้ำ ชุดที่ 1 ร่วมกับโรงไฟฟ้าพลังน้ำเขื่อนวชิราลงกรณ์

วันพฤหัสบดีที่ 10 พฤศจิกายน พ.ศ. 2565 เวลา 09.00 – 12.00 น. ณ บ้านภพทอง รีสอร์ท หมู่ที่ 1 ตำบลท่าขนุน อำเภอทองผาภูมิ จังหวัดกาญจนบุรี

ลำดับ	ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่ง	ที่อยู่	เบอร์โทรศัพท์	ลายมือชื่อ
1.					
2.					
3.					
4.					
5.					
6.					
7.					
8.					
9.					
10.					

ประชาชนในพื้นที่ศึกษาโครงการ

### ใบลงทะเบียน

การประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 2

งานศึกษาและจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการระบบโครงข่ายไฟฟ้า 115 กิโลโวลต์  
(ส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ชั้นคุณภาพลุ่มน้ำชั้นที่ 1 และส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ป่าอนุรักษ์เพิ่มเติม)

สำหรับโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ทุ่นลอยน้ำ ชุดที่ 1 ร่วมกับโรงไฟฟ้าพลังน้ำเขื่อนวชิราลงกรณ

วันพฤหัสบดีที่ 10 พฤศจิกายน พ.ศ. 2565 เวลา 09.00 – 12.00 น. ณ บ้านภพทอง รีสอร์ท หมู่ที่ 1 ตำบลท่าขนุน อำเภอทองผาภูมิ จังหวัดกาญจนบุรี

ลำดับ	ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่ง	ที่อยู่	เบอร์โทรศัพท์	ลายมือชื่อ
1.					
2.					
3.					
4.					
5.					
6.					
7.					
8.					
9.					
10.					

ประชาชนในพื้นที่ศึกษาโครงการ

### ใบลงทะเบียน

การประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 2

งานศึกษาและจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการระบบโครงข่ายไฟฟ้า 115 กิโลโวลต์  
(ส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ชั้นคุณภาพลุ่มน้ำชั้นที่ 1 และส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ป่าอนุรักษ์เพิ่มเติม)

สำหรับโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ทุ่นลอยน้ำ ชุดที่ 1 ร่วมกับโรงไฟฟ้าพลังน้ำเขื่อนวชิราลงกรณ

วันพฤหัสบดีที่ 10 พฤศจิกายน พ.ศ. 2565 เวลา 09.00 – 12.00 น. ณ บ้านภพทอง รีสอร์ท หมู่ที่ 1 ตำบลท่าขนุน อำเภอทองผาภูมิ จังหวัดกาญจนบุรี

ลำดับ	ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่ง	ที่อยู่	เบอร์โทรศัพท์	ลายมือชื่อ
1.					
2.					
3.					
4.					
5.					
6.					
7.					
8.					
9.					
10.					



ใบลงทะเบียน

การประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 2

งานศึกษาและจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการระบบโครงข่ายไฟฟ้า 115 กิโลโวลต์

(ส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ชั้นคุณภาพลุ่มน้ำชั้นที่ 1 และส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ป่าอนุรักษ์เพิ่มเติม)

สำหรับโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ทุ่นลอยน้ำ ชุดที่ 1 ร่วมกับโรงไฟฟ้าพลังน้ำเขื่อนวชิราลงกรณ

วันพฤหัสบดีที่ 10 พฤศจิกายน พ.ศ. 2565 เวลา 09.00 – 12.00 น. ณ บ้านภพทอง รีสอร์ท หมู่ที่ 1 ตำบลท่าขนุน อำเภอทองผาภูมิ จังหวัดกาญจนบุรี

ลำดับ	ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่ง	หน่วยงาน/ที่อยู่	เบอร์โทรศัพท์	ลายมือชื่อ
1.					
2.					
3.					
4.					
5.					
6.					
7.					
8.					
9.					
10.					

ประชาชนในพื้นที่ศึกษาโครงการ

ใบลงทะเบียน

การประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 2

งานศึกษาและจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการระบบโครงข่ายไฟฟ้า 115 กิโลโวลต์

(ส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ชั้นคุณภาพลุ่มน้ำชั้นที่ 1 และส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ป่าอนุรักษ์เพิ่มเติม)

สำหรับโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ทุ่นลอยน้ำ ชุดที่ 1 ร่วมกับโรงไฟฟ้าพลังน้ำเขื่อนวชิราลงกรณ

วันพฤหัสบดีที่ 10 พฤศจิกายน พ.ศ. 2565 เวลา 09.00 – 12.00 น. ณ บ้านภพทอง รีสอร์ท หมู่ที่ 1 ตำบลท่าขนุน อำเภอทองผาภูมิ จังหวัดกาญจนบุรี

ลำดับ	ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่ง	ที่อยู่	เบอร์โทรศัพท์	ลายมือชื่อ
1.					
2.					
3.					
4.					
5.					
6.					
7.					
8.					
9.					
10.					

ใบลงทะเบียน

การประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 2

งานศึกษาและจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการระบบโครงข่ายไฟฟ้า 115 กิโลโวลต์  
(ส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ชั้นคุณภาพลุ่มน้ำชั้นที่ 1 และส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ป่าอนุรักษ์เพิ่มเติม)

สำหรับโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ห้วยล่อยน้ำ ชุดที่ 1 ร่วมกับโรงไฟฟ้าพลังงานน้ำเขื่อนวชิราลงกรณ์

วันพฤหัสบดีที่ 10 พฤศจิกายน พ.ศ. 2565 เวลา 09.00 – 12.00 น. ณ บ้านภพทอง รีสอร์ท หมู่ที่ 1 ตำบลท่าขนุน อำเภอทองผาภูมิ จังหวัดกาญจนบุรี

ลำดับ	ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่ง	หน่วยงาน/ที่อยู่	เบอร์โทรศัพท์	ลายมือชื่อ
1.					
2.					
3.					
4.					
5.					
6.					
7.					
8.					
9.					
10.					

ใบลงทะเบียน

การประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 2

งานศึกษาและจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการระบบโครงข่ายไฟฟ้า 115 กิโลโวลต์  
(ส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ชั้นคุณภาพลุ่มน้ำชั้นที่ 1 และส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ป่าอนุรักษ์เพิ่มเติม)

สำหรับโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ห้วยล่อยน้ำ ชุดที่ 1 ร่วมกับโรงไฟฟ้าพลังงานน้ำเขื่อนวชิราลงกรณ์

วันพฤหัสบดีที่ 10 พฤศจิกายน พ.ศ. 2565 เวลา 09.00 – 12.00 น. ณ บ้านภพทอง รีสอร์ท หมู่ที่ 1 ตำบลท่าขนุน อำเภอทองผาภูมิ จังหวัดกาญจนบุรี

ลำดับ	ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่ง	หน่วยงาน/ที่อยู่	เบอร์โทรศัพท์	ลายมือชื่อ
1.					
2.					
3.					
4.					
5.					
6.					
7.					
8.					
9.					
10.					

บริษัทที่ปรึกษา

ใบลงทะเบียน

การประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 2

งานศึกษาและจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการระบบโครงข่ายไฟฟ้า 115 กิโลโวลต์  
(ส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ชั้นคุณภาพลุ่มน้ำชั้นที่ 1 และส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ป่าอนุรักษ์เพิ่มเติม)

สำหรับโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ทุ่นลอยน้ำ ชุดที่ 1 ร่วมกับโรงไฟฟ้าพลังน้ำเขื่อนวชิราลงกรณ

วันพฤหัสบดีที่ 10 พฤศจิกายน พ.ศ. 2565 เวลา 09.00 – 12.00 น. ณ บ้านภพทอง รีสอร์ท หมู่ที่ 1 ตำบลท่าขนุน อำเภอทองผาภูมิ จังหวัดกาญจนบุรี

ลำดับ	ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่ง	หน่วยงาน	เบอร์โทรศัพท์	ลายมือชื่อ
1.					
2.					
3.					
4.					
5.					
6.					
7.					
8.					
9.					
10.					

ภาคผนวก  
4-ก

ผลการตรวจวัดเสียงโดยทั่วไป  
โครงการระบบโครงข่ายไฟฟ้า  
500 กิโลโวลต์ สุราษฎร์ธานี2-ภูเก็ต3



## การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย

ฝ่ายสิ่งแวดล้อมโครงการ กองพัฒนาคุณภาพสิ่งแวดล้อม แผนกคุณภาพอากาศและเสียง

53 หมู่ 2 ถนนเจริญสุขนิทวงศ์ บางกรวย นนทบุรี 11130 โทรศัพท์ 0 2436 1123 , 0 2436 1148 โทรสาร 0 2436 1190

### ผลการตรวจวัดระดับเสียงโดยทั่วไป

ชื่อโครงการ : โครงการระบบโครงข่ายไฟฟ้า 500 กิโลโวลต์ สุราษฎร์ธานี 2-ภูเก็ต 3

ช่วงเวลาตรวจวัดระหว่าง : 9 - 11 พฤษภาคม พ.ศ. 2561

ตำแหน่งพิกัด UTM ของสถานีตรวจวัด : บริเวณเสาส่งไฟฟ้า 500 กิโลโวลต์ ดันที่ 16 // 47P 523059.62 mE, 996587.79 mN

ระยะห่างจากแหล่งกำเนิดเสียงกับระยะตรวจวัด : 15 เมตร

รุ่นของอุปกรณ์ตรวจวัด (SLM Model และ Serial No.) : RION NL-31 Serial No. : 00662633

รุ่นของอุปกรณ์สอบเทียบ (Calibrator Model และ Serial No.) : Sound Calibrator Rion NC-74

Serial No. : 34351592

วันที่ตรวจรับรอง (Certified Date) : 02 May 2017

เลขที่เอกสารการสอบเทียบ (Cal Sheet No) : 0155SV17

ระดับเสียงอ้างอิงในการสอบเทียบ (Calibration Ref dB(A)) : 94.22 dB(A) at 1,000 Hz

ค่าที่อ่านได้จากเครื่องวัดเสียง Sound Level Meter : 94.1 / 94.2 / 94.2 dB(A)

(ก่อนปรับเทียบ / หลังปรับเทียบ / หลังตรวจวัด)

ช่วงเวลา (น.)	ค่าระดับเสียง (Sound Pressure Level) dB(A)									มาตรฐาน
	9-10/05/2561			10-11/05/2561						
	L <sub>eq</sub>	L <sub>max</sub>	L <sub>90</sub>	L <sub>eq</sub>	L <sub>max</sub>	L <sub>90</sub>				
09:00 - 10:00	63.5 <sup>①</sup>	90.9 <sup>①</sup>	48.1 <sup>①</sup>	68.4 <sup>②</sup>	94.2 <sup>②</sup>	49.1 <sup>②</sup>				
10:00 - 11:00	68.7 <sup>①</sup>	85.4 <sup>①</sup>	54.8 <sup>①</sup>	61.2	91.0	30.3				
11:00 - 12:00	66.6 <sup>①</sup>	87.1 <sup>①</sup>	45.9 <sup>①</sup>	70.1	91.3	30.8				
12:00 - 13:00	39.4	69.3	24.4	57.8	82.6	22.9				
13:00 - 14:00	62.6 <sup>①</sup>	89.4 <sup>①</sup>	46.5 <sup>①</sup>	67.9	85.9	57.1				
14:00 - 15:00	63.1 <sup>①</sup>	77.7 <sup>①</sup>	49.9 <sup>①</sup>	71.4	88.9	56.0				
15:00 - 16:00	61.6	86.9	32.7	71.2 <sup>③</sup>	93.4 <sup>③</sup>	51.5 <sup>③</sup>				
16:00 - 17:00	59.2	81.0	37.4	69.6 <sup>③</sup>	93.0 <sup>③</sup>	45.7 <sup>③</sup>				
17:00 - 18:00	65.9 <sup>①</sup>	84.7 <sup>①</sup>	36.0 <sup>①</sup>	48.6	81.8	33.0				
18:00 - 19:00	60.4	78.6	36.8	45.4	69.6	33.2				
19:00 - 20:00	59.2	65.1	47.4	52.1	74.3	47.8				
20:00 - 21:00	59.0	64.0	53.9	57.3	65.0	51.9				
21:00 - 22:00	55.0	63.0	51.0	51.2	60.5	45.2				
22:00 - 23:00	50.9	62.8	47.4	46.3	59.4	41.6				
23:00 - 24:00	51.2	58.1	46.4	47.4	54.1	41.8				
00:00 - 01:00	51.7	58.2	47.1	48.1	59.9	42.5				
01:00 - 02:00	49.9	56.3	46.4	46.2	54.6	42.9				
02:00 - 03:00	52.2	58.4	47.9	53.0	59.6	45.4				
03:00 - 04:00	53.4	58.8	49.4	55.3	59.2	52.1				
04:00 - 05:00	53.6	58.5	50.0	57.3	61.5	55.6				
05:00 - 06:00	51.7	63.7	42.9	56.1	60.2	46.1				
06:00 - 07:00	43.4	66.3	39.1	40.7	59.5	37.8				
07:00 - 08:00	39.2	70.1	33.7	41.4	72.7	32.7				
08:00 - 09:00	57.9	77.9	29.5	69.6	93.2	29.4				
ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง (L <sub>eq 24 hr</sub> )	60.9			64.8						70 *
ระดับเสียงสูงสุด (L <sub>max</sub> )	90.9			94.2						115 *
ระดับเสียงเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 90 (L <sub>90</sub> )	24.4 - 54.8			22.9 - 57.1						-

หมายเหตุ : \* ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดค่าระดับเสียงการรบกวนและระดับเสียงที่เกิดจากการประกอบกิจการโรงงาน (พ.ศ.2548)

- ① กิจกรรมพื้นฐาน
- ② กิจกรรมตักดิน และเทปูนขึ้นรูป Column
- ③ ฝนตก

ชื่อผู้ตรวจวัด/บันทึก : นายบุญชู อินทิม / นายศุภนุศย์ ดำรงค์กิจการ

ชื่อผู้ตรวจสอบ/ควบคุม : นางอิศรา ประวิณวรกุล

เบอร์โทรศัพท์ : 0 2436 1123





## การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย

ฝ่ายสิ่งแวดล้อมโครงการ กองพัฒนาคุณภาพสิ่งแวดล้อม แผนกคุณภาพอากาศและเสียง

53 หมู่ 2 ถนนเจริญสุขนิทวงศ์ บางกรวย นนทบุรี 11130 โทรศัพท์ 0 2436 1123 , 0 2436 1148 โทรสาร 0 2436 1190

### ผลการตรวจวัดระดับเสียงโดยทั่วไป

ชื่อโครงการ : โครงการระบบโครงข่ายไฟฟ้า 500 กิโลโวลต์ สุราษฎร์ธานี 2-ภูเก็ต 3

ช่วงเวลาตรวจวัดระหว่าง : 9 - 11 พฤษภาคม พ.ศ. 2561

ตำแหน่งพิกัด UTM ของสถานีตรวจวัด : บริเวณเสาส่งไฟฟ้า 500 กิโลโวลต์ ดันที่ 18 // 47P 522733.40 mE, 995782.98 mN

ระยะห่างจากแหล่งกำเนิดเสียงกับระยะตรวจวัด : 15 เมตร

รุ่นของอุปกรณ์ตรวจวัด (SLM Model และ Serial No.) : RION NL-32 Serial No. : 00472142

รุ่นของอุปกรณ์สอบเทียบ (Calibrator Model และ Serial No.) : Sound Calibrator Rion NC-74

Serial No. : 34351592

วันที่ตรวจรับรอง (Certified Date) : 02 May 2017 เลขที่เอกสารการสอบเทียบ (Cal Sheet No) : 0155SV17

ระดับเสียงอ้างอิงในการสอบเทียบ (Calibration Ref dB(A)) : 94.22 dB(A) at 1,000 Hz

ค่าที่อ่านได้จากเครื่องวัดเสียง Sound Level Meter : 94.2 / 94.2 / 94.2 dB(A) (ก่อนปรับเทียบ / หลังปรับเทียบ / หลังตรวจวัด)

ช่วงเวลา (น.)	ค่าระดับเสียง (Sound Pressure Level) dB(A)									มาตรฐาน
	9-10/05/2561			10-11/05/2561						
	L <sub>eq</sub>	L <sub>max</sub>	L <sub>90</sub>	L <sub>eq</sub>	L <sub>max</sub>	L <sub>90</sub>				
10:00 - 11:00	66.2	92.7	50.4	61.8 <sup>②</sup>	85.7 <sup>②</sup>	49.9 <sup>②</sup>				
11:00 - 12:00	64.7	89.0	29.2	60.8 <sup>②</sup>	84.0 <sup>②</sup>	29.8 <sup>②</sup>				
12:00 - 13:00	45.9	73.2	27.3	38.5	75.4	25.8				
13:00 - 14:00	51.4	78.2	31.3	64.9	89.4	30.8				
14:00 - 15:00	57.6 <sup>①</sup>	87.7 <sup>①</sup>	31.6 <sup>①</sup>	67.2	94.3	48.9				
15:00 - 16:00	65.1 <sup>①</sup>	94.1 <sup>①</sup>	46.7 <sup>①</sup>	58.7 <sup>③</sup>	89.2 <sup>③</sup>	29.5 <sup>③</sup>				
16:00 - 17:00	54.4	80.8	38.4	60.6 <sup>③</sup>	84.6 <sup>③</sup>	43.6 <sup>③</sup>				
17:00 - 18:00	63.9	86.6	43.9	58.8	83.5	35.2				
18:00 - 19:00	48.4	57.8	36.8	51.6	64.3	50.4				
19:00 - 20:00	52.5	61.2	51.5	55.0	66.6	52.2				
20:00 - 21:00	53.4	56.0	52.6	62.6	67.5	52.4				
21:00 - 22:00	49.5	54.4	46.6	50.7	59.7	43.3				
22:00 - 23:00	48.4	52.0	44.3	46.5	58.8	43.3				
23:00 - 24:00	44.2	51.4	42.6	45.7	60.2	43.3				
00:00 - 01:00	45.0	54.4	42.8	46.0	61.5	42.9				
01:00 - 02:00	45.9	51.4	43.4	47.7	61.2	42.4				
02:00 - 03:00	44.9	50.2	42.6	56.7	65.8	43.3				
03:00 - 04:00	45.5	53.7	42.9	60.3	66.9	51.5				
04:00 - 05:00	46.0	51.9	43.5	61.3	67.3	54.1				
05:00 - 06:00	46.3	53.9	43.2	57.5	68.3	41.5				
06:00 - 07:00	49.6	61.5	40.3	50.7	64.8	49.9				
07:00 - 08:00	41.9	75.3	34.0	47.5	66.1	33.6				
08:00 - 09:00	49.9	80.1	32.3	57.7	81.3	32.0				
09:00 - 10:00	54.7	81.8	49.8	60.4	85.3	50.9				
ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง (L <sub>eq</sub> 24 hr)	58.0			59.5						70 *
ระดับเสียงสูงสุด (L <sub>max</sub> )	94.1			94.3						115 *
ระดับเสียงเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 90 (L <sub>90</sub> )	27.3 - 52.6			25.8 - 54.1						-

หมายเหตุ : \* ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดค่าระดับเสียงการรบกวนและระดับเสียงที่เกิดจากการประกอบกิจการโรงงาน (พ.ศ.2548)

- ① กิจกรรมพื้นฐานราก
- ② กิจกรรมประกอบ Column, สับน้ำ, ทำความสะอาดเหล็กและผูกมัดเหล็ก
- ③ ฝนตก

ชื่อผู้ตรวจวัด/บันทึก : นายบุญชู อินทิม / นายสุกฤษฎ์ ดำรงค์กิจการ

ชื่อผู้ตรวจสอบ/ควบคุม : นางอิศรา ประวีณวรกุล

เบอร์โทรศัพท์ : 0 2436 1123

ภาคผนวก  
4-ข

ค่าปัจจัยการชะล้างพังทลายของดิน

**ค่าปัจจัยเกี่ยวกับพืชคลุมดิน (C) และดัชนีค่าปัจจัยการปฏิบัติป้องกันการชะล้างพังทลาย (P)**

**ตารางที่ 1 แสดงค่า C - factor และ P - factor สำหรับหน่วยแผนที่การใช้ที่ดิน 1 : 50,000**

ชนิดพืช	ค่า C	ค่า P
นาร้าง	0.100	0.100
นาข้าว นาดำ นาหว่าน นาน้ำฝน	0.280	0.100
เกษตรผสมผสาน ต่อ ไร่	0.225	1.000
ข้าวสาลี ข้าวบาเลย์ ข้าวไรน์	0.280	1.000
พืชไร่ พืชไรผสม พืชไร่อื่น ๆ	0.340	1.000
สับปะรด วานหางจะเข้ ป่านศรนารายณ์	0.380	1.000
ถั่วดำ ถั่วแดง งา ผัก	0.386	1.000
ถั่วเขียว	0.390	1.000
อ้อย	0.400	1.000
ถั่วลิสง	0.406	1.000
ถั่วเหลือง	0.421	1.000
ฝ้าย ไร่ร้าง	0.500	1.000
ข้าวโพด	0.502	1.000
มันสำปะหลัง ปอแก้ว ปอกระเจา ปอสา ปอป่าน พืชเส้นใย	0.600	1.000
มันฝรั่ง มันแกว มันเทศ แตงโม ขิง กระหล่ำปลี มะเขือเทศ พริก	0.600	1.000
กัญชา กระเจี๊ยบ	0.600	1.000
ข้าวฟ่าง ลูกเดือย	0.650	1.000
ข้าวไร่ ยาสูบ ทานตะวัน	0.700	1.000
ละหุ่ง	0.790	1.000
สัก สะเดา กระถิน ประดู่ ช้อ	0.088	1.000
ไม้ยืนต้น ไม้ยืนต้นผสม ยางพารา ยูคาลิปตัส สนประดิพัทธ์	0.150	1.000
ปาล์มน้ำมัน	0.300	1.000
ไม้ชายเลน	0.000	0.000
ระกำ สละ	0.020	1.000
จามจุรี ก้ามปู	0.088	1.000
ชา ใผ่ ไม้ผล ไม้ผลผสม สวนผลไม้ ทุเรียน เงาะ ลิ้นจี่ มะม่วง	0.150	1.000
กล้วย มะขาม ลำไย ขนุน กระท้อน ชมพู มังคุด ฝรั่ง ลองกอง	0.150	1.000
ละมุด	0.150	1.000
สตรอเบอรี่ แรสเบอร์รี่	0.270	1.000
กาแฟ นุ่น ตีนเป็ด ส้ม พุทรา น้อยหน่า ฝรั่ง มะนาว	0.300	1.000
ไม้ผลเมืองหนาว	0.300	1.000
ไม้ดอก	0.386	1.000



ตารางที่ 1 แสดงค่า C - factor และ P - factor สำหรับหน่วยแผนที่การใช้ที่ดิน 1 :50,000 (ต่อ)

ชนิดพืช	ค่า C	ค่า P
หมาก มะพร้าว มะม่วงหิมพานต์ ตาล	0.400	1.000
หม่อน เปล้า มะละกอ พืชสวน พืชสวนผสม พืชผัก ฝรั่ง พริกไทย	0.600	1.000
เสาวรส มะกอก	0.600	1.000
ไร่ร้าง	0.020	1.000
ไร่หมุนเวียน ข้าวไร่ (หมุนเวียน) ข้าวโพด (หมุนเวียน)	0.250	1.000
ถั่วต่างๆ (หมุนเวียน) งา (หมุนเวียน) มันต่างๆ (หมุนเวียน)	0.250	1.000
พืชผัก (หมุนเวียน) ผัก (หมุนเวียน)	0.250	1.000
พื้นที่เตรียมปลูกไร่หมุนเวียน ทุ่งร้างไร่หมุนเวียน	0.250	1.000
พื้นที่ทิ้งร้างจากการทำไร่หมุนเวียน ไร่เลื่อนลอยที่ยังใช้ประโยชน์	0.250	1.000
ทุ่งหญ้าเลี้ยงสัตว์ ทุ่งหญ้าเลี้ยงสัตว์และโรงเรือนเลี้ยงสัตว์	0.100	1.000
โรงเรือนเลี้ยงสัตว์ผสม โรงเรือนเลี้ยงโค กระบือ สัตว์ปีก สุกร	0.000	0.000
คอกม้า	0.000	0.000
พืชน้ำ พืชน้ำผสม กก บัว กระเจียว แห้ว ผักบุ้งน้ำ ผักกระเฉด	0.000	0.000
สถานที่เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำร้าง สถานที่เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำผสม	0.000	0.000
สถานที่เพาะเลี้ยงปลา กุ้ง ปู หอย สัตว์น้ำอื่นๆ ฟาร์มจระเข้	0.000	0.000
ป่าบึงน้ำจืดหรือ ป่าพรุ ป่าชายเลน	0.000	0.000
ป่าดิบชื้น ป่าดงดิบ ป่าไม้ผลัดใบอื่นๆ	0.001	1.000
ป่าดิบเขา	0.003	1.000
ป่าดิบแล้ง ป่าสนเขา	0.019	1.000
พื้นที่ป่าไม้ ป่าเบญจพรรณ ป่าแดงหรือป่าเต็งรัง ป่าแพะ ป่าผลัดใบ	0.020	1.000
ป่าไม้ผลัดใบเสื่อมโทรม ป่าดิบชื้นถูกทำลาย	0.040	1.000
ป่าละเมาะ	0.048	1.000
ป่าไผ่	0.150	1.000
ป่าผลัดใบเสื่อมโทรม ป่าไม้เสื่อมโทรม	0.250	1.000
ป่าชายหาด	0.450	1.000
สวนป่าไม้ชายเลน	0.000	0.000
สวนป่าสน สวนป่ายาง สวนป่ายูคาลิปตัส สวนป่าสัก สวนป่าสะเดา	0.088	1.000
สวนป่าสนประดิพัทธ์ สวนป่ากระถิน สวนป่าประตู สวนป่าซ้อ	0.088	1.000
สวนป่าเลี่ยน สวนป่านางพญาเสือโคร่ง สวนมะยมป่า สวนแอปเปิ้ลป่า	0.088	1.000
สวนป่าเหียง สวนป่าสีเสียด สวนป่าไม้กระยาเลย	0.088	1.000
สวนป่า สวนป่าผสม สวนป่าอื่นๆ วนเกษตร	0.088	1.000
นาร้างเขตชลประทาน	0.100	0.100
นาดีเขตชลประทาน นาหว่านเขตชลประทาน	0.280	0.100
ไม้ผลผสมเขตชลประทาน	0.100	1.000
กล้วยเขตชลประทาน	0.150	1.000
อ้อยเขตชลประทาน	0.400	1.000

ตารางที่ 1 แสดงค่า C - factor และ P - factor สำหรับหน่วยแผนที่การใช้ที่ดิน 1 :50,000 (ต่อ)

ชนิดพืช	ค่า C	ค่า P
มันสำปะหลังเขตชลประทาน	0.600	1.000
พื้นที่ลุ่ม พื้นที่ลุ่มน้ำขัง พื้นที่ลุ่มแฉะ	0.000	0.000
ทุ่งหญ้า ทุ่งหญ้าธรรมชาติ ทุ่งหญ้าปรับปรุงแล้ว สนามกอล์ฟ	0.015	1.000
ไผ่	0.020	1.000
ทุ่งหญ้าสลับไม้ละเมาะ	0.032	1.000
ทุ่งหญ้าสลับไม้พุ่ม หรือไม้พุ่ม ทุ่งหญ้าสลับไม้เตี้ย ไม้พุ่มและไม้ละเมาะ	0.048	1.000
บ่อขุดเก่า บ่อลูกรัง บ่อทราย บ่อดิน พื้นที่เบ็ดเตล็ดอื่นๆ	0.000	0.000
หาดทราย ที่หินโผล่ พื้นที่ทราย	0.800	1.000
เหมืองแร่	0.800	1.000
พื้นที่ซึ่งไม่สามารถใช้ประโยชน์ได้ . พื้นที่อื่นๆ ซึ่งไม่ได้ใช้ประโยชน์	0.800	1.000
พื้นที่ซึ่งไม่ได้ทำประโยชน์ ที่ดินจัดสรร พื้นที่ดินถม พื้นที่อื่นๆ	0.800	1.000
ที่ทิ้งขยะ	0.000	0.000
นาเกลือ	0.000	0.100
โครงการที่ดินจัดสรร	0.000	0.000
ตัวเมืองและย่านการค้า หมู่บ้าน สถานที่ราชการและสถาบันต่างๆ	0.000	0.000
หมู่บ้านบนพื้นที่ราบ หมู่บ้านชาวเขาบนพื้นที่สูง พื้นที่อยู่อาศัยอื่นๆ	0.000	0.000
สถานีคมนาคม สนามบิน สถานีรถไฟ สถานีขนส่ง ท่าเรือ	0.000	0.000
ย่านอุตสาหกรรม นิคมอุตสาหกรรม โรงงานอุตสาหกรรม ศูนย์อพยพ	0.000	0.000
สุสาน สถานที่พักผ่อนหย่อนใจ	0.000	0.000
พื้นที่น้ำ แม่น้ำลำคลอง แหล่งน้ำธรรมชาติ แหล่งน้ำที่สร้างขึ้น	0.000	0.000
ทะเลสาบ บึง อ่างเก็บน้ำ บ่อน้ำในไร่นา	0.000	0.000

ภาคผนวก  
4-ค

สถิติการเกิดอุบัติเหตุ

การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย

เอกสาร 1250  
วันที่ 22.ค.ค. 61

เอกสาร 134  
วันที่ 19.ค.ค. 61

ที่ กสจ.พส. 95 /2561  
จาก จป.อกส.  
เรื่อง สรุปอุบัติเหตุจากการทำงานปี 2560  
วันที่ 19 มกราคม 2561

บันทึก

เขียน

อกส. ผ่าน ข.อกส.-2  
(นายสุวิทย์ นิลอมฤตกุล)

รายงานอุบัติเหตุด้านบุคคล/ทรัพย์สิน กระบวนการผลิต และอุบัติเหตุของผู้รับจ้างของกองและโครงการฯ สังกัด อกส.  
ระหว่างวันที่ 1 มกราคม 2560 ถึง วันที่ 31 ธันวาคม 2560 มีดังนี้

อุบัติเหตุด้านบุคคล จำนวน 1 ครั้ง  
อุบัติเหตุด้านทรัพย์สิน จำนวน 6 ครั้ง  
อุบัติเหตุด้านกระบวนการผลิต จำนวน 4 ครั้ง  
อุบัติเหตุของผู้รับจ้าง จำนวน 9 ครั้ง  
รวมทั้งสิ้น 20 ครั้ง แยกเป็นแต่ละหน่วยงานได้ดังนี้

1. กอง/ส่วนกลาง อกส. จำนวน - ครั้ง

2. โครงการ อค-ปส. จำนวน 5 ครั้ง

อุบัติเหตุด้านบุคคล จำนวน 1 ครั้ง อุบัติเหตุด้านกระบวนการผลิต จำนวน 2 ครั้ง  
อุบัติเหตุด้านทรัพย์สิน จำนวน - ครั้ง อุบัติเหตุของผู้รับจ้าง จำนวน 2 ครั้ง

3. โครงการ อค-สข. จำนวน 6 ครั้ง

อุบัติเหตุด้านบุคคล จำนวน - ครั้ง อุบัติเหตุด้านกระบวนการผลิต จำนวน 1 ครั้ง  
อุบัติเหตุด้านทรัพย์สิน จำนวน 3 ครั้ง อุบัติเหตุของผู้รับจ้าง จำนวน 2 ครั้ง

4. โครงการ อค-นร. จำนวน 6 ครั้ง

อุบัติเหตุด้านบุคคล จำนวน - ครั้ง อุบัติเหตุด้านกระบวนการผลิต จำนวน 1 ครั้ง  
อุบัติเหตุด้านทรัพย์สิน จำนวน - ครั้ง อุบัติเหตุของผู้รับจ้าง จำนวน 5 ครั้ง

5. โครงการ อค-กส. จำนวน 3 ครั้ง

อุบัติเหตุด้านบุคคล จำนวน - ครั้ง อุบัติเหตุด้านกระบวนการผลิต จำนวน - ครั้ง  
อุบัติเหตุด้านทรัพย์สิน จำนวน 3 ครั้ง อุบัติเหตุของผู้รับจ้าง จำนวน - ครั้ง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

เจ้าหน้าที่ความปลอดภัยในการทำงานระดับวิชาชีพ อกส.

สำเนาเวียน - อค-ปส., อค-สข., อค-นร., อค-กส.  
- ข.อกส.-ส.  
- กส-พส., กส-พส., กส-พส., กส-พส., กส-พส., กส-พส., สก.อกส.

ทราบ

อกส.  
22.ค.ค. 61

รายงานข้อมูลอุบัติเหตุด้านบุคคลของกอง และโครงการฯ ในสังกัด อกส.

ตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม 2560 ถึง วันที่ 31 ธันวาคม 2560

ชื่อ สกุล	ปฏิบัติงาน	สถานที่เกิดอุบัติเหตุ	วันที่เกิดเหตุ	สังกัด	รายละเอียด/สาเหตุ/การแก้ไขป้องกันอุบัติเหตุ	ผลของอุบัติเหตุ	หมายเหตุ
โครงการ อค-ปส.							
1. [REDACTED]	นกกต-ปส.,	สฟ.สุพรรณบุรี	18 ธ.ค. 60	หอร-พส.,	เหตุการณ์ : [REDACTED] ได้ทำการ modify terminal tube 2" ด้วยการเจียร	- ปลายนิ้วกลางมือข้างซ้ายขาด	-
พช.6	อค-ปส.			กต-พส.	เพื่อติดตั้งเข้ากับ terminal fix contact disconnecting switch ขณะกำลังปฏิบัติงาน	และปลายกระดูกนิ้วแตก	
					เครื่องเจียรได้สะบัดโดนบริเวณนิ้วมือข้างซ้ายของผู้ปฏิบัติงาน	- ค่ารักษาพยาบาล 12,709 บาท	
					สาเหตุ :	- พักงาน 1 วัน	
					1. ไม่มีอุปกรณ์จับยึดชิ้นงานเมื่อทำการเจียร		
					2. มาตรฐานการปฏิบัติงานยังไม่ครอบคลุมการจับยึดชิ้นงานในขั้นตอนการเจียร		
					การแก้ไขป้องกัน :		
					1. ทำตัวจับยึด/Support อุปกรณ์ที่จะนำมาเจียร		
					2. ทบทวนการประเมินความเสี่ยง/แก้ไขกฎเฉพาะงานที่เกี่ยวข้อง		
					3. ดันสิ่งกีดขวางเหตุการณ์และแนวทางการป้องกันการเกิดซ้ำแก่ผู้เกี่ยวข้อง		
					4. OJT งานที่ต้องใช้เครื่องมือซึ่งเสี่ยงต่ออุบัติเหตุ		
					5. จัดให้มีการสังเกตการทำงาน		
โครงการ อค-สข.							
-	-	-	-	-	-	-	-
โครงการ อค-นร.							
-	-	-	-	-	-	-	-
โครงการ อค-กส.							
-	-	-	-	-	-	-	-
รวมค่ารักษาพยาบาล (บาท)					12,709		

เทียบกับเป้าหมายควบคุมความเสี่ยง  
เป้าหมายควบคุมความเสี่ยง ปี 2560  
จำนวนอุบัติเหตุด้านบุคคลที่เกิดขึ้น  
สรุปผล

: ควบคุมอุบัติเหตุด้านบุคคล ไม่เกิน 6 ครั้ง  
: 1 ครั้ง  
: เป็นไปตามที่เป้าหมายกำหนด

รายงานข้อมูลอุบัติเหตุด้านทรัพย์สินของกอง และโครงการฯ ในสังกัด ออศ.

ตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม 2560 ถึง วันที่ 31 ธันวาคม 2560

ชื่อ สกุล	ประเภททรัพย์สิน	สถานที่เกิดอุบัติเหตุ	วันที่เกิดเหตุ	ราคาประเมิน	ราคาจริง	รายละเอียด/สาเหตุ/การแก้ไขป้องกันอุบัติเหตุ	หมายเหตุ
<b>โครงการ อค-สข.</b>							
1. [REDACTED]	รถตู้	ถนนเลย-ชุมแพ	8 มี.ค. 60	6,300	6,300	เหตุการณ์ : [REDACTED] ขับรถเดินทางออกจาก สฟ.ท่าลี่ เพื่อพาผู้ควบคุมงานเดินทางกลับ สฟ.ขอนแก่น 4 ขณะเดินทางถึงถนนสายเลย-ชุมแพ กม.ที่ 123 ได้มีเศษหินกระเด็นโดน กระจกบังลมหน้ารถ ทำให้เกิดรอยแตกกร้าว	กรณีรถแตก
พชร.3, นตส-สข., อค-สข.	นาง 5171 นนทบุรี	กม.ที่ 123				สาเหตุ : 1. เกิดจากการขับขึ้นถนนที่มีเศษหิน ทำให้หินกระเด็น การแก้ไขป้องกัน : 1. เพิ่มความระมัดระวังในการขับขี่ โดยเฉพาะอย่างยิ่งหากต้องขับขึ้นผิวจราจรที่ขรุขระ หรือเส้นทางที่มีเศษหินมาก	
02-2523 กส.	อ.ภูกระดึง จ.เลย						
2. [REDACTED]	รถตู้	ถนนลำปาง-สบปราบ	30 มี.ค. 60	97,380	97,380	เหตุการณ์ : [REDACTED] ขับรถเดินทางออกจาก สฟ.แม่มาะ 3 จ.ลำปาง เพื่อมายัง กฟผ. สำนักงานกลาง ขณะเดินทางถึงถนนสายลำปาง-สบปราบ กม.ที่ 674-675 ได้มีรถตู้คันหนึ่งขับแซง ด้านซ้ายและปาดหน้ารถตู้ กฟผ. ทำให้รถตู้ กฟผ. เสียหลักลงข้างถนนชนต้นไม้	-
พชร.3, นตส-สข., อค-สข.	นาง 2168 นนทบุรี	กม.ที่ 674-675				สาเหตุ : 1. รถตู้คันหนึ่งแซงมาทางด้านซ้าย ประกอบกับผู้ขับขี่ใช้ความระมัดระวังไม่เพียงพอในขณะที่ขับ การแก้ไขป้องกัน : 1. พุดคุย ทบทวนขั้นตอนการปฏิบัติหน้าที่อย่างปลอดภัย 2. ติดตั้งระบบ GPS เพื่อเป็นการควบคุมความเร็ว 3. ผู้ขับขี่ควรมีความระมัดระวังในการขับขี่ให้มากขึ้น ศึกษากฎเฉพาะงานขับรถยนต์	
02-3447 กส.	อ.เกาะคา จ.ลำปาง						
3. [REDACTED]	รถทดสอบ	อาคารสถานพยาบาล	15 มี.ย. 60	2,675	2,675	เหตุการณ์ : [REDACTED] ขับรถทดสอบอุปกรณ์ไฟฟ้าเพื่อนำผู้ปฏิบัติงานเข้าตรวจ สุขภาพประจำปี ณ โรงไฟฟ้าแม่มาะ โดยจอดรถไว้หน้าอาคารสถานพยาบาล ขณะจอดอยู่นั้น มีคนงานเข้ามาตัดหญ้าสนามหน้าอาคาร จึงมีเศษหินกระเด็นมาโดนกระจกฝั่งคนขับ	กรณีรถแตก
พชร. (สัญญาจ้างพิเศษ)	อุปกรณ์ไฟฟ้า	โรงไฟฟ้าแม่มาะ				สาเหตุ : 1. จอรถในจุดเสี่ยง ทำให้โดนหินกระเด็น การแก้ไขป้องกัน : 1. พชร. หลีกเลี่ยงการจอดรถในบริเวณที่เสี่ยงต่างๆ 2. พชร. ควรจอดรถในที่ปลอดภัย	
นตส-สข., อค-สข.	ทะเบียน 40-1852						
นนทบุรี							
03-0989 กส.							

รายงานข้อมูลอุบัติเหตุด้านทรัพย์สินของกอง และโครงการฯ ในสังกัด ออศ.

ตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม 2560 ถึง วันที่ 31 ธันวาคม 2560

ชื่อ สกุล	ประเภททรัพย์สิน	สถานที่เกิดอุบัติเหตุ	วันที่เกิดเหตุ	ราคาประเมิน	ราคาจริง	รายละเอียด/สาเหตุ/การแก้ไขป้องกันอุบัติเหตุ	หมายเหตุ
<b>โครงการ อค-กส.</b>							
1. [REDACTED]	คอมพิวเตอร์	สฟ.ภูเก็ต 3	12 มี.ย. 60	5,000	5,000	เหตุการณ์ : ทีมงานแผนก หฟฟ-พล., กร-พล. ขณะทำการ Wiring สาย ได้มีการดึงสายขึ้นขาด เรียงไว้ที่บ้านประตูดั RTU และที่พื้นรวมถึงมีอุปกรณ์และ Control cable วางกระจัดกระจาย ตามพื้น ประกอบกับสภาพพื้นที่ค่อนข้างแคบ ผู้ปฏิบัติงานจึงสะดุดสายที่พาดอยู่บ้านประตูดั RTU สายตกมาโดน Note book ทำให้ Note book คว่ำ หน้าจอกระแทกกับกล่องเครื่องมือ	-
จป.อค-กส. (ผู้รายงาน)	Note book					สาเหตุ : 1. พื้นที่ปฏิบัติงานแคบและขาดมาตรฐานในการทำงานเกี่ยวกับการจัดพื้นที่ปฏิบัติงาน การแก้ไขป้องกัน : 1. กำหนดมาตรฐานการทำงานเรื่อง การจัดพื้นที่และการจัดวางเครื่องมือ/อุปกรณ์ 2. อบรมให้ความรู้แก่ผู้ปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้อง 3. สังเกตการปฏิบัติงานสำหรับงานติดตั้งระบบควบคุมที่ปฏิบัติงานในพื้นที่แคบ	
รหัสครุภัณฑ์ 1000							
11140012591800							
2. [REDACTED]	รถตู้	ป้อม ปตท.นาอาน จ.เลย	5 ก.ค. 60	5,000	5,000	เหตุการณ์ : [REDACTED] ขับรถตู้ กฟผ. ไปที่ป้อม ปตท.นาอาน จ.เลย เวลาต่อมา นายโสภาสอยรถออกจากของจอดและชนกับรถพอร์จนเนอร์ตู้รถที่ขับผ่านจากด้านหลัง	-
พชร.4, นตส-กส.,	นาง 6587 นนทบุรี					สาเหตุ : 1. มองไม่เห็นรถด้านหลังเนื่องจากมีรถคันอื่นจอดประกบทั้ง 2 ข้าง 2. ตรวจสอบพื้นที่ไม่เพียงพอ ก่อนจะถอยรถ การแก้ไขป้องกัน : 1. อบรม/ Safety Talk/ KYT กับ พชร.เรื่อง ความปลอดภัยในการขับรถ และการตรวจสอบ พื้นที่ให้ถี่ก่อนถอยรถ 2. แจ้ง/ ควบคุม เรื่อง การขับรถ กฟผ.ให้ พชร. ขับรถยนต์ กฟผ. ได้ในกรณีที่จำเป็นเท่านั้น	
นตส-กส.,	02-2944 สข.						
อค-กส.							
3. [REDACTED]	รถปั่นจั่นล้อยาง	อ.โนนไทย	7 ก.ค. 60	500,000	500,000	เหตุการณ์ : [REDACTED] ขับรถปั่นจั่นล้อยางออกจาก สฟ.เลย เพื่อไปปฏิบัติงานที่ สฟ.นครราชสีมา 2 เมื่อถึงที่เกิดเหตุ อ.โนนไทย จ.นครราชสีมา ได้จอดรถข้างทางเพื่อทำธุระ โดยทำการดึงเบรคมือและหักล้อขวางไว้ ระหว่างทำธุระรถปั่นจั่นล้อยางได้ไหลข้ามถนนไป ฝั่งตรงข้ามชนเข้ากับบ้านของ น.ส.จิรพันธ์ ดาวโคกสูง ซึ่งอยู่ฝั่งขวาของถนน	-
พชร.4, นตส-กส.,	82-4315 นนทบุรี	จ.นครราชสีมา				สาเหตุ : 1. เบรคมือเสีย และการบำรุงรักษาไม่เพียงพอ	
อค-กส.	47-0125						



รายงานข้อมูลอุบัติเหตุด้านทรัพย์สินของกอง และโครงการฯ ในสังกัด อกส.

ตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม 2560 ถึง วันที่ 31 ธันวาคม 2560

ชื่อ สกุล	ประเภททรัพย์สิน	สถานที่เกิดอุบัติเหตุ	วันที่เกิดเหตุ	ราคาประเมิน	ราคาจริง	รายละเอียด/สาเหตุ/การแก้ไขป้องกันอุบัติเหตุ	หมายเหตุ
						การแก้ไขป้องกัน :	
						1. ตรวจสอบเบรคมือทุก 3 เดือน และลงบันทึกรายงานตามแบบฟอร์ม แบบตรวจสอบสภาพ	
						ยานพาหนะเครื่องจักรทุ่นแรง รายงาน ทพจก-พส., กต-พส. และ จป.โครงการฯทราบ	
						2. กำหนดขั้นตอนการทำงาน เรื่อง การขับเคลื่อนเครื่องจักรกล/การจอด (ในรูปแบบกฎเฉพาะงาน)	
						และอบรม/ OJT ให้ ทพจก. พร้อมทั้งให้เจ้าหน้าที่รับทราบกฎทุกคน	
						3. เพิ่มรายการทดสอบเบรคมือ ในการตรวจ ปจ.2 ตามกฎหมายฯ	
						4. ทำการสังเกตการทำงาน	
						5. ทบทวนการประเมินความเสี่ยงในงานขับเคลื่อนเครื่องจักรกล	
โครงการ อค-ปส.	-	-	-	-	-	-	-
โครงการ อค-นร.	-	-	-	-	-	-	-
มูลค่าความสูญเสียทั้งหมด				616,355	บาท		
มูลค่าความสูญเสียเทียบกับเป้าหมาย				607,380	บาท (ไม่นับรวมความเสียหายกรณีจราจรแตก)		

เทียบกับเป้าหมายควบคุมความเสี่ยง

เป้าหมายควบคุมความเสี่ยง ปี 2560

ความสูญเสียที่เกิดขึ้น

สรุปผล

: มูลค่าความสูญเสียด้านทรัพย์สินไม่เกิน 520,000 บาท

: มูลค่าความสูญเสียที่เกิดขึ้น 607,380 บาท

: ไม่เป็นไปตามที่เป้าหมายกำหนด

รายงานข้อมูลด้านกระบวนการผลิต ภายในกองและโครงการฯในสังกัด อกส.

ตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม 2560 ถึง วันที่ 31 ธันวาคม 2560

ชื่อ สกุล	ปฏิบัติงาน	สถานที่เกิดอุบัติเหตุ	วันที่เกิดเหตุ	รายละเอียด/สาเหตุ/การแก้ไขป้องกันอุบัติเหตุ	ผลของอุบัติเหตุ	มูลค่าความเสียหาย
โครงการ อค-ปส.						
1. [REDACTED]	นถกต-ปส.,	สพ.หาดใหญ่ 1	4 ส.ค. 60	เหตุการณ์ : บริษัท ไฟร์เทรตเอ็นจิเนียริ่ง จำกัด (ผู้รับเหมาช่วง U.Hyosung Corporation)	breaker HY1-3312 trip	-
(ผู้ควบคุมงาน กฟผ.)	อค-ปส.			ปฏิบัติงานวางระบบท่อดับเพลิง โดยชุดดินแนววางท่อใกล้กับเสา Dead end 33 kV กฟผ.	ไฟฟ้าดับในระบบ 2.4 MW	
				ในช่วงการปฏิบัติงานมีฝนตกอย่างต่อเนื่องและลมแรง จนเมื่อวันที่ 5 ส.ค. 2560 เวลา		
				02.30 น. เสา Dead end เอียง ทำให้ jumper loop phase A เกิด flash over		
				สาเหตุ :		
				1. ปฏิบัติงานโดยไม่แจ้งให้ทราบล่วงหน้า		
				2. ตำแหน่งชุดใกล้เสาไฟฟ้า ไม่มีค้ำยันหรือมาตรการอื่นๆ ป้องกันเสาเอียง/ล้ม		
				3. ผู้ควบคุมงานของบริษัทผู้รับเหมาช่วงขาดประสบการณ์		
				การแก้ไขป้องกัน :		
				1. กฟผ. ใช้เสาปูนค้ำเสาที่เอียงและเปลี่ยนสาย jumper loop phase A		
				2. กลับดินแนวชุดวางระบบท่อดับเพลิงที่ใกล้กับเสาที่เอียง		
				3. เพิ่มการวิเคราะห์ความเสี่ยงของงานและมาตรการป้องกันฯ		
				4. กำหนดให้ผู้รับเหมาช่วงเขียนใบ Request ก่อนเวลา 15.00 น. ก่อนวันทำงาน		
				5. ชี้แจงเหตุการณ์และแนวทางแก้ไขเพื่อป้องกันการเกิดอุบัติเหตุซ้ำแก่ผู้เกี่ยวข้อง		
2. [REDACTED]	นถกต-ปส.	สพ. ภูเก็ต 1	9 ธ.ค. 60	เหตุการณ์ : [REDACTED] ถอดเหล็กที่ค้ำราวกันตกเพื่อมาทำค้ำยันแบบหล่อคอนกรีต	- ไฟฟ้าดับประมาณ 30 MW	ยังไม่ได้รับแจ้ง
ผู้รับเหมาช่วง บริษัท พรินซ์	อค-ปส.			โดยเหล็กดังกล่าวอยู่ใกล้แนวสายไฟ 33 kV เมื่อทำการขยับเหล็ก ทำให้ปลายเหล็กด้านบน	(ประมาณ 14 นาที)	ค่าเสียหาย
ซิสเต็ม แอนด์ โปรเจ็ค จำกัด				เอียงเข้าไปใกล้กับแนวสายไฟ จึงทำให้เกิดการกระชากและไฟฟ้าลัดวงจร	- สายไฟของ กฟผ. ฉีกขาด	
				สาเหตุ :		
				1. ไม่มีอุปกรณ์ป้องกันอันตรายจากการเหนี่ยวนำไฟฟ้าเมื่อทำงานใกล้สายไฟแรงสูง		
				2. ขาดการวางแผนก่อนเริ่มปฏิบัติงาน		
				การแก้ไขป้องกัน :		
				1. กฟผ. เข้าซ่อมแซมสายไฟ		
				2. รื้อแนวเหล็กที่ใช้เป็นราวกันตกและค้ำยันที่ยื่นเข้าไปใกล้สายไฟออก		
				3. ห้ามปฏิบัติงานใกล้แนวสายไฟ 33 kV จนกว่าจะติด Guard หรือดับไฟ		
				4. ชี้แจงเหตุการณ์และมาตรการความปลอดภัยให้ผู้เกี่ยวข้องทราบ		

รายงานข้อมูลด้านกระบวนการผลิต ภายในกองและโครงการในสังกัด อกส.  
ตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม 2560 ถึง วันที่ 31 ธันวาคม 2560

ชื่อ สกุล	ปฏิบัติงาน	สถานที่เกิดอุบัติเหตุ	วันที่เกิดเหตุ	รายละเอียด/สาเหตุ/การแก้ไขป้องกันอุบัติเหตุ	ผลของอุบัติเหตุ	มูลค่าความเสียหาย
<b>โครงการ อค-สข.</b>						
1. [REDACTED] (ผู้ควบคุมงาน กฟผ.)	นตต-สข., อค-สข.	สฟ.แม่เมาะ 3	16 ม.ค. 60	เหตุการณ์ : รถบรรทุกติดเครนผู้รับจ้างปฏิบัติงานขนย้ายคอกส่วนสำหรับเจาะนำเสาเข็ม ฐานรากไว้คอนกรีตบล็อกบริเวณใต้แนวสายส่ง 115 kV. Reserve Tx.KT3B for MM-T12,13 รถบรรทุกติดเครนยื่นแขนบูมสูงจนถึงระยะเหนี่ยวนำ จึงทำให้สายส่ง 115 kV. Trip. สาเหตุ : 1. ปฏิบัติงานเกินระยะ Safety Clearance/ผู้ปฏิบัติงานผู้รับจ้างไม่มีความรู้ในเรื่องอันตราย จากไฟฟ้าแรงสูง 2. ผู้รับจ้างไม่มีการแจ้งกับผู้ควบคุมงานก่อนเริ่มปฏิบัติงาน 3. ไม่มีการยื่นเอกสารตามกฎหมายสำหรับงานที่ใช้ปั้นจั่น การแก้ไขป้องกัน : 1. จัดการอบรมชี้แจงด้านความปลอดภัยในการทำงานแก่ผู้รับจ้างทุกสัปดาห์ 2. กำชับให้ผู้รับจ้างมีผู้ควบคุมงาน (ผู้รับจ้าง) ดูแลอย่างใกล้ชิด 3. กำชับให้ผู้รับจ้างแจ้งผู้ควบคุมงาน กฟผ. ทุกครั้งก่อนเริ่มปฏิบัติงาน 4. กำชับให้ผู้รับจ้างเขียนใบขอเข้าทำงานเสนอ สฟ.แม่เมาะ 3 ก่อนเข้าทำงาน 5. เพิ่มการแจ้งระยะ Safety Clearance ในรายละเอียดการประชุม First Meeting 6. พิจารณาเพิ่มหัวข้อ "เอกสารที่เกี่ยวข้องตามกฎหมาย" ลงในฟอร์ม FM-SCD-QP03-11 7. ทบทวนการชี้แจงอันตรายและประเมินความเสี่ยงงานตรวจสอบรั่วคอนกรีตบล็อก	สายส่ง 115 kV. Reserve Tx.KT3B for MM-T12, 13 Trip. ออกจากระบบ ประมาณ 20 นาที	-
<b>โครงการ อค-นร.</b>						
1. บริษัท ฉะเชิงเทรา (ผู้รับเหมาช่วงบริษัท Glory)	นสร-นร., อค-นร.	สฟ.บางปะกง	1 ก.ย. 60	เหตุการณ์ : ผู้ปฏิบัติงาน บริษัท ฉะเชิงเทรา ปฏิบัติงานตอกเสาเข็มฐานรากอุปกรณ์ไฟฟ้า 230 kV โดยใช้เครื่องตอกเสาเข็มแบบดินตะขบ ขณะปฏิบัติงานได้บังคับเครื่องตอกเสาเข็ม เข้าไปใกล้สายส่งไฟฟ้าแรงสูง จึงเกิดกระแสไฟฟ้าช็อตลงที่เครื่องตอกเสาเข็ม สาเหตุ : 1. ผู้ปฏิบัติงานไม่ปฏิบัติตามกฎระเบียบความปลอดภัยในการทำงาน 2. ผู้ปฏิบัติงานไม่ทราบระยะห่างจากพื้นดินถึงสาย Conductor 3. ไม่มีการกั้นแนวเขต และป้ายเตือนอันตราย การแก้ไขป้องกัน : 1. อบรมความปลอดภัยในการทำงานเพิ่มเติมให้กับผู้บังคับเครื่องจักร	- ไฟฟ้าดับในระบบ 3 นาที (สายส่ง 115 kV. บางปะกง- ฉะเชิงเทรา วงจร 3 trip) - สาย Conductor ชำรุด	20,515 (ค่าอุปกรณ์สาย Conductor อยู่ใน ค่าใช้จ่ายผู้รับจ้าง)

รายงานข้อมูลด้านกระบวนการผลิต ภายในกองและโครงการในสังกัด อกส.  
ตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม 2560 ถึง วันที่ 31 ธันวาคม 2560

ชื่อ สกุล	ปฏิบัติงาน	สถานที่เกิดอุบัติเหตุ	วันที่เกิดเหตุ	รายละเอียด/สาเหตุ/การแก้ไขป้องกันอุบัติเหตุ	ผลของอุบัติเหตุ	มูลค่าความเสียหาย
				2. จัดอบรมทบทวนความปลอดภัยในการทำงานให้แก่ Operator เดือนละ 1 ครั้ง		
				3. กั้นพื้นที่ใต้แนวสายส่ง, ติดป้ายเตือนอันตราย, ป้ายแสดงระยะความสูง ในพื้นที่ที่มี การทำงานใต้แนวสายส่ง		
				4. การทำงานใต้แนวสายส่ง ต้องจัดให้มีผู้ควบคุมงานตรวจสอบ		
<b>โครงการ อค-กส.</b>						



ตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม 2560 ถึง วันที่ 31 ธันวาคม 2560

[illegible]

ตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม 2560 ถึง วันที่ 31 ธันวาคม 2560

ชื่อ สกุล	ปฏิบัติงาน	สถานที่เกิดอุบัติเหตุ	วันที่เกิดเหตุ	รายละเอียด/สาเหตุ/การแก้ไขป้องกันอุบัติเหตุ	ผลของอุบัติเหตุ	มูลค่าความเสียหาย
<b>โครงการ อค-สข.</b>						
1. บริษัท พูจิคุระ ลิมิเต็ด	นสน.-สข., อค-สข.	สายส่ง 500 KV, ท่าสี่-ขอนแก่น 4	2 ก.พ. 60	<b>เหตุการณ์ :</b> บริษัท พูจิคุระ ลิมิเต็ด ปฏิบัติงานก่อสร้างเสาไฟฟ้าแรงสูง เวลา 09.00 น. ได้ทำการยกแผงเหล็กขึ้นจะประกอบเสาเลขที่ 209 เหล็กเกิดการบิดงอ <b>สาเหตุ :</b> 1. การผูกมัดสลิงผิดจุด 2. ไม่มีการตรวจสอบจุดผูกมัดก่อนยก 3. การประกอบเหล็กมีน้ำหนักมากเกินไป <b>การแก้ไขป้องกัน :</b> 1. หัวหน้างานตรวจสอบจุดผูกมัดสลิงก่อนทำการยกทุกครั้ง 2. หัวหน้างานควบคุมการประกอบเหล็กให้มีน้ำหนักน้อยลง 3. จอบบทบทวนเรื่องความปลอดภัยและขั้นตอนในการทำงานแก่ผู้ปฏิบัติงาน	เหล็กเสียหาย 1 ชิ้น	465
2. บริษัท พูจิคุระ ลิมิเต็ด	นสน.-สข., อค-สข.	สายส่ง 500 kv, ท่าสี่-ขอนแก่น 4 Tower 356-358	22 ก.ย. 60	<b>เหตุการณ์ :</b> บริษัท พูจิคุระ ลิมิเต็ด ทำการชิงสายส่งช่วง Tower 349-358 ขณะทำการ Sag สาย Arm 4 ห่วงสลัก Shackle เกิดหักทำให้ชุด Assembly ลูกถ้วยและสาย Tower 356-358 หล่นลงที่พื้น <b>สาเหตุ :</b> 1. อุปกรณ์ที่นำมาใช้งานคุณภาพต่ำกว่ามาตรฐาน 2. การควบคุมและตรวจสอบคุณภาพอุปกรณ์ยังไม่เพียงพอ <b>การแก้ไขป้องกัน :</b> 1. หยุดงานและส่งอุปกรณ์ทุกตัวใน Lot เดียวกันทั้งหมดไปทดสอบอีกครั้งและส่งผลการทดสอบกลับมาให้กับหน่วยก่อสร้าง	- อุปกรณ์เสียหาย ได้แก่ ชุด Hardware Assembly, ลูกถ้วย, สาย Conductor, สลิง - ผู้ปฏิบัติงาน บ.พูจิคุระ บาดเจ็บ 2 คน หยุดงาน คนละ 2 วัน	500,000
<b>โครงการ อค-นร.</b>						
1. <span style="background-color: black; color: black;">XXXXXXXXXX</span> ผู้รับช่วงบริษัท Precise	นสน.-นร., อค-นร.	สฟ.บางปะกง	9 มิ.ย. 60	<b>เหตุการณ์ :</b> <span style="background-color: black; color: black;">XXXXXXXXXX</span> ได้นำรถบัสคอนกรีตมาล้างทำความสะอาดเศษปูน แล้วขับรถออกมาโดยขับลัดผ่านอาคาร 500 kv. ซึ่งมีสายไฟฟ้าต่อเข้าใช้ในอาคาร ทำให้ส่วนบนของรถบัสคอนกรีตเกี่ยวกับสายไฟฟ้า <b>สาเหตุ :</b> 1. ไม่ปฏิบัติตามกฎระเบียบความปลอดภัย/ไม่ระวังในเส้นทางหลักที่กำหนด 2. ไม่มีป้ายเตือนความสูงของสาย/ป้ายห้ามผ่านในพื้นที่เสี่ยง	เสาไฟฟ้าชั่วคราวหักโค่น จำนวน 3 ต้น	30,495



รายงานข้อมูลอุบัติเหตุด้านบุคคล และทรัพย์สินของผู้รับจ้างภายในกอง และโครงการในสังกัด ออ.ส.  
ตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม 2560 ถึง วันที่ 31 ธันวาคม 2560

ชื่อ สกุล	ปฏิบัติงาน	สถานที่เกิดอุบัติเหตุ	วันที่เกิดเหตุ	รายละเอียด/สาเหตุ/การแก้ไขป้องกันอุบัติเหตุ	ผลของอุบัติเหตุ	มูลค่าความเสียหาย
				การแก้ไขป้องกัน :		
				1. อบรมเรื่องความปลอดภัยในการทำงาน ชี้แจงเส้นทางของรถต่างๆ ในโครงการ		
				2. ติดป้ายความสูง ป้ายเตือน และป้ายห้ามรถผ่านในบางพื้นที่ของโครงการ		
				3. ติดตามตรวจสอบเป็นระยะเพื่อป้องกันไม่ให้เกิดอุบัติเหตุซ้ำขึ้นอีก		
2. บริษัท เอี่ยมละออก่อสร้าง จำกัด	นสร-นร., อค-นร	สฟ.แม่เมาะ 3	27 ส.ค. 60	เหตุการณ์ : บริษัท เอี่ยมละออก่อสร้าง จำกัด ปฏิบัติงานก่อสร้างฐานราก ขณะทำงาน โดยใช้เข็มเจาะที่มีความลึก 1.5 ม. ได้เจาะโดนท่อน้ำดับเพลิงของโรงไฟฟ้าแม่เมาะ สาเหตุ :	ท่อน้ำดับเพลิงแตกเป็นรู ขนาดเส้นผ่าศูนย์กลาง ประมาณ 8 ซม.	51,682
				1. ไม่มีแนวท่อน้ำดับเพลิงในแบบก่อสร้าง		
				2. ไม่มีป้ายหรือสัญลักษณ์บอกถึงแนวท่อน้ำดับเพลิง		
				3. ไม่มีการปรับปรุงข้อมูลให้เป็นปัจจุบันและสื่อสารให้ผู้ปฏิบัติงานในหน่วยงานทราบ		
				การแก้ไขป้องกัน :		
				1. ผู้ควบคุมงานปฏิบัติตาม ISO กยส-พส.		
				2. ปฏิบัติตามแบบที่ได้รับมา หากมีการเปลี่ยนแปลงให้ทำแบบ As-built ส่งให้หน่วยงานวิศวกรรม		
				3. โรงไฟฟ้าตรวจสอบและทำสัญลักษณ์แนวท่อน้ำดับเพลิง		
				4. โรงไฟฟ้าควรมีการสื่อสารเรื่องแบบให้ผู้ปฏิบัติงานในหน่วยงานทราบ		
3. บริษัท เบญญากา	นกน-นร., อค-นร.	สายส่ง 500 kV. ฉะเชิงเทรา 2- บางปะกง Tower No.1	12 ก.ย. 60	เหตุการณ์ : บริษัท เบญญากา ปฏิบัติงานติดตั้งเสาโครงเหล็กงานก่อสร้างสายส่ง 500 kV ฉะเชิงเทรา 2-บางปะกง ขณะทำการยกส่วนประกอบ Arm โดยใช้รถและเครื่อง winch ที่ความสูง 6-7 เมตร สลัดได้ขาดระหว่างการดึงขึ้น สาเหตุ :	ชิ้นส่วนเหล็กเสียหาย	30,000
				1. ขาดการตรวจสอบความพร้อมงานของรถ		
				2. สลัดสลัดกับขอบรถที่ติดตั้งอยู่บริเวณเสา (ขอบรถมีความคม)		
				3. แนวการดึงเครื่อง winch ไม่ตรงกับรถที่ติดตั้ง เนื่องจากพื้นที่จำกัด		
				การแก้ไขป้องกัน :		
				1. เปลี่ยนสลัดสลัดเป็นขนาด 14 มม., เปลี่ยนรถ		
				2. เพิ่มการตรวจสอบขอบรถในแบบฟอร์มตรวจสอบของบริษัท		
				3. ชี้แจงแนวทางการติดตั้งเสา หากมีพื้นที่จำกัด		
				4. ดูแลการเก็บและการรักษารถและสลัดให้อยู่ในสภาพพร้อมใช้งาน		

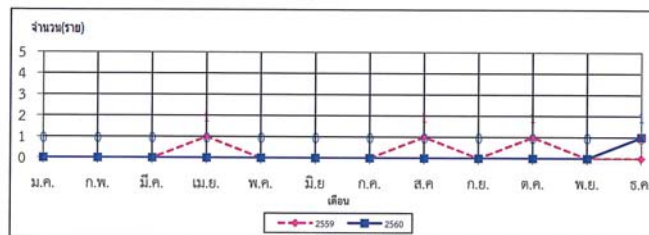
รายงานข้อมูลอุบัติเหตุด้านบุคคล และทรัพย์สินของผู้รับจ้างภายในกอง และโครงการในสังกัด ออ.ส.  
ตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม 2560 ถึง วันที่ 31 ธันวาคม 2560

ชื่อ สกุล	ปฏิบัติงาน	สถานที่เกิดอุบัติเหตุ	วันที่เกิดเหตุ	รายละเอียด/สาเหตุ/การแก้ไขป้องกันอุบัติเหตุ	ผลของอุบัติเหตุ	มูลค่าความเสียหาย
4. ██████████ ผู้ปฏิบัติงาน บริษัท อิตาเลียนไทย จำกัด	นสน-นร., อค-นร.	สฟ.ฉะเชิงเทรา 2	21 ก.ย. 60	เหตุการณ์ : ██████████ ทำการจัดเหล็กบริเวณบันไดทางขึ้นชั้น 2 อาคาร 500 kV ขณะปฏิบัติงาน เหล็กที่ใช้ยึดหลุดจากตำแหน่งที่ตั้ง ทำให้ผู้ปฏิบัติงานเสียหลักตกลงมาจากอาคารที่ความสูงประมาณ 4.5 ม. สาเหตุ :	- ชีโครงด้านซ้ายหัก 2 ชี - ศรีจะแตกเย็บ 6 เข็ม	-
				1. ไม่มีราวกันตกบริเวณช่องเปิดของอาคาร		
				2. ผู้ปฏิบัติงานขาดความรู้ความเข้าใจในขั้นตอนการปฏิบัติงาน		
				3. ขาดการวิเคราะห์ความเสี่ยงในงานดังกล่าว		
				การแก้ไขป้องกัน :		
				1. จัดทำราวกันตก และปิดกั้นรูเปิดต่างๆ		
				2. จัดทำ JSA เรื่องการเข้าแบบเหล็ก		
				3. จัดอบรมพนักงานชุดช่างเหล็ก		
				4. SAFETY TALK เรื่องการทำงานในที่สูง		
5. ██████████ พนักงานขับรถ บริษัท ข.พัฒนา คาร์เรนทร์	อค-นร.	ถนนพญาไท สะพานหัวช้าง เขตปทุมวัน กทม.	13 พ.ย. 60	เหตุการณ์ : รถเช่า กฟผ. ทะเบียน 6กล-1676 กทม. จะเลี้ยวเข้าซอยเกษมสันต์ 1 เขตปทุมวัน มีรถ Taxi คู่กรณีขับแซงด้านขวาและชนเข้ากับล้อขวาด้านหน้าของรถเช่า กฟผ. สาเหตุ :	- กันชนและบังโคลนหน้า รถเช่าของ กฟผ. บูด - ล้อหน้าด้านขวาเบี้ยว	อยู่ระหว่างบริษัท ประเมินราคา
				- คู่กรณี ขับชนรถเช่า กฟผ. ในเขตเส้นทับ		
				- คนขับรถเช่า กฟผ. ไม่ทันระวังรถที่ขับแซงเข้ามาในเขตเส้นทับ		
				การแก้ไขและป้องกัน :		
				- เพิ่มความระมัดระวังในการขับขี่		
โครงการ ออ.ส.						
-	-	-	-	-	-	-

## สถิติการเกิดอุบัติเหตุด้านบุคคลหน่วยงานสังกัด อกส. ระหว่างปี 2559 - 2560

ปี	จำนวนการเกิดอุบัติเหตุ (ครั้ง)												ค่ารักษาพยาบาล (บาท)	รวมจำนวน (ครั้ง)	ค่าการสืบค้น ตามระบบ EGAT SMS
	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.			
2559	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1	0	0	23,494	3	0
2560	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	12,709	1	0

## แผนภูมิเปรียบเทียบการเกิดอุบัติเหตุด้านบุคคลหน่วยงานสังกัด อกส. ระหว่างปี 2559 - 2560

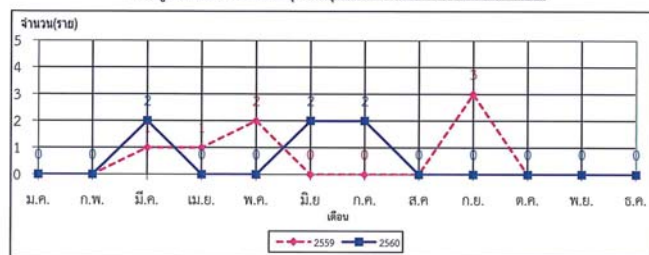


- หมายเหตุ
- 1 ..... : แสดงการเกิดอุบัติเหตุด้านบุคคลปี 2559
  - 2 ————— : แสดงการเกิดอุบัติเหตุด้านบุคคลปี 2560
  3. เป้าหมายควบคุมความเสี่ยงประจำปี 2560 "ควบคุมอุบัติเหตุด้านบุคคล ไม่เกิน 6 ครั้ง"

## สถิติการเกิดอุบัติเหตุด้านทรัพย์สินหน่วยงานสังกัด อกส. ระหว่างปี 2559 - 2560

ปี	จำนวนการเกิดอุบัติเหตุ (ครั้ง)												รวมมูลค่าความเสียหาย (บาท)	รวมจำนวน (ครั้ง)	ค่าการสืบค้น ตามระบบ EGAT SMS
	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.			
2559	0	0	1	1	2	0	0	0	3	0	0	0	435,000	7	0
2560	0	0	2	0	0	2	2	0	0	0	0	0	607,380	6	0

## แผนภูมิเปรียบเทียบการเกิดอุบัติเหตุด้านทรัพย์สินระหว่างปี 2559 - 2560

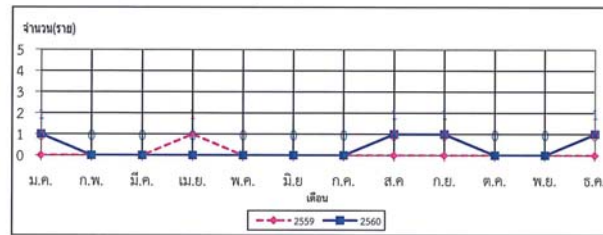


- หมายเหตุ
- 1 ..... : แสดงการเกิดอุบัติเหตุด้านทรัพย์สินปี 2559
  - 2 ————— : แสดงการเกิดอุบัติเหตุด้านทรัพย์สินปี 2560
  3. เป้าหมายควบคุมความเสี่ยงประจำปี 2560 "มูลค่าความสูญเสียด้านทรัพย์สิน ไม่เกิน 520,000 บาท"

สถิติการเกิดอุบัติเหตุด้านกระบวนการผลิตระหว่างปี 2559 - 2560

ปี	จำนวนการเกิดอุบัติเหตุ (ครั้ง)												รวมจำนวน (ครั้ง)	ค่าการสืบค้นตามระบบ EGAT SMS
	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.		
2559	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0
2560	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	4	0

แผนภูมิเปรียบเทียบการเกิดอุบัติเหตุด้านกระบวนการผลิตระหว่างปี 2559 - 2560

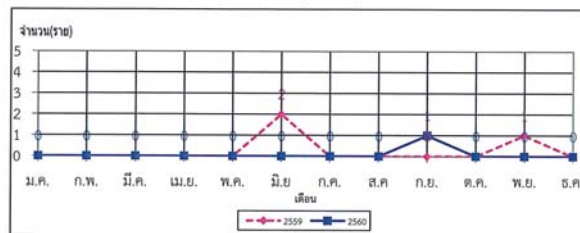


- หมายเหตุ 1 ..... : แสดงการเกิดอุบัติเหตุด้านกระบวนการผลิตปี 2559  
2 ————— : แสดงการเกิดอุบัติเหตุด้านกระบวนการผลิตปี 2560

สถิติการเกิดอุบัติเหตุด้านบุคคลของผู้รับจ้างระหว่างปี 2559 - 2560

ปี	จำนวนการเกิดอุบัติเหตุ (ครั้ง)												รวมจำนวน (ครั้ง)	ค่าการสืบค้นตามระบบ EGAT SMS
	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.		
2559	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	1	0	3	0
2560	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0

แผนภูมิเปรียบเทียบการเกิดอุบัติเหตุด้านบุคคลของผู้รับจ้าง ระหว่างปี 2559 - 2560

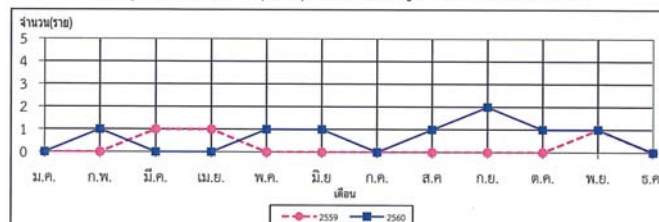


- หมายเหตุ 1 ..... : แสดงการเกิดอุบัติเหตุด้านบุคคลของผู้รับจ้างปี 2559  
2 ————— : แสดงการเกิดอุบัติเหตุด้านบุคคลของผู้รับจ้างปี 2560

สถิติการเกิดอุบัติเหตุด้านทรัพย์สินของผู้รับจ้างระหว่างปี 2559 - 2560

ปี	จำนวนการเกิดอุบัติเหตุ (ครั้ง)												รวมมูลค่าความเสียหาย (บาท)	รวมจำนวน (ครั้ง)	ค่าการสืบค้นตามระบบ EGAT SMS
	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.			
2559	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	417,643	3	0
2560	0	1	0	0	1	1	0	1	2	1	1	0	928,157	8	0

แผนภูมิเปรียบเทียบการเกิดอุบัติเหตุด้านทรัพย์สินของผู้รับจ้างระหว่างปี 2559 - 2560



- หมายเหตุ 1 ..... : แสดงการเกิดอุบัติเหตุด้านทรัพย์สินของผู้รับจ้างปี 2559  
2 ————— : แสดงการเกิดอุบัติเหตุด้านทรัพย์สินของผู้รับจ้างปี 2560  
3. เป้าหมายความสูญเสียประจำปี 2560 มูลค่าความสูญเสียด้านทรัพย์สิน ไม่เกิน 425,000 บาท

ที่ กสท.ส. 41 /2562  
จาก จป.ออส.  
เรื่อง สรุปอุบัติเหตุจากการทำงานปี 2561  
วันที่ 6 กุมภาพันธ์ 2562

บันทึก

เรียน

ออส. ผ่าน ข.ออส.1.

ขอ นำสรุปรายงานอุบัติเหตุด้านบุคคล/ทรัพย์สิน กระบวนการผลิต และอุบัติเหตุของผู้รับจ้างของกองและโครงการฯ  
สังกัด ออส. ระหว่างวันที่ 1 มกราคม 2561 ถึงวันที่ 31 ธันวาคม 2561 ดังนี้

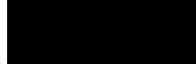
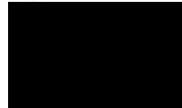
หน่วยงาน	จำนวนการเกิดอุบัติเหตุ (ครั้ง)				รวม (ครั้ง)
	ด้านบุคคล ออส.	ด้านทรัพย์สิน ออส.	ด้านกระบวนการผลิต	ผู้รับจ้าง	
กอง/สก.ออส.	-	-	-	-	-
ออส.กส.	-	1	3	4	8
ออส.ปส.	-	-	1	2	3
ออส.นร.	-	2	1	1	4
ออส.สข.	-	2	-	1	3
รวม (ครั้ง)	-	5	5	8	18

โดยจำแนกตามพื้นที่และลักษณะงานที่เกิด ดังนี้

หน่วยงาน	งานก่อสร้างสถานีไฟฟ้าแรงสูง (ครั้ง)		งานก่อสร้างสายส่งไฟฟ้าแรงสูง (งานผู้รับจ้างดำเนินการ) (ครั้ง)	ยานพาหนะ/ การเดินทาง (ครั้ง)
	งาน ออส. ดำเนินการ	งานผู้รับจ้างดำเนินการ		
กอง/สก.ออส.	-	-	-	-
ออส.กส.	1	4	2	1
ออส.ปส.	-	2	1	-
ออส.นร.	1	-	2	1
ออส.สข.	2	1	-	-
รวม	4	7	5	2

ทั้งนี้รายละเอียดของอุบัติเหตุ และการแก้ไขป้องกันตามเอกสารที่แนบ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ



เจ้าหน้าที่ความปลอดภัยในการทำงานระดับวิชาชีพ ออส.

สำเนาเวียน

- ออส.กส., ออส.ปส., ออส.นร., ออส.สข.
- ข.ออส.2., ความผ.ออส. (Email)
- กสท.ส., กสท.อ.ส., กสท.น.ส., กสท.ส.ส., กสท.ส.ส., กสท.ส.ส., กสท.ส.ส.

ถือท.ออส.  
เพื่อป้องกันอุบัติเหตุ  
เพื่อความปลอดภัย



รายงานข้อมูลอุบัติเหตุด้านบุคคลของกอง และโครงการฯ ในสังกัด ออส.

ตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม 2561 ถึง วันที่ 31 ธันวาคม 2561

ชื่อ สกุล	ปฏิบัติงาน	สถานที่เกิดอุบัติเหตุ	วันที่เกิดเหตุ	สังกัด	รายละเอียด/สาเหตุ/การแก้ไขป้องกันอุบัติเหตุ	ผลของอุบัติเหตุ	หมายเหตุ
โครงการ ออส.กส.	-	-	-	-	-	-	-
โครงการ ออส.ปส.	-	-	-	-	-	-	-
โครงการ ออส.นร.	-	-	-	-	-	-	-
โครงการ ออส.สข.	-	-	-	-	-	-	-
รวมค่ารักษาพยาบาล (บาท)					-		

เทียบกับเป้าหมายควบคุมความสูญเสีย

เป้าหมายควบคุมความสูญเสีย ปี 2561

- 1 จำนวนผู้ปฏิบัติงานบาดเจ็บหรือเจ็บป่วยจากการทำงานถึงขั้นหยุดงาน ไม่เกิน 2 คน (IFR = 1.62)
- 2 จำนวนวันหยุดงานจากการบาดเจ็บหรือเจ็บป่วยจากการทำงาน ไม่เกิน 25 วัน (ISR = 20.19)
- 3 ไม่มีอุบัติเหตุถึงขั้นเสียชีวิต

จำนวนอุบัติเหตุด้านบุคคลที่เกิดขึ้น

: ไม่มีอุบัติเหตุด้านบุคคล

สรุปผล

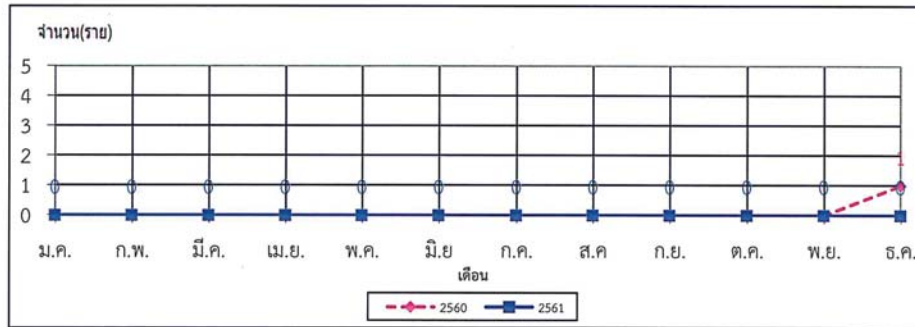
: เป็นไปตามที่เป้าหมายกำหนด



สถิติการเกิดอุบัติเหตุด้านบุคคลหน่วยงานสังกัด อกส. ระหว่างปี 2560 - 2561

ปี	จำนวนการเกิดอุบัติเหตุ (ครั้ง)												ค่ารักษาพยาบาล (บาท)	รวมจำนวน (ครั้ง)	ค่าการสืบค้น ตามระบบ EGAT SMS
	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.			
2560	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	12,709	1	0
2561	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

แผนภูมิเปรียบเทียบการเกิดอุบัติเหตุด้านบุคคลหน่วยงานสังกัด อกส. ระหว่างปี 2560 - 2561



- หมายเหตุ
- 1 ..... : แสดงการเกิดอุบัติเหตุด้านบุคคลปี 2560
  - 2 ————— : แสดงการเกิดอุบัติเหตุด้านบุคคลปี 2561
  3. เป้าหมายควบคุมความสูญเสีย ประจำปี 2561
    - 3.1 จำนวนผู้ปฏิบัติงานบาดเจ็บหรือเจ็บป่วยจากการทำงานถึงขั้นหยุดงาน ไม่เกิน 2 คน (IFR = 1.62)
    - 3.2 จำนวนวันหยุดงานจากการบาดเจ็บหรือเจ็บป่วยจากการทำงาน ไม่เกิน 25 วัน (ISR = 20.19)
    - 3.3 ไม่มีอุบัติเหตุถึงขั้นเสียชีวิต
- สรุปผล : เป็นไปตามที่เป้าหมายกำหนด

รายงานข้อมูลอุบัติเหตุด้านทรัพย์สินของกอง และโครงการฯ ในสังกัด อกส.

ตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม 2561 ถึง วันที่ 31 ธันวาคม 2561

ชื่อ สกุล	ประเภททรัพย์สิน	สถานที่เกิดอุบัติเหตุ	วันที่เกิดเหตุ	ราคาประเมิน	ราคาจริง	รายละเอียด/สาเหตุ/การแก้ไขป้องกันอุบัติเหตุ	หมายเหตุ
<b>โครงการ อค-กส.</b>							
พชร. กสง-ส.	รถบรรทุก 6 ล้อ	ถ.กาญจนวนิช	19 ต.ค. 61	รถบรรทุก 6 ล้อ กพผ.		<b>เหตุการณ์</b> พชร.ขับรถบรรทุก 6 ล้อ กลับจากส่งอุปกรณ์ไฟฟ้าที่ สฟ.คลองแวงมาถึงถนนกาญจนวนิช (เส้นทางจากทุ่งสูง มุ่งหน้า อ.หาดใหญ่ จ.สงขลา) ได้ชะลอรถจะเบี่ยงซ้ายจอดข้างทางเพื่อรับประทานอาหารกลางวัน ระหว่างนั้นมีรถจักรยานยนต์ขับตามมาด้านหลังชนท้ายรถบรรทุก 6 ล้อของ กพผ.	
	ขนอุปกรณ์ไฟฟ้า	จากทุ่งสูงมุ่งหน้า		ไม่เสียหาย		<b>สาเหตุ</b> รถจักรยานยนต์แทรกเข้ามาด้านหลังซึ่งอยู่ในจุดอับสายตา พชร.จึงมองไม่เห็น	
	ทะเบียน 30980	อ.หาดใหญ่ จ.สงขลา				<b>การแก้ไขป้องกัน</b>	
	ปฏิบัติงาน นอกค-กส.	อค-กส.				- อบรมทบทวนความรู้เรื่องการขับขีรถบรรทุก - ปรับปรุงกฎเฉพาะงานและลงนามรับทราบกฎ - ติดตั้งกระจกโค้งทศแทนชุดเดิม เพื่อช่วยมองจุดอับสายตา - ทดท-ส. ทบทวนการประเมินความเสี่ยง - เสนอพิจารณาเพิ่มการติดตั้งอุปกรณ์ ดังนี้ ชุดไฟท้าย/ไฟเลี้ยว, Side guard, กล้องมองภาพด้านหลัง (จุดอับสายตาของรถบรรทุก), โดยพิจารณาเพิ่มในเงื่อนไขการจัดซื้อรถบรรทุกคันใหม่	
<b>โครงการ อค-นร.</b>							
(ผู้แจ้งเหตุ)	Reactor	สฟ.บางกอกน้อย	1 ก.ค. 61	585,352	585,352	<b>เหตุการณ์</b> ขณะปฏิบัติงานหน่วยงาน กรท-ส. และ อปส. กำลังนำอุปกรณ์ซึ่งติดตั้งแล้วเสร็จเข้าใช้งานในระบบ ได้เกิดเหตุไฟไหม้ที่ Reactor ผู้ปฏิบัติงานจึงได้ช่วยกันดับเพลิงโดยใช้ถังดับเพลิงภายในสถานีไฟฟ้า	
		นสร-นร. อค-นร.				<b>สาเหตุ</b> คาดว่าคุณภาพฉนวนไม่สามารถรองรับแรงดัน 115 kv ได้	
						<b>การแก้ไขป้องกัน</b>	
						- นำ Reactor สำรอง (spare) มาติดตั้งทดแทน - บริษัทผู้ผลิต (Alstom) จะผลิตตัวใหม่มาทดแทน - แจ้งผู้ผลิตวิเคราะห์หาสาเหตุที่ตัวอุปกรณ์และแนวทางการป้องกันเหตุการณ์ซ้ำ	
2 พชร. อค-นร.	รถตู้ กพผ. ทะเบียน นจ 1217	ถนนเลียบนคร	15 ธ.ค. 2561	2,000	1,200	<b>เหตุการณ์</b> ขณะขับเลียบตามถนนเลียบนคร ต.บ้านใหม่ อ.เมือง จ.นครราชสีมา เมื่อถึงบริเวณทางแยกหน้าบ้านศาลายา ได้มีรถจักรยานยนต์ขับตามมาด้านหลังและชนเข้าบริเวณท้ายรถ	คู่กรณี
		อ.เมือง จ.นครราชสีมา				<b>สาเหตุ</b> คู่กรณีเป็นฝ่ายประมาท (มีนเมาจากการดื่มสุรา)	รับผิดชอบ
		ปฏิบัติงาน นสร-นร.				<b>การแก้ไขป้องกัน</b> คู่กรณีรับผิดชอบซ่อมไฟท้ายรถตู้	ค่าเสียหาย
		อค-นร.					

ตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม 2561 ถึง วันที่ 31 ธันวาคม 2561

[illegible]

ตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม 2561 ถึง วันที่ 31 ธันวาคม 2561

ชื่อ สกุล	ประเภททรัพย์สิน	สถานที่เกิดอุบัติเหตุ	วันที่เกิดเหตุ	ราคาประเมิน	ราคาจริง	รายละเอียด/สาเหตุ/การแก้ไขป้องกันอุบัติเหตุ	หมายเหตุ
						การแก้ไขป้องกัน	
						- ติดตั้ง IVT ตัวใหม่ทดแทนแล้วเสร็จวันที่ 9 ธ.ค. 2561	
						- สื่อสารวิธีปฏิบัติงาน หากพบสิ่งผิดปกติระหว่าง AC withstand ให้ปลด Line และสับกราวน์	
						- ตรวจสอบค่าแรงดันระหว่างการทำ AC withstand จนครบเวลาที่กำหนด	
						- ภายหลังการนำเข้าใช้งานให้ตรวจสอบค่าแรงดันต่อไปอีก 15 นาที	
						- สื่อสารข้อมูลการเกิดเหตุและการป้องกันภายในหน่วยงาน	
						- หอ-ส. ทำการทบทวนการประเมินความเสี่ยง	
โครงการ อค-ปส.							
-	-	-	-	-	-	-	-
		มูลค่าความสูญเสียทั้งหมด			1,725,564 บาท		
		มูลค่าความสูญเสียเทียบกับเป้าหมาย			1,724,364 บาท (ไม่นับรวมกรณีรถตู้ กฟผ. ถูกรถจักรยานยนต์ชนเนื่องจากคู่กรณีเป็นฝ่ายประมาท)		

เทียบกับเป้าหมายควบคุมความสูญเสีย

เป้าหมายควบคุมความสูญเสีย ปี 2561

### ความสูญเสียที่เกิดขึ้น

สรุปผล

: มูลค่าความสูญเสียด้านทรัพย์สิน อกส. ไม่เกิน 520,000 บาท

: มูลค่าความสูญเสียที่เกิดขึ้น 1,724,364 บาท

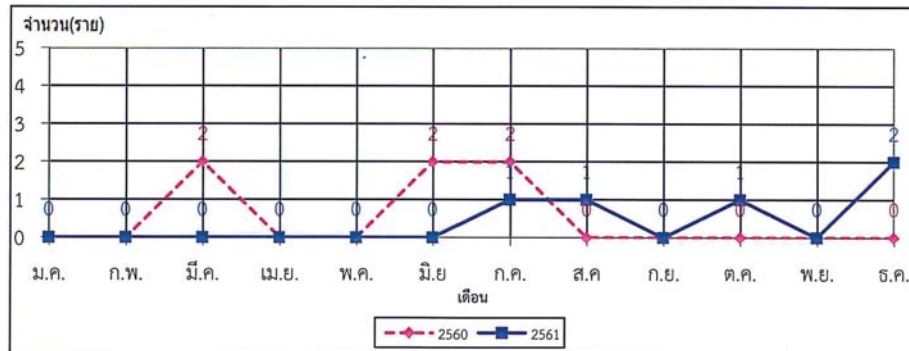
: ไม่เป็นไปตามที่เป้าหมายกำหนด



สถิติการเกิดอุบัติเหตุด้านทรัพย์สินหน่วยงานสังกัด อกส. ระหว่างปี 2560 - 2561

ปี	จำนวนการเกิดอุบัติเหตุ (ครั้ง)												รวมมูลค่าความเสียหาย (บาท)	รวมจำนวน (ครั้ง)	ค่าการสืบค้นตามระบบ EGAT SMS
	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.			
2560	0	0	2	0	0	2	2	0	0	0	0	0	607,380	6	0
2561	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0	2	1,724,364	5	0

แผนภูมิเปรียบเทียบการเกิดอุบัติเหตุด้านทรัพย์สินระหว่างปี 2560 - 2561



- หมายเหตุ
- 1 - - - - - : แสดงการเกิดอุบัติเหตุด้านทรัพย์สินปี 2560
  - 2 ————— : แสดงการเกิดอุบัติเหตุด้านทรัพย์สินปี 2561
  3. เป้าหมายควบคุมความสูญเสีย ประจำปี 2561 "มูลค่าความสูญเสียด้านทรัพย์สิน ไม่เกิน 520,000 บาท"
- สรุปผล : ไม่เป็นไปตามที่เป้าหมายกำหนด

รายงานข้อมูลด้านกระบวนการผลิต ภายในกองและโครงการในสังกัด อกส.  
ตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม 2561 ถึง วันที่ 31 ธันวาคม 2561

ชื่อ สกุล	ปฏิบัติงาน	สถานที่เกิดอุบัติเหตุ	วันที่เกิดเหตุ	รายละเอียดสาเหตุ/การแก้ไขป้องกันอุบัติเหตุ	ผลของอุบัติเหตุ	มูลค่าความเสียหาย
โครงการ อค-กส.						
1. [REDACTED]	นรท-กส.	สฟ.เลย	20 มี.ค. 61	<b>เหตุการณ์</b> ทีมงาน หรฟ-ส. ปฏิบัติงาน Wiring บริเวณ Control board 115 kV LINE PEA#1 และ 115 kV LINE PEA#2 NEW (Board 6F/R) เวลา 11.30 น. เกิดเหตุการณ์ LINE 115 kV No.1 to PEA TRIP (Bay No.5) จากการตรวจสอบพบ MCB F2-27 AC OFF โดยไม่พบสิ่งผิดปกติอื่น ผู้ปฏิบัติงาน หรฟ-ส. จึง ON MCB F2-27 AC นำ LINE 115 kV to PEA จ่ายกระแสไฟกลับสู่ระบบเวลา 11.44 น.	ไฟดับ 14.2 MW (ไฟดับใน อ.เชียงคาน และ อ.ท่าลี่ ประมาณ 14 นาที)	-
ข.5 (ผู้แจ้งเหตุ)	อค-กส.			<b>สาเหตุ</b> - เนื่องจากผู้ปฏิบัติงานไม่ได้อยู่ในจุดเกิดเหตุ และไม่มีสายพาดผ่าน MCB ในขณะนั้น จึงสันนิษฐานว่าอาจเกิดจากอุปกรณ์ MCB ทำงานผิดพลาดเนื่องจากอายุการใช้งานและมาตรฐานของอุปกรณ์ไม่เหมาะสม (ก้านสวิตช์ MCB เป็นแบบแท่งยาว)		
				<b>การแก้ไขป้องกัน</b> - ผู้ปฏิบัติงาน หรฟ-ส. ปิดคลุมสวิตช์ MCB ไว้หลังเกิดเหตุ - ก่อนเริ่มงานให้มีการประชุมร่วมกับ สฟ. หากพบจุดเสี่ยงในลักษณะนี้ให้แจ้ง สฟ.เพื่อทำการปิดคลุมไว้ และแจ้งผู้ปฏิบัติงาน อคส. ให้ทราบจุดเสี่ยง - ประชุมชี้แจงอุบัติเหตุให้ผู้ปฏิบัติงานภายในหน่วยงานทราบ		
2. [REDACTED]	นรท-กส.	สฟ.นครชัยศรี	6 พ.ค. 61	<b>เหตุการณ์</b> ผู้รับจ้างปฏิบัติงานยกสาย Power and control cable ออกจาก cable trench เพื่อเตรียมให้หน่วยงานโยธาทำการปรับปรุง cable trench ขณะทำการยก ณ เวลา 09.30 น. สาย OFC ซึ่งบริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด เข้าใช้งานอยู่นั้นได้หลุดออกจาก Joint box	ส่งผลกระทบต่อวงจรสื่อสารของ กฟผ. และการให้บริการเส้นใยแก้วนำแสงแก่บริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด ประมาณ 9 ชั่วโมง	-
บริษัท ไทคอม เอ็นจิเนียริง จำกัด (ผู้รับจ้าง)	อค-กส.			<b>สาเหตุ</b> - ไม่ทราบลักษณะการติดตั้งสาย OFC ในลักษณะที่วางรวมไปกับ Cable อื่นๆ - ขาดขั้นตอนการตรวจสอบการติดตั้งสาย OFC ที่ไม่เป็นไปตามมาตรฐานปัจจุบัน		
				<b>การแก้ไขป้องกัน</b> - สำหรับ สฟ. ที่จะมีการ Renovate ให้หมวดเจ้าของงานแจ้งเจ้าของพื้นที่และประสานงานผู้เกี่ยวข้องร่วมกันตรวจสอบพื้นที่ เช่น การไล่สาย OFC จาก Joint box ไปยัง Cable trench - สื่อสารข้อมูลอุบัติเหตุและแนวทางป้องกันแก้ไข รวมถึงลักษณะการติดตั้งสาย OFC ในกรณีศึกษาและ สฟ.อื่นๆ ที่อาจจะมีการในลักษณะนี้ ในที่ประชุม กรทส. และประชุมแผนก - ทบทวนการประเมินความเสี่ยง		

รายงานข้อมูลด้านกระบวนการผลิต ภายในกองและโครงการในสังกัด อกส.  
ตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม 2561 ถึง วันที่ 31 ธันวาคม 2561

ชื่อ สกุล	ปฏิบัติงาน	สถานที่เกิดอุบัติเหตุ	วันที่เกิดเหตุ	รายละเอียด/สาเหตุ/การแก้ไขป้องกันอุบัติเหตุ	ผลของอุบัติเหตุ	มูลค่าความเสียหาย
3. [REDACTED] จป.อค-กส. (ผู้แจ้งเหตุ)	นสนอ-กส. อค-กส.	งานก่อสร้างสายส่ง 230 kV อุตรธานี-3- พังโคน (เสา Main line หมายเลข 19)	15 ธ.ค. 61	<b>เหตุการณ์</b> ทีมงานผู้รับเหมาปฏิบัติงานตั้งเสา Main line ขณะทำการลำเลียงแขนเสาขึ้นเพื่อไปประกอบโดยใช้สลิงและเครื่องวินช์ และใช้เชือกเพื่อบังคับทิศทางของแขนเสา ขณะลำเลียงเส้นเชือกได้แตะสายไฟฟ้า Temporary Detour line 115 kV ซึ่งอยู่ด้านข้าง <b>สาเหตุ</b> ปฏิบัติงานใต้ Temporary Detour line และเกินระยะ Safety clearance <b>การแก้ไขป้องกัน</b> - หน่วยงาน อค-กส., main contractor และ subcontractor ได้ประชุมร่วมกันเพื่อกำหนดมาตรการควบคุม และบทลงโทษที่เข้มงวด เมื่อวันที่ 13 ม.ค. 2562 - กำหนด จป.วิชาชีพ, จป.หัวหน้างาน ทั้งของ กฟผ. และ บริษัทปฏิบัติงานเต็มเวลา - ผู้ปฏิบัติงานต้องได้รับการอบรม, มี PPE, กำหนดให้มีการประชุมความปลอดภัยทุกสัปดาห์ - กำหนดเขตความปลอดภัย 3.5 เมตรจาก detour line ห้ามเข้า - จัดทำ check sheet ตรวจสอบทุกวันทำงาน - หน่วยงาน อค-กส. จะมีบันทึกแจ้งผู้ประสานงานพร้อมเบอร์ติดต่อ เพื่อเป็นผู้ติดต่อศูนย์ฯ - ขออนุญาต ขอ Off RC. ทุกวันที่มีการทำงานเพื่อความปลอดภัย - เพื่อแก้ไขปัญหการเข้าตรวจสอบหน้างานล่าช้าเมื่อเกิดเหตุเนื่องจากเขตไม่ทราบจุดปฏิบัติงานในแต่ละวัน ให้ตั้งกลุ่มไลน์ผู้เกี่ยวข้องเพื่อแจ้งข้อมูลการทำงาน เช่น แผนรายสัปดาห์ จุดทำงานในแต่ละวัน ให้ทุกคนทราบ	- สาย conductor มีรอยอาร์คเล็กน้อย - ไม่มีไฟดับ - ไม่มีผู้บาดเจ็บ	-
<b>โครงการ อค-ปส.</b>						
1. [REDACTED] รท.นสนอ-ปส. (ผู้แจ้ง)	นสนอ-ปส. อค-ปส.	งานก่อสร้าง สายส่ง 115 kV กระบี่-ลำภูรา	18 ก.พ. 61	<b>เหตุการณ์</b> : งานซึ่งสาย OPGW & OHGW จาก Tower 3 115 kV กระบี่ - ลำภูรา ไปยังสฟ.กระบี่ ขอดับไฟในส่วนที่เกี่ยวข้องเวลา 08.00 - 17.00 น. งานดังกล่าวผู้รับจ้างซึ่งสายแล้วเสร็จประมาณ 13.00 น. ผู้ควบคุมงานจึงประสานงานด้วยวาจาขอปฏิบัติงานเพิ่มจาก Request for outage คือติดตั้ง loop tie down สายส่ง 115 kV กระบี่ - ลำภูรา 2 วงจรและจับ ground ชั่วคราวที่ tower 1A เมื่อแล้วเสร็จผู้ควบคุมงานจึงแจ้งกับศูนย์ฯ ให้จ่ายไฟคืนระบบ ขณะ Switching เกิด Fault ขึ้น ทำให้หม้อแปลง KT3A KT4A หลุดออกจากระบบ <b>สาเหตุ</b> - ศูนย์ฯ ไม่ทราบว่ามีการปฏิบัติงานเพิ่มจาก Request for outage - ทำ Request for outage ไม่ครอบคลุมขอบเขตงาน - ผู้ควบคุมงานขาดความรู้ของระบบในสถานีไฟฟ้า	- ไฟดับรวม 94.8 MW (ไฟดับใน จ.กระบี่ประมาณ 15 นาที)	-

รายงานข้อมูลด้านกระบวนการผลิต ภายในกองและโครงการในสังกัด อกส.  
ตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม 2561 ถึง วันที่ 31 ธันวาคม 2561

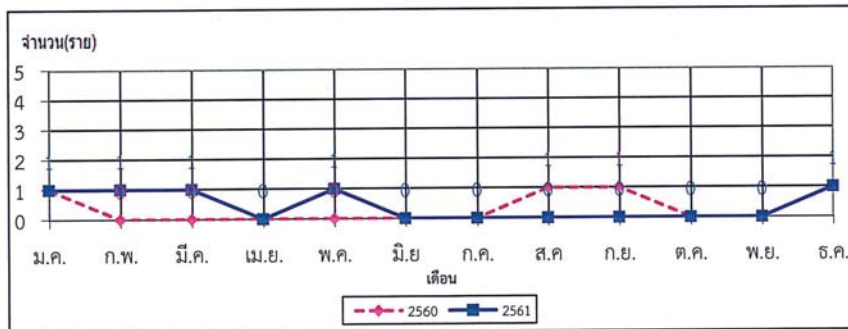
ชื่อ สกุล	ปฏิบัติงาน	สถานที่เกิดอุบัติเหตุ	วันที่เกิดเหตุ	รายละเอียด/สาเหตุ/การแก้ไขป้องกันอุบัติเหตุ	ผลของอุบัติเหตุ	มูลค่าความเสียหาย
				<b>การแก้ไขป้องกัน</b> - ปลด loop tie down ออก - กสย-ส. พิจารณาวิธีการจัดทำ Request for outage ให้ครอบคลุมงานที่ต้องปฏิบัติงานจริง - กอง/โครงการจัดอบรมผู้เกี่ยวข้องเกี่ยวกับระบบของสถานีไฟฟ้า - ประชุมชี้แจงอุบัติเหตุให้ผู้ปฏิบัติงานภายในหน่วยงานทราบ/ทบทวนการประเมินความเสี่ยง		
<b>โครงการ อค-นร.</b>						
1. [REDACTED] (ผู้ควบคุมงาน กฟผ.)	นสน-นร. อค-นร.	สฟ.บ้านค่าย	18 ม.ค. 61	<b>เหตุการณ์</b> : บริษัท ES POWER ปฏิบัติงานปรับปรุงอุปกรณ์ระบบควบคุมและป้องกันขณะทำการ Wiring งาน 115 kV LINE PEA นั้น สาย test switch ของ 230 kV LINE BKI-RY2 ซึ่งอยู่ติดกันเกิดการขั้วและหลวม จึงเกิด Arc, Distance relay จึง TRIP BKR 80412 และ 80422 <b>สาเหตุ</b> - ผู้ปฏิบัติงานผู้รับจ้างขาดความรู้ในการทำงานและผลกระทบที่จะเกิดขึ้นจึงขาดความระมัดระวังในการทำงานใกล้จุดที่มีกระแสไฟ - พื้นที่การทำงานคับแคบ เนื่องจากการออกแบบทางวิศวกรรม <b>การแก้ไขป้องกัน</b> : - ประชุมชี้แจงกับบริษัทเพื่อกำหนดพื้นที่ทำงานและติดป้ายชี้จุดที่มีกระแสไฟ - ประชุมชี้แจงอุบัติเหตุให้ผู้ปฏิบัติงานภายในหน่วยงานทราบ/ทบทวนการประเมินความเสี่ยง	- Line 230 kV TRIP ออกจากระบบ 1 วงจร (ประมาณ 30 นาที)	-
<b>โครงการ อค-สข.</b>						
	-	-	-	-	-	-



## สถิติการเกิดอุบัติเหตุด้านกระบวนการผลิตระหว่างปี 2560 - 2561

ปี	จำนวนการเกิดอุบัติเหตุ (ครั้ง)												รวมจำนวน (ครั้ง)	ค่าการสืบค้นตามระบบ EGAT SMS
	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.		
2560	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	4	0
2561	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	5	0

## แผนภูมิเปรียบเทียบการเกิดอุบัติเหตุด้านกระบวนการผลิตระหว่างปี 2560 - 2561



- หมายเหตุ 1 ..... : แสดงการเกิดอุบัติเหตุด้านกระบวนการผลิตปี 2560  
 2 ————— : แสดงการเกิดอุบัติเหตุด้านกระบวนการผลิตปี 2561

รายงานข้อมูลอุบัติเหตุด้านบุคคล และทรัพย์สินของผู้รับจ้างภายในกอง และโครงการในสังกัด อกส.  
 ตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม 2561 ถึง วันที่ 31 ธันวาคม 2561

ชื่อ สกุล	ปฏิบัติงาน	สถานที่เกิดอุบัติเหตุ	วันที่เกิดเหตุ	รายละเอียด/สาเหตุ/การแก้ไขป้องกันอุบัติเหตุ	ผลของอุบัติเหตุ	มูลค่าความเสียหาย
<b>โครงการ อค-กส.</b>						
1. [REDACTED]	นสนอ-กส.	สายส่ง 115 kV	23 ก.พ. 61	<b>เหตุการณ์</b> บริษัท CHC ปฏิบัติงานรื้อสายส่ง 115 kV แม่เมาะ3-พะเยา โดยดับไฟ 1 ฟังถนน อีก 1 ฟังถนนใช้วิธีครอบ line guard เมื่อจะทำการตัดสาย ผู้ปฏิบัติงานสื่อสารกันผิดพลาดจึงตัดสายก่อนได้รับคำสั่ง ทำให้สายไฟฟ้าที่ตัดหล่นจาก line guard สัมผัสสาย 22 kv ส่วนที่ยังมีกระแสไฟ นายกฤษณะซึ่งจับสายไฟอยู่ที่พื้นจึงถูกกระแสไฟฟ้าดูด	ผู้ปฏิบัติงานผู้รับจ้าง บาดเจ็บ 1 ราย	-
ผู้ปฏิบัติงานบริษัทพรสวรรค์ (ผู้รับเหมาช่วงบริษัท CHC)	อค-กส.	แม่เมาะ3-พะเยา Tower 102/4-103/3		<b>สาเหตุ</b> - ครอบป้องกันหรือสิ่งปิดกั้นไม่เพียงพอ - การให้สัญญาณ/การสื่อสารผิดพลาด <b>การแก้ไขป้องกัน</b> - จุดที่มีการรื้อสายข้าม line PEA ต้องตั้งนั่งร้านครอบ line PEA และเพิ่มความยาวของการครอบ line guard - ผู้รับจ้างประชุมสื่อสารขั้นตอนการทำงานก่อนเริ่มงานรื้อสายครั้งต่อไป - กสย-ส. ทบทวนประเมินความเสี่ยงและ WI งานรื้อสาย - ประชุมชี้แจงอุบัติเหตุ แนวทางแก้ไขป้องกันแก่ผู้เกี่ยวข้องในหน่วยงาน		
2. [REDACTED]	นถนอ-กส.	สฟ.บุรีรัมย์	27 เม.ย. 61	<b>เหตุการณ์</b> [REDACTED] ขับรถบรรทุก 6 ล้อบรรทุกเหล็กเส้นยาว จำนวน 4 มัด ในขณะที่หิ้วรถเพื่อหัดเหล็กเส้นที่พื้นมัดเหล็กไหลไปรวมกันทางฝั่งซ้ายของรถทำให้รถบรรทุกเสียสมดุลพลิกคว่ำ	ผู้ปฏิบัติงานผู้รับจ้าง บาดเจ็บ 1 คน คือ [REDACTED]	ค่าซ่อมรถบรรทุก 2,000 บาท
ผู้รับเหมาช่วงของบริษัท แสตนคาร์ต เพอร์ฟอร์แมนซ์ จำกัด	อค-กส.			<b>สาเหตุ</b> - ไม่ได้ใช้รถบรรทุกติดเครนยกเหล็กเส้นที่มีน้ำหนักมากกลางจากรถบรรทุก - ไม่ได้ผูกเหล็กเส้นกับโครงสร้างกระบะรถบรรทุก <b>การแก้ไขป้องกัน</b> - ให้มีการผูกมัดเหล็กเส้นในขณะที่ขนส่งบนรถบรรทุก - ใช้รถบรรทุกติดเครนนำวัสดุที่มีขนาดใหญ่และมีน้ำหนักมากจากรถบรรทุกทุกครั้ง - ผู้รับจ้างอบรมพนักงานขับรถบรรทุกให้บรรทุกวัสดุตามความสามารถของรถบรรทุกแต่ละคันและให้ทำการผูกยึดวัสดุทุกครั้งเพื่อป้องกันการลื่นไหลของวัสดุที่มีน้ำหนักมาก	(ศีรษะด้านซ้ายแตก, ฟกช้ำบริเวณไหล่ซ้าย และต้นขาข้างซ้าย) - รถบรรทุกประตูดำรูด และกระฉกซ้ายแตก	

รายงานข้อมูลอุบัติเหตุด้านบุคคล และทรัพย์สินของผู้รับจ้างภายในกอง และโครงการในสังกัด ออ.ส.  
ตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม 2561 ถึง วันที่ 31 ธันวาคม 2561

ชื่อ สกุล	ปฏิบัติงาน	สถานที่เกิดอุบัติเหตุ	วันที่เกิดเหตุ	รายละเอียด/สาเหตุ/การแก้ไขป้องกันอุบัติเหตุ	ผลของอุบัติเหตุ	มูลค่าความเสียหาย
3. [REDACTED] ผู้รับเหมาช่วง บริษัท ไทยคอนสตรัคชั่น แอนด์ เอ็นจิเนียริง จำกัด	นครท-กส. อค-กส.	สฟ.วังน้อย	9 ส.ค.61	<b>เหตุการณ์</b> ผู้รับเหมาช่วง บริษัท ไทยคอนสตรัคชั่นฯ ปฏิบัติงานเจาะเสาเข็ม Zone 230 kV (ได้แนวสายส่ง 230 kV) เมื่อเจาะและเก็บดินในหลุมหมดแล้ว กำลังลงเหล็กเสริมคอนกรีต โดยลงเหล็กเป็นช่วงๆ และใช้เหล็กขัดขนาด 25 มิลลิเมตร ยาว 1.5 เมตร ขัดไว้ ขณะลงเหล็กช่วงสุดท้ายผู้ปฏิบัติงานที่ทำหน้าที่ดึงเหล็กขัดออกเกิดลื่น ทำให้ดึงเหล็กที่ขัดออกไม่พ้น แต่ทางผู้ควบคุมเครื่องเจาะเสาเข็มเข้าใจว่าดึงเหล็กออกแล้วจึงทำการหย่อนเหล็กเสริมลงในหลุมทำให้เหล็กที่ขัดอยู่ติดโดนใบหน้าผู้ปฏิบัติงานที่ทำหน้าที่ขัดเหล็ก <b>สาเหตุ</b> - ยืนปฏิบัติงานในตำแหน่งไม่เหมาะสม บังสายตาผู้ควบคุมเครื่องเจาะเสาเข็ม - ผู้ปฏิบัติงานขัดเหล็กและผู้ควบคุมเครื่องฯ ไม่ได้ส่งสัญญาณสื่อสารกัน <b>การแก้ไขป้องกัน</b> - ผู้รับจ้างประเมิน/วิเคราะห์ความเสี่ยงงานเจาะเสาเข็มและสื่อสารความเสี่ยงที่อาจจะเกิดขึ้นในขั้นตอนงานให้ผู้ปฏิบัติงานทราบ - นำผลการสืบค้นสาเหตุอุบัติเหตุสื่อสารในหน่วยงาน (กยส-ส., กสย-ส.)	ผู้ปฏิบัติงานผู้รับจ้าง บาดเจ็บ 1 คน คือ [REDACTED] (บริเวณคิ้วและคาง เย็บ 11 เข็ม) หยุดงาน 2 วัน	-
4. บริษัท SIEMENS	นถนน-กส. อค-กส.	สฟ.บุรีรัมย์	19 ต.ค. 61	<b>เหตุการณ์</b> เกิดเหตุเพลิงไหม้บริเวณอาคารสำนักงานสนามชั่วคราว (ผู้ควบคุมงานติดตั้งอุปกรณ์ไฟฟ้า กฟผ.) โดยเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยประจำพื้นที่แจ้งว่า ขณะเดินตรวจสอบพื้นที่ได้พบกลุ่มควันและเปลวไฟบริเวณผนังด้านที่มีการติดตั้งเครื่องปรับอากาศ ระบายอากาศ จึงเร่งเข้าระงับเหตุร่วมกับเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยร่วม โดยใช้ถังดับเพลิง และรีบถอดเต้าไฟฟ้าที่อยู่บริเวณใกล้เคียงออกพร้อมทั้งเรียกผู้ใกล้เคียงเข้าช่วยระงับเหตุจนสามารถดับไฟได้ทั้งหมด จึงได้แจ้งผู้เกี่ยวข้องเข้าดำเนินการตรวจสอบ <b>สาเหตุ</b> - ไฟฟ้าลัดวงจรเนื่องจากการเสื่อมสภาพตามอายุการใช้งานของอุปกรณ์ - ระบบป้องกันการตัดวงจรไฟฟ้าไม่ทำงานเนื่องจากไม่ได้รับการบำรุงรักษาระหว่างใช้งาน - เกิดความร้อนสะสมจากการใช้งานต่อเนื่องเป็นเวลานาน เนื่องจากลิ้มปิดแอร์ <b>การแก้ไขป้องกัน</b> - ผู้รับจ้างจัดทำแบบฟอร์มสำหรับตรวจสอบการรับมอบตู้คอนเทนเนอร์สำนักงาน และตรวจสอบก่อนการใช้งาน - ผู้รับจ้างกำหนดให้มีมาตรการบำรุงรักษาและตรวจสอบระบบแอร์และระบบไฟฟ้า	ตู้คอนเทนเนอร์สำนักงาน และอุปกรณ์สำนักงาน เสียหาย	130,000 บาท

รายงานข้อมูลอุบัติเหตุด้านบุคคล และทรัพย์สินของผู้รับจ้างภายในกอง และโครงการในสังกัด ออ.ส.  
ตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม 2561 ถึง วันที่ 31 ธันวาคม 2561

ชื่อ สกุล	ปฏิบัติงาน	สถานที่เกิดอุบัติเหตุ	วันที่เกิดเหตุ	รายละเอียด/สาเหตุ/การแก้ไขป้องกันอุบัติเหตุ	ผลของอุบัติเหตุ	มูลค่าความเสียหาย
โครงการ อค-ปส.				- ผู้รับจ้างจัดอบรมและซ้อมแผนดับเพลิง แผนอพยพที่หน้างาน - ผู้รับจ้างจัดทำแบบฟอร์มตรวจสอบการปิดเครื่องใช้ไฟฟ้าสำนักงานประจำวัน - ผู้รับจ้างสำรวจจุดแจ้งตู้คอนเทนเนอร์สำนักงานไว้ที่พื้นที่ส่วนกลางเพื่อใช้กรณีฉุกเฉิน		
1. [REDACTED] ผู้ปฏิบัติงานของบริษัท อุดรธนะศิริวิศวกรรม จำกัด	นถนน-ปส. อค-ปส.	สฟ.พิษณุโลก 2	27 พ.ค. 61	<b>เหตุการณ์</b> ผู้รับจ้าง บ.อุดรธนะศิริวิศวกรรม จำกัด ปฏิบัติงานเชื่อมเหล็กค้ำยันแบบสำหรับทำเสารับพื้นชั้นหลังคาอาคาร Relay 2 โดยป็นเหล็กกล่องค้ำยันแบบขึ้นไป แต่เนื่องจากเหล็กกล่องเชื่อมไม่แข็งแรงทำให้เหล็กกล่องที่ผู้ปฏิบัติงานจับโดนตัวหลุดจากจุดผู้ปฏิบัติงานจึงเสียการทรงตัวตกลงด้านล่างที่มีบ่อน้ำขัง <b>สาเหตุ</b> - ไม่มีการติดตั้งนั่งร้าน - ผู้ปฏิบัติงานไม่สวมอุปกรณ์ป้องกันการตกจากที่สูง <b>การแก้ไขป้องกัน</b> - ผู้รับจ้างฝึกอบรมให้พนักงานรับทราบถึงอุบัติเหตุที่เกิดขึ้นพร้อมวิธีการป้องกันเกิดเหตุซ้ำ เน้นย้ำสวมใส่เข็มขัดนิรภัยทุกครั้งเมื่อทำงานบนที่สูง - ให้หัวหน้างานและผู้ควบคุมงานต้องตรวจสอบรอยเชื่อมของโครงสร้างชั่วคราวต่างๆ ให้มีความแข็งแรงเพียงพอสำหรับรับน้ำหนักก่อนปฏิบัติงาน - การทำงานบนที่สูงตั้งแต่ 2 เมตรขึ้นไปจะต้องติดตั้งนั่งร้านให้แข็งแรงได้มาตรฐานทุกครั้งก่อนปฏิบัติงาน - ผู้ควบคุมงานควบคุมให้ทุกคนที่ทำงานบนที่สูงตั้งแต่ 3 เมตร ต้องสวมใส่เข็มขัดนิรภัย - ผู้รับจ้างประเมิน/ทบทวนความเสี่ยงเกี่ยวกับการทำงานบนที่สูง	- ผู้ปฏิบัติงาน ผู้รับจ้าง บาดเจ็บ 1 คน คือ นายจาลึก บุญมี (เคล็ด ขัดยอกบริเวณหลัง)	-
2. [REDACTED] บริษัท นครชัยการโยธา (ผู้รับเหมาช่วงบริษัท พรซิษฐ์ ชีสเท็ม โปรเจ็ค จำกัด)	นถนน-ปส. อค-ปส.	สฟ.ภูเก็ต 1	26 ก.ค. 61	<b>เหตุการณ์</b> ผู้รับจ้างทำการขุดลอกหน้าดินโดยใช้รถแบคโฮเพื่อวางท่อน้ำผ่านบริเวณพื้นที่ข้างอาคาร GIS 115 kV ซึ่งบางส่วนต้องขุดดินใต้แนวท่ออุปกรณ์ที่พื้นออกมาจากอาคาร ขณะขุดได้แนวท่อ GIB Bay 4 บวมของรถแบคโฮได้ชนใต้ท้องท่อ ทำให้ท่อนี้อยู่บน <b>สาเหตุ</b> พื้นที่ปฏิบัติงานคับแคบ/จำกัด <b>การแก้ไขป้องกัน</b> - ใช้คนขุดบริเวณใต้แนวท่ออุปกรณ์ GIB - พิจารณาเป็นพื้นที่ที่ต้องได้รับอนุญาตก่อนนำเครื่องจักรกลเข้าใกล้แนวท่อและติดป้ายเตือน	ท่อ GIB Bay 4 มีรอยยุบ ลงไปประมาณ 2 ซม.	1,500,000 บาท



รายงานข้อมูลอุบัติเหตุด้านบุคคล และทรัพย์สินของผู้รับจ้างภายในกอง และโครงการในสังกัด อกส.  
ตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม 2561 ถึง วันที่ 31 ธันวาคม 2561

ชื่อ สกุล	ปฏิบัติงาน	สถานที่เกิดอุบัติเหตุ	วันที่เกิดเหตุ	รายละเอียด/สาเหตุ/การแก้ไขป้องกันอุบัติเหตุ	ผลของอุบัติเหตุ	มูลค่าความเสียหาย
				- ผู้รับจ้างอบรมชี้แจงผู้ปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้อง		
				- ผู้รับจ้างทบทวนและวิเคราะห์อันตรายของงานทุกประเภทที่ต้องทำใกล้เคียง		
				พร้อมชี้แจงผู้เกี่ยวข้อง		
<b>โครงการ อค-นร.</b>						
1. บริษัท CHC	นกร-นร.	งานก่อสร้างสายส่ง	14 ก.ย. 61	<b>เหตุการณ์</b> ก่อนเริ่มงานซึ่งสายผู้ปฏิบัติงาน บ. CHC เข้าประจำจุด Crossing ระหว่างเสา	สายไฟแรงต่ำ 220 V	2,049
	อค-นร.	230 KV อยุธยา4 -		โครงเหล็กคันทันที่ 191-192 พบนั่งร้านสำหรับป้องกันสายไฟแรงต่ำเข้าบ้านขนาด 220 V ล้ม	ขาด 1 เส้นและร่วงหลุด	บาท
		สี่คี่2 (เสาโครง		จึงแจ้งหัวหน้างานให้เข้าตั้งนั่งร้านใหม่โดยดำเนินการซึ่งสายไปพร้อมกัน ช่วงที่หยุดซึ่งสาย	จากเสาไฟแรงต่ำ 1 เส้น	
		เหล็กที่ 191-192)		เพื่อต่อสาย มัดตึงสาย (Winch) ได้ชะลอความเร็วการดึงไม่สัมพันธ์กันกับฝั่งเครื่องปล่อยสาย	(ไฟบ้านชาวบ้านดับ 1 หลัง	
				(Tensioner) สาย Conductor บริเวณเหนือ Crossing ที่เกิดเหตุจึงหย่อนและพาดกดทับ	ประมาณ 6 ชม.)	
				สายไฟแรงต่ำเข้าบ้าน		
				<b>สาเหตุ</b>		
				- ผู้ปฏิบัติงานไม่ตระหนักถึงอันตรายที่อาจเกิดขึ้น (พบนั่งร้านล้มแล้วไม่แก้ไขทันที)		
				- ไม่มีการระบุขั้นตอนการหยุดงานซึ่งสายใน Stringing Procedure (การหยุดงานซึ่งสาย		
				มีวิธีสื่อสารเพื่อหยุดไม่เป็นรูปแบบ)		
				<b>การแก้ไขป้องกัน</b>		
				- เพิ่มขั้นตอนการหยุดงานซึ่งสายใน Stringing Procedure		
				- ผู้รับจ้าง Safety Talk ขั้นตอนปฏิบัติงานหากพบสภาพการณ์ไม่ปลอดภัยให้แก้ไขก่อน		
				- ประชุมชี้แจงข้อมูลอุบัติเหตุภายในหน่วยงาน (กสย-ส.)		
<b>โครงการ อค-สช.</b>						
1. บริษัท พรีโซ่ ชิสเต็ม โปรเจ็ค	นคค-สช.	สฟ.ท่าลี่	31 ก.ค. 61	<b>เหตุการณ์</b> ผู้รับเหมาช่างบริษัท พรีโซ่ ชิสเต็ม โปรเจ็ค จำกัด ปฏิบัติงานขนทรายหยาบ	ฉนวนหุ้มสาย Cable No.1	656,748
จำกัด (ผู้รับเหมา)	อค-สช.			เพื่อใช้ปรับพื้นที่ก่อนการดำเนินงานทางहारобอาคาร GIS โดยใช้รถบรรทุก 6 ล้อ	และ No.2 เสียหายรวม	บาท
				ในขณะถอยหลังขนทรายเข้าพื้นที่ก่อสร้าง รถได้ทับบน Cable trench Type A ทำให้	28 เส้น (ไม่มีผลกับระบบ	
				ผ่า Cable trench ยุบตัวลงไปกดทับสาย Cable line THI-XYB ท่าลี่-ไชยะบุรี No.1,2	ไฟฟ้าของ กฟผ.)	
				<b>สาเหตุ</b> - ผู้ขับขี่และผู้ให้สัญญาณขาดความรู้ความชำนาญ		
				<b>การแก้ไขป้องกัน</b>		
				- กันขอบเขตที่เสี่ยงอันตรายโดยใช้เชือกขาว - แดง หรือใช้ป้ายสัญลักษณ์เตือน		
				- ต้องให้ยานพาหนะแจ้งผู้ควบคุมงานหรือ จป. ก่อนเข้าพื้นที่ทุกครั้ง		

รายงานข้อมูลอุบัติเหตุด้านบุคคล และทรัพย์สินของผู้รับจ้างภายในกอง และโครงการในสังกัด อกส.  
ตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม 2561 ถึง วันที่ 31 ธันวาคม 2561

ชื่อ สกุล	ปฏิบัติงาน	สถานที่เกิดอุบัติเหตุ	วันที่เกิดเหตุ	รายละเอียด/สาเหตุ/การแก้ไขป้องกันอุบัติเหตุ	ผลของอุบัติเหตุ	มูลค่าความเสียหาย
				- ผู้รับจ้างจัดอบรมชี้แจงด้านความปลอดภัยอย่างใกล้ชิดทุกสัปดาห์		
				- ผู้รับจ้างกำกับให้เจ้าหน้าที่ความปลอดภัยดูแลการทำงานอย่างใกล้ชิด		
				- ผู้รับจ้างแต่งตั้งพนักงานควบคุมการทำงานของเครื่องจักรตลอดเวลา		
มูลค่าความสูญเสียทั้งหมด			2,290,797	บาท		

เทียบกับเป้าหมายควบคุมความสูญเสีย

เป้าหมายควบคุมความสูญเสีย ปี 2561

ความสูญเสียที่เกิดขึ้น

สรุปผล

: มูลค่าความสูญเสียด้านทรัพย์สินผู้รับจ้าง ไม่เกิน 425,000 บาท

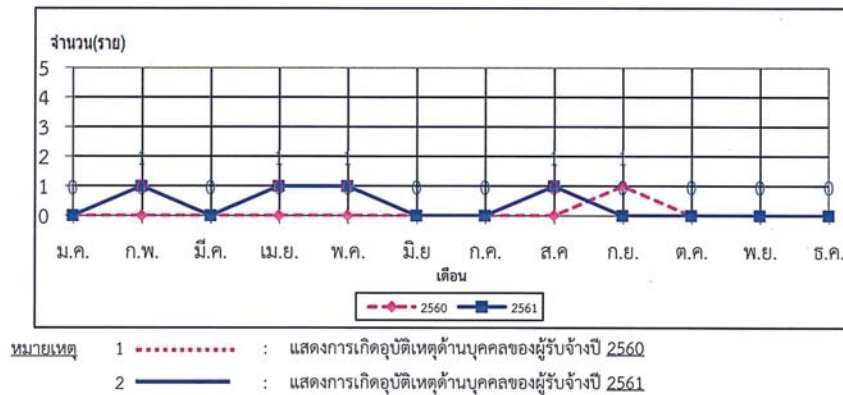
: มูลค่าความสูญเสียที่เกิดขึ้น 2,290,797 บาท

: ไม่เป็นไปตามที่เป้าหมายกำหนด

**สถิติการเกิดอุบัติเหตุด้านบุคคลของผู้รับจ้างระหว่างปี 2560 - 2561**

ปี	จำนวนการเกิดอุบัติเหตุ (ครั้ง)												รวมจำนวน (ครั้ง)	ค่าการสืบค้นตามระบบ EGAT SMS
	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.		
2560	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0
2561	0	1	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	4	0

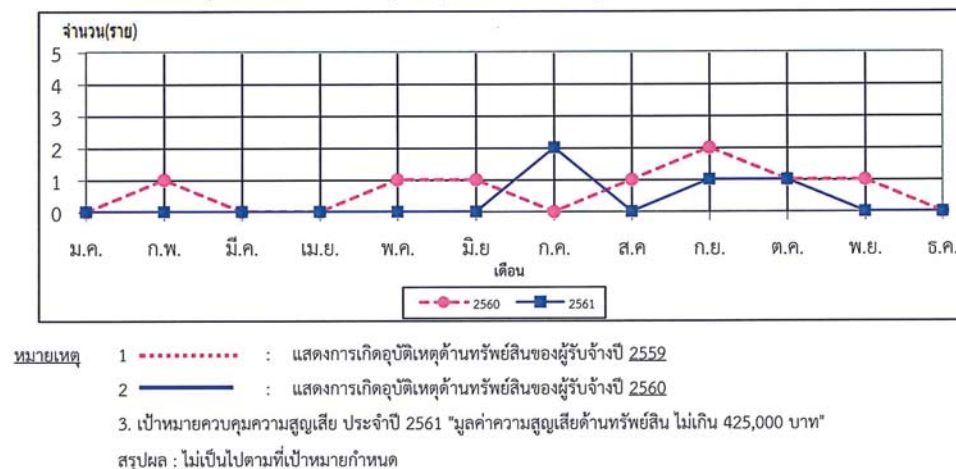
**แผนภูมิเปรียบเทียบการเกิดอุบัติเหตุด้านบุคคลของผู้รับจ้าง ระหว่างปี 2560 - 2561**



**สถิติการเกิดอุบัติเหตุด้านทรัพย์สินของผู้รับจ้างระหว่างปี 2560 - 2561**

ปี	จำนวนการเกิดอุบัติเหตุ (ครั้ง)												รวมมูลค่าความเสียหาย (บาท)	รวมจำนวน (ครั้ง)	ค่าการสืบค้นตามระบบ EGAT SMS
	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.			
2560	0	1	0	0	1	1	0	1	2	1	1	0	928,157	8	0
2561	0	0	0	0	0	0	2	0	1	1	0	0	2,290,797	4	0

**แผนภูมิเปรียบเทียบการเกิดอุบัติเหตุด้านทรัพย์สินของผู้รับจ้างระหว่างปี 2560 - 2561**



การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย  
บันทึก

เอกสาร 3034-  
วันที่ 14. ก.พ. 63  
เอกสาร 279  
วันที่ 12. ก.พ. 63  
อ.กส. 1  
อ.กส. 2  
อ.กส. 3  
อ.กส. 4  
อ.กส. 5  
อ.กส. 6  
อ.กส. 7  
อ.กส. 8  
อ.กส. 9  
อ.กส. 10  
อ.กส. 11  
อ.กส. 12  
อ.กส. 13  
อ.กส. 14  
อ.กส. 15  
อ.กส. 16  
อ.กส. 17  
อ.กส. 18  
อ.กส. 19  
อ.กส. 20  
อ.กส. 21  
อ.กส. 22  
อ.กส. 23  
อ.กส. 24  
อ.กส. 25  
อ.กส. 26  
อ.กส. 27  
อ.กส. 28  
อ.กส. 29  
อ.กส. 30  
อ.กส. 31  
อ.กส. 32  
อ.กส. 33  
อ.กส. 34  
อ.กส. 35  
อ.กส. 36  
อ.กส. 37  
อ.กส. 38  
อ.กส. 39  
อ.กส. 40  
อ.กส. 41  
อ.กส. 42  
อ.กส. 43  
อ.กส. 44  
อ.กส. 45  
อ.กส. 46  
อ.กส. 47  
อ.กส. 48  
อ.กส. 49  
อ.กส. 50  
อ.กส. 51  
อ.กส. 52  
อ.กส. 53  
อ.กส. 54  
อ.กส. 55  
อ.กส. 56  
อ.กส. 57  
อ.กส. 58  
อ.กส. 59  
อ.กส. 60  
อ.กส. 61  
อ.กส. 62  
อ.กส. 63  
อ.กส. 64  
อ.กส. 65  
อ.กส. 66  
อ.กส. 67  
อ.กส. 68  
อ.กส. 69  
อ.กส. 70  
อ.กส. 71  
อ.กส. 72  
อ.กส. 73  
อ.กส. 74  
อ.กส. 75  
อ.กส. 76  
อ.กส. 77  
อ.กส. 78  
อ.กส. 79  
อ.กส. 80  
อ.กส. 81  
อ.กส. 82  
อ.กส. 83  
อ.กส. 84  
อ.กส. 85  
อ.กส. 86  
อ.กส. 87  
อ.กส. 88  
อ.กส. 89  
อ.กส. 90  
อ.กส. 91  
อ.กส. 92  
อ.กส. 93  
อ.กส. 94  
อ.กส. 95  
อ.กส. 96  
อ.กส. 97  
อ.กส. 98  
อ.กส. 99  
อ.กส. 100

ที่ กส.ล. 68 /2563  
จาก จป.อ.กส.  
เรื่อง สรุปอุบัติเหตุจากการทำงานปี 2562  
วันที่ 14 กุมภาพันธ์ 2563

เขียน

อ.กส. ผ่าน อ.กส. 1.

สรุปรายงานอุบัติเหตุด้านบุคคล/ทรัพย์สิน กระบวนการผลิต และอุบัติเหตุของผู้รับจ้างของกองและโครงการฯ สังกัด อ.กส. ระหว่างวันที่ 1 มกราคม 2562 ถึงวันที่ 31 ธันวาคม 2562 เกิดอุบัติเหตุจากการทำงานจำนวน 15 ครั้ง ดังนี้

จำนวนความถี่และประเภทอุบัติเหตุ

หน่วยงาน	จำนวนการเกิดอุบัติเหตุ (ครั้ง)				รวม (ครั้ง)
	ด้านบุคคล อ.กส.	ด้านทรัพย์สิน อ.กส.	ด้านกระบวนการผลิต	ผู้รับจ้าง	
กอง/ส.ก.อ.กส.	-	-	-	-	-
อ.กส.	-	2	3	1	6 ✓
อ.ค.ป.ส.	-	-	2	3	5 ✓
อ.ค.น.ร.	-	1	2	-	3 ✓
อ.ค.ส.ช.	1	-	-	-	1 ✓
รวม (ครั้ง)	1	3	7	4	15

จำนวนความถี่และลักษณะงานที่เกิด ดังนี้

หน่วยงาน	งานก่อสร้างสถานีไฟฟ้าแรงสูง (ครั้ง)		งานก่อสร้างสายส่งไฟฟ้าแรงสูง (งานผู้รับจ้างดำเนินการ) (ครั้ง)	ยานพาหนะ/การเดินทาง (ครั้ง)
	งาน อ.กส. ดำเนินการ	งานผู้รับจ้างดำเนินการ		
กอง/ส.ก.อ.กส.	-	-	-	-
อ.กส.	2	1	3	-
อ.ค.ป.ส.	-	4	1	-
อ.ค.น.ร.	1	1	-	1
อ.ค.ส.ช.	-	-	-	1
รวม	3	6	4	2

เทียบกับเป้าหมายควบคุมความสูญเสียปี 2562

เป้าหมายควบคุมความสูญเสีย	ผลการดำเนินงาน	สรุปผล
1. ไม่มีอุบัติเหตุระดับความรุนแรงมาก (Class A)	ไม่มีอุบัติเหตุ	เป็นไปตามเป้าหมายกำหนด
2. ไม่มีอุบัติเหตุไฟฟ้าดับเนื่องจาก Human error	มีอุบัติเหตุ 1 ครั้ง	ไม่เป็นไปตามเป้าหมายกำหนด
3. อุบัติเหตุไฟฟ้าดับเนื่องจากบุคคลภายนอกหรือเครื่องจักรที่ปฏิบัติงานก่อสร้าง ตามเกณฑ์ระดับ 5 บันทึข้อยกเว้นการประเมินผลการดำเนินงานระดับฝ่ายใน รอส.	ไม่มีอุบัติเหตุ	เป็นไปตามเป้าหมายกำหนด

จำนวนความถี่และประเภทการสัมผัสอันตราย

ประเภทอันตราย	จำนวนการเกิดอุบัติเหตุ (ครั้ง)	ลักษณะการเกิดเหตุการณ์โดยย่อ
สัมผัสกระแสไฟฟ้า (ปฏิบัติงานน้อยกว่าระยะ Safety clearance หรือปฏิบัติงานกับส่วนที่มีการจ่ายไฟ)	8	1. เชือกค้ำปลายสายเพื่อใช้ของสัมผัสสาย Conductor temporary detour line ขณะดึงสายส่งไฟฟ้าแรงสูง 2. Boom รถ Backhoe สัมผัสสาย Conductor temporary detour line ขณะเคลื่อนย้ายรถหลังก่อสร้างฐานรากสายส่งไฟฟ้าแรงสูง 3. ปลดสาย Cable ไม่ครบในขั้นตอนการเตรียมงาน Replace bus diff protection 4. จอบขุดดินถูกสาย Control cable บริเวณจุดขึ้นสายท่อ Conduit ตู้ Junction box 5. รถบรรทุกส่งเหล็กของผู้รับจ้างเกี่ยวสายไฟชั่วคราวขณะออกจากพื้นที่ก่อสร้างสถานีไฟฟ้าแรงสูง 6. ปลายเชือกที่ผู้อยู่ในรถค้ำวัดโดนสาย Conductor temporary detour line ในขั้นตอนการเก็บอุปกรณ์หลังการร้อยสายส่งไฟฟ้าแรงสูง 7. กิ่งไม้ที่เกี่ยวกับเชือกในขั้นตอนขึงสายส่งไฟฟ้าแรงสูง ถูกลมพัดปลิวติดชุดลูกถ้วย Temporary detour line 8. เข้าทำงานผิด Panel ขณะทำการทดลอง Function Initiate ในงาน Commissioning Function 230 kV
ตกจากที่สูง	2	1. ผู้รับจ้างตกจากนั่งร้านขณะปฏิบัติงานซ่อมแซมกันไต่โครงหลังคา 2. ผู้รับจ้างตกจากนั่งร้านขณะเข้าปฏิบัติงานในช่วงเช้า (หลังการ Safety talk)
การยกเคลื่อนย้าย	2	1. Capacitor unit หล่นเสียหายขณะปฏิบัติงานติดตั้งอุปกรณ์ไฟฟ้า 2. GCB หล่นเสียหายขณะปฏิบัติงานติดตั้งอุปกรณ์ไฟฟ้า
เครื่องจักรกล	1	1. รถบรรทุกขยับหนีของผู้รับจ้างตกราง Cable trench
การเดินทาง	2	1. รถบรรทุกติดคนชนท้ายรถคู่กรณี ขณะเดินทางไปคลังพัสดุจอมบึง 2. ผู้ปฏิบัติงานประสบอุบัติเหตุรถยนต์ขณะประสานงานจัดหาอุปกรณ์ในงานก่อสร้าง

ทั้งนี้รายละเอียดของอุบัติเหตุ และการแก้ไขป้องกันตามเอกสารที่แนบ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ



เจ้าหน้าที่ความปลอดภัยในการทำงานระดับวิชาชีพ อ.กส.

สำเนาเรียน

- อ.ค.กส., อ.ค.ป.ส., อ.ค.น.ร., อ.ค.ส.ช.
- อ.กส. 2., ค.ว.ผ.อ.กส.
- กส.ย.ส., กส.อ.ส., กส.ท.ส., กส.ส.ส., กส.ล.ส., สก.อ.กส.
- จป.อ.ค.กส., จป.อ.ค.ป.ส., จป.อ.ค.น.ร., จป.อ.ค.ส.ช.

ทราบ

31.04.63  
นายประจักษ์ เล็กไกรพจน์  
ค.กส.

รายงานข้อมูลอุบัติเหตุด้านบุคคลของกอง และโครงการฯ ในสังกัด อกส.  
ตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม 2562 ถึง วันที่ 31 ธันวาคม 2562

ชื่อ สกุล	ปฏิบัติงาน	สถานที่เกิดอุบัติเหตุ	วันที่เกิดเหตุ	สังกัด	รายละเอียด/สาเหตุ/การแก้ไขป้องกันอุบัติเหตุ	ผลของอุบัติเหตุ	หมายเหตุ	
โครงการ อค-สข.								
1. ██████████	230 kV	ถ.เพชรเกษม	6 พ.ค. 62	นสต-สข.,	เหตุการณ์ : ด้วยงานตัดตอนสายส่ง 230 kV สุราษฎร์ธานี-ทุ่งสง ลงที่ สฟ.สุราษฎร์ธานี สาเหตุ : 2 Job No. TIWS-01-L05 ต้องใช้อุปกรณ์งานก่อสร้างที่ทาง กฟผ. ต้องจัดหา จึงมอบหมายให้ ██████████ ไปประสานงานพัสดุจัดหาและเบิกอุปกรณ์เพื่อมาใช้ในงาน เมื่อกลับจากการจัดหาอุปกรณ์เวลาประมาณ 11.50 น. รถยนต์ได้ประสบอุบัติเหตุพลิกคว่ำลงเกาะกลางถนน สาเหตุ : 1. ผู้ปฏิบัติงานพักผ่อนไม่เพียงพอทำให้เกิดอาการหลับใหล 2. เก็บอุปกรณ์ก่อสร้างที่มีน้ำหนักมากไว้ในห้องโดยสาร ทำให้เกิดอันตรายต่อร่างกายเมื่อเกิดอุบัติเหตุ หมายเหตุ : ผู้ปฏิบัติงานได้รับการตรวจสุขภาพประจำปี 2562 แล้วผลการตรวจปกติ และรถยนต์ที่ขับขี่ได้รับการตรวจสภาพรถจากศูนย์ไปเมื่อวันที่ 27 เม.ย. 2562 การแก้ไข/ป้องกัน : 1. ออกบันทึกข้อแนะนำในการขับรถระยะไกล 2. แก้ไขกฎเฉพาะงานขับรถและขับเคลื่อนเครื่องจักรกล (โดยเพิ่มเรื่องการบรรทุกสิ่งของ/อุปกรณ์/เครื่องมือ)	- กระดูกซี่โครงหัก กระดูก	ค่ารักษา	
ข.6 ปฏิบัติงาน	สุราษฎร์ธานี	ต.ศาลาลีย์		อค-สข.		เท้าซ้าย หยุดงาน 22 วัน	พยาบาล	
เลขประจำตัว 510076	-ทุ่งสง	อ.สามร้อยยอด				- รถยนต์เสียหาย (รถยนต์	333,472	
อายุ 53 ปี		จ.ประจวบคีรีขันธ์				ผู้รับจ้างงานก่อสร้างสายส่ง)	บาท	
โครงการ อค-กส.								
-	-	-	-	-	-	-	-	
โครงการ อค-ปส.								
-	-	-	-	-	-	-	-	
โครงการ อค-นร.								
-	-	-	-	-	-	-	-	

เทียบกับเป้าหมายควบคุมความสูญเสีย

เป้าหมายควบคุมความสูญเสีย ปี 2562

จำนวนอุบัติเหตุที่เกิดขึ้น

สรุปผล

: ไม่มีอุบัติเหตุระดับความรุนแรงมาก (Class A) ตามเกณฑ์ กฟผ.

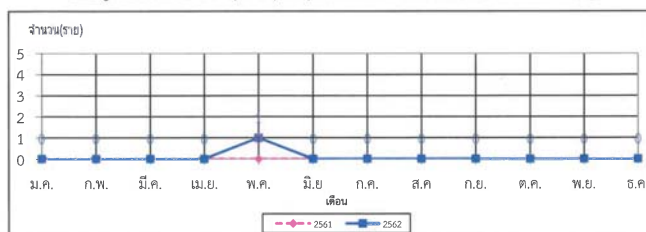
: ไม่มีอุบัติเหตุระดับความรุนแรงมาก (Class A)

: เป็นไปตามเป้าหมายกำหนด

สถิติการเกิดอุบัติเหตุด้านบุคคลของกอง/โครงการ สังกัด อกส. ระหว่างปี 2561 - 2562

ปี	จำนวนการเกิดอุบัติเหตุ (ครั้ง)												ค่ารักษาพยาบาล (บาท)	รวมจำนวน (ครั้ง)	ค่าการสืบค้นตามระบบ EGAT SMS
	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.			
2561	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2562	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	333,472	1	0

แผนภูมิเปรียบเทียบการเกิดอุบัติเหตุด้านบุคคลหน่วยงานสังกัด อกส. ระหว่างปี 2561 - 2562





รายงานข้อมูลอุบัติเหตุด้านทรัพย์สินของกอง และโครงการฯ ในสังกัด ออศ.

ตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม 2562 ถึง วันที่ 31 ธันวาคม 2562

ชื่อ สกุล	ประเภททรัพย์สิน	สถานที่เกิดอุบัติเหตุ	วันที่เกิดเหตุ	ราคาประเมิน	ราคาจริง	รายละเอียด/สาเหตุ/การแก้ไขป้องกันอุบัติเหตุ	หมายเหตุ
โครงการ อค-กส.							
1. ██████████	Capacitor Unit	สฟ.ระโนด	23 ก.ค. 62	160,000	160,000	<b>เหตุการณ์ :</b> ทีมงานติดตั้งฯ ทำการติดตั้งอุปกรณ์ไฟฟ้า C-Bank 24 Mvar 115kV ที่ สฟ.ระโนด ระหว่างยกเคลื่อนย้ายถัง Capacitor Unit เพื่อทำการติดตั้งปรากฏว่า Soft Sling ที่ใช้ยก ได้ทับสายยึดถัง Capacitor Unit ข้างเคียงจึงทำให้เกิดการกระชาก และ Capacitor Unit หลุดออกจากถังและหล่นลงพื้น <b>สาเหตุ :</b> - ยกเคลื่อนย้ายผิดวิธี (ใช้ Soft sling จับยึดมุมด้านบนของถังอุปกรณ์เพียง 2 จุด) <b>การแก้ไขป้องกัน :</b> 1. กำหนดวิธีการ/ขั้นตอนการทำงาน ยกเคลื่อนย้ายอุปกรณ์เป็นข้อควรปฏิบัติ หรือกฎเฉพาะงานในระบบ EGAT SMS และสื่อสารให้ผู้ปฏิบัติงานรับทราบ 2. ตรวจสอบพื้นที่/ตรวจสอบสภาพสลิง/การผูกยึดให้ถูกวิธี ก่อนทำการยก	-
ข.5 (ผู้แจ้งเหตุ)		นถกต-กส.					
		อค-กส.					
2. ██████████	GCB. 22 kV.	สฟ.บึงกาฬ	11 ธ.ค. 62	347,000	347,000	<b>เหตุการณ์ :</b> งานติดตั้งอุปกรณ์ไฟฟ้า ขณะทำการยกเคลื่อนย้ายอุปกรณ์ GCB. 22 kV. ลังอุปกรณ์ได้เกิดความเสียหายทำให้ Pole GCB. ทักจำนวน 1 Pole (อุปกรณ์ GCB. 22 kV.) <b>สาเหตุ :</b> สภาพการณ์ที่ต่ำกว่ามาตรฐาน ไม่ด้านในที่เป็นตัว Support อุปกรณ์ชำรุด เวลายกทำให้อุปกรณ์ด้านในเอียงเพราะน้ำหนักไม่สมดุล <b>การแก้ไขป้องกัน :</b> 1. ตรวจสอบสภาพลังก่อนทำการยก หากพบว่าชำรุดหรือไม่แน่ใจว่าอุปกรณ์ด้านในชำรุดหรือไม่ ให้แกะส่วนของลังอุปกรณ์ออกและทำการยกที่ตัวอุปกรณ์ โดยทำการผูกมัดให้สมดุลและมั่นคง 2. ทบทวนการประเมินความเสี่ยงงานติดตั้งอุปกรณ์	-
(จป.อค-กส.) ผู้แจ้งเหตุ		นถนอ-กส.					
		อค-กส.					
โครงการ อค-นร.							
1. ██████████	รถยนต์คู่กรณี	ถ.พระราม 2	22 มี.ค. 62	-	15,940	<b>เหตุการณ์ :</b> พชก. ขับรถบรรทุกติดเครน หมายเลขทะเบียน กพผ. 44-0161 เพื่อปฏิบัติงานขนส่งอุปกรณ์ให้ นสน-นร. โดยออกเดินทางจากจังหวัดระยองไปยังคลังพัสดุจอมบึงเมื่อถึงบริเวณถนนพระราม 2 มุ่งหน้าสู่จังหวัดสมุทรสาคร (กม.14-16) เวลาประมาณ 09.30 น. รถบรรทุกติดเครนได้ประสบอุบัติเหตุชนท้ายรถคู่กรณี ทำให้รถคู่กรณีได้รับความเสียหาย	-
จป.อค-นร. (ผู้แจ้งเหตุ)		(กม.14-16)					
		เขตบางขุนเทียน					
██████████		กทม.					
พชก.3							

รายงานข้อมูลอุบัติเหตุด้านทรัพย์สินของกอง และโครงการฯ ในสังกัด ออศ.

ตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม 2562 ถึง วันที่ 31 ธันวาคม 2562

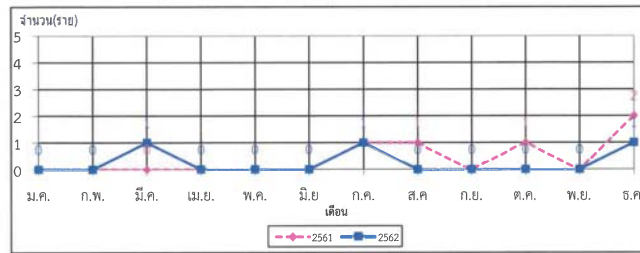
ชื่อ สกุล	ประเภททรัพย์สิน	สถานที่เกิดอุบัติเหตุ	วันที่เกิดเหตุ	ราคาประเมิน	ราคาจริง	รายละเอียด/สาเหตุ/การแก้ไขป้องกันอุบัติเหตุ	หมายเหตุ
						สาเหตุ : 1. การเว้นระยะห่างขณะจอดจากรถคันหน้าไม่เพียงพอ 2. จำเป็นต้องใช้รถที่มีสภาพต่ำกว่าเกณฑ์เนื่องจากปริมาณงานมาก (ผลการตรวจสภาพปี 2560 เท่ากับ 33 %) การแก้ไขป้องกัน : 1. เพิ่มการเว้นระยะห่างขณะจอดและขณะขับขี่ให้ปลอดภัยมากขึ้น สำหรับรถที่มีสภาพต่ำกว่ามาตรฐาน (40%) 2. จัดทำบันทึกถึง กยช-ท. (อหข.) ขอเพิ่มความถี่การตรวจสอบสภาพรถเป็นทุก 3 เดือน สำหรับรถที่ผลการตรวจสภาพต่ำกว่า 40 % 3. ทำเรื่องขอรถทดแทนเมื่อปี 2560 ขณะนี้อยู่ระหว่างรอรถทดแทน 4. หคท-ส. ทบทวนการประเมินความเสี่ยงและชี้แจงอุบัติเหตุในที่ประชุมกอง	
โครงการ อค-ปส.							
-	-	-	-	-	-	-	-
โครงการ อค-สข.							
-	-	-	-	-	-	-	-
มูลค่าความสูญเสียทั้งหมด				522,940	บาท		

หมายเหตุ : เป้าหมายควบคุมความสูญเสียปี 2562 ไม่ได้กำหนดความสูญเสียด้านทรัพย์สินของกอง/โครงการ

## สถิติการเกิดอุบัติเหตุด้านทรัพย์สินหน่วยงานสังกัด อกส. ระหว่างปี 2561 - 2562

ปี	จำนวนการเกิดอุบัติเหตุ (ครั้ง)												รวมมูลค่าความเสียหาย (บาท)	รวมจำนวน (ครั้ง)	ค่าการสืบค้นตามระบบ EGAT SMS
	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.			
2561	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0	2	1,724,364	5	0
2562	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	1	522,940	3	0

แผนภูมิเปรียบเทียบการเกิดอุบัติเหตุด้านทรัพย์สินระหว่างปี 2561 - 2562

รายงานข้อมูลด้านกระบวนการผลิต ภายในกองและโครงการในสังกัด อกส.  
ตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม 2562 ถึง วันที่ 31 ธันวาคม 2562

ชื่อ สกุล	ปฏิบัติงาน	สถานที่เกิดอุบัติเหตุ	วันที่เกิดเหตุ	รายละเอียด/สาเหตุ/การแก้ไขป้องกันอุบัติเหตุ	ผลของอุบัติเหตุ	มูลค่าความเสียหาย
<b>โครงการ อค-กส.</b>						
1. ██████████	นสนอ-กส.	สายส่ง 230 kV	7 ม.ค. 62	<b>เหตุการณ์ :</b> ทีมงานผู้รับเหมาปฏิบัติงานตั้งเสา Main line ทำการตรวจสอบความพร้อมของสลิงก่อนยกขึ้นส่วนของเสาโครงเหล็ก โดยตั้งเชือกที่ต่อด้านปลายของสลิงที่โซ่ยกของ เนื่องจากมีโครงเหล็กที่รบกวนการประกอบวางขาของเส้นทางการเดิน จึงเดินถอยหลังเข้าใกล้แนวสายไฟ	- สาย conductor มีรอยอาร์คขาดประมาณ 4 Strand	27,240 บาท
จป.อค-กส. (ผู้แจ้งเหตุ)	อค-กส.	อุดรธานี3- พังโคน (เสา Main line หมายเลข 246)		Temporary Detour line 115 kV จนสลิงแตะกับสาย conductor	- ไม่มีไฟดับ	
				<b>สาเหตุ :</b> - ปฏิบัติงานได้ Temporary Detour line เกินระยะ Safety clearance	- ไม่มีผู้บาดเจ็บ	
				- วางสิ่งของไม่เป็นระเบียบ		
				<b>การแก้ไขและป้องกัน</b>		
				1. หน่วยงาน อค-กส., main contractor และ subcontractor ได้ประชุมร่วมกันเพื่อกำหนดมาตรการควบคุม และบทลงโทษที่เข้มงวดเมื่อวันที่ 13 ม.ค. 2562		
				2. กำหนด จป.วิชาชีพ, จป.หัวหน้างานประจำโครงการทั้งของ กฟผ. และบริษัทปฏิบัติงาน		
				เต็มเวลา		
				3. ผู้ปฏิบัติงานทุกคนต้องได้รับการอบรม, มี PPE, กำหนดให้มีการประชุมความปลอดภัยทุกสัปดาห์		
				4. กำหนดเขตความปลอดภัย 3.5 เมตรจาก detour line ห้ามเข้า		
				5. จัดทำ check sheet ตรวจสอบทุกวันทำงาน		
				6. หน่วยงาน อค-กส. จะมีบันทึกแจ้งผู้ประสานงานพร้อมเบอร์ติดต่อ เพื่อเป็นผู้ติดต่อศูนย์ฯ		
				ขออนุญาต Off RC. ทุกวันที่มีการทำงานเพื่อความปลอดภัย		
				7. เพื่อแก้ไขปัญหาการเข้าตรวจสอบหน้างานล่าช้าเมื่อเกิดเหตุเนื่องจากเขตไม่ทราบจุดปฏิบัติงานในแต่ละวัน ให้ตั้งกลุ่มไลน์ผู้เกี่ยวข้องเพื่อแจ้งข้อมูลการทำงาน เช่น แผนรายสัปดาห์		
				จุดทำงานแต่ละทีม แต่ละวัน ให้ทุกคนทราบ		
2. ██████████	นสนอ-กส.	สายส่ง 230 kV	10 ม.ค. 62	<b>เหตุการณ์ :</b> ทีมงานผู้รับเหมาปฏิบัติงานก่อสร้างฐานราก เมื่อกลบหลุมฐานรากแล้วเสร็จ ได้เคลื่อนย้ายรถ Backhoe เตรียมนำขึ้นรถเทรลเลอร์ เพื่อย้ายจุดปฏิบัติงาน โดยขับผ่านได้	- สาย conductor มีรอยอาร์ค 2 จุด	19,000 บาท
จป.อค-กส. (ผู้แจ้งเหตุ)	อค-กส.	อุดรธานี3- พังโคน (เสา Main line หมายเลข 126)		Temporary Detour line โดยไม่ได้พับเก็บ Boom ของรถและไม่มีผู้ให้สัญญาณ จนทำให้ Boom แตะกับสาย conductor	- ไม่มีไฟดับ	
				<b>สาเหตุ :</b> เคลื่อนย้ายไม่ถูกวิธี และไม่มีผู้ให้สัญญาณ	- ไม่มีผู้บาดเจ็บ	
				<b>การแก้ไขและป้องกัน</b>		



รายงานข้อมูลด้านกระบวนการผลิต ภายในกองและโครงการในสังกัด อกส.

ตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม 2562 ถึง วันที่ 31 ธันวาคม 2562

ชื่อ สกุล	ปฏิบัติงาน	สถานที่เกิดอุบัติเหตุ	วันที่เกิดเหตุ	รายละเอียด/สาเหตุ/การแก้ไขป้องกันอุบัติเหตุ	ผลของอุบัติเหตุ	มูลค่าความเสียหาย
				1. หน่วยงาน อค-กส., main contractor และ subcontractor ได้ประชุมร่วมกันเพื่อ กำหนดมาตรการควบคุม และบทลงโทษที่เข้มงวดเมื่อวันที่ 13 ม.ค. 2562		
				2. กำหนด จป.วิชาชีพ, จป.หัวหน้างานประจำโครงการทั้งของ กฟผ. และบริษัทปฏิบัติงาน เพิ่มเวลา		
				3. ผู้ปฏิบัติงานทุกคนต้องได้รับการอบรม, มี PPE, กำหนดให้มีการประชุมความปลอดภัย ทุกสัปดาห์		
				4. กำหนดเขตความปลอดภัย 3.5 เมตรจาก detour line ห้ามเข้า		
				5. จัดทำ check sheet ตรวจสอบทุกวันทำงาน		
				6. หน่วยงาน อค-กส. จะมอบทีมแก่ผู้ประสานงานพร้อมเบอร์ติดต่อ เพื่อเป็นผู้ติดต่อศูนย์ฯ ขอนแก่น ขอ Off RC. ทุกวันที่มีการทำงานเพื่อความปลอดภัย		
				7. เพื่อแก้ไขปัญหาการเข้าตรวจสอบหน้างานล่าช้าเมื่อเกิดเหตุเนื่องจากเขตไม่ทราบจุดปฏิบัติ งานในแต่ละวัน ให้ตั้งกลุ่มไลน์ผู้เกี่ยวข้องเพื่อแจ้งข้อมูลการทำงาน เช่น แผนรายสัปดาห์จุด ทำงานแต่ละทีม แต่ละวัน ให้ทุกคนทราบ		
3. ทีมงานชิงสาย	นสนอ-กส.	สายส่ง 230 kV	27 ต.ค. 62	<b>เหตุการณ์ :</b> ทีมงานชิงสายปฏิบัติงานชิงสาย Main Line 230 kV อุดรธานี 3-พังโคน ในช่วงเสาหมายเลข 36 - 49 ขณะกำลังปล่อยเชือก (Pilot wire) งานชิงสายไฟฟ้า Arm บน ฝั่งวงจรที่ 1 ได้มีกิ่งไม้เกี่ยวและติดไปกับเชือก เมื่อถึงช่วงเสาคอนกรีตหมายเลข 13/13 (Detour Line) ได้เกิดลมแรงจนกิ่งไม้หล่นไปติดอยู่บริเวณชุดลูกถ้วยระหว่างช่วงเฟสกลางและ เฟสล่างของเสาคอนกรีตต้นดังกล่าว	- ไฟฟ้า Trip เวลา 09.19 - 12.00 น. (Load ไม่สูญหาย) - อุปกรณ์ Bolt Nut ที่ยึด Arm Tie (เฟสล่าง) และ เสาคอนกรีตมีรอยอาร์คเล็กน้อย	-
ผู้รับเหมาช่วงบริษัท GTH	อค-กส.	อุดรธานี 3 - พังโคน		<b>สาเหตุ :</b> ไม่มีผู้เดินตรวจสอบเชือกว่ามีกิ่งไม้หรือสิ่งใดเกี่ยวติดไปกับเชือก	- ไม่มีผู้บาดเจ็บ	
(ทีม.....)				<b>การแก้ไข/ป้องกัน</b> 1. การทำงานใกล้แนวสายส่งชั่วคราวที่มีการจ่ายไฟฟ้าอยู่ต้องจัดให้มี ผู้ปฏิบัติงานประจำจุดทุกช่วง Span ตรวจสอบเชือกไม่ให้มีกิ่งไม้หรือสิ่งใดเกี่ยวติดเชือก 2. กำหนดจำนวนผู้ปฏิบัติงานให้เพียงพอและกำหนดผู้ปฏิบัติงานให้ชัดเจน 3. มีอุปกรณ์สื่อสารที่สามารถใช้ได้ทุกจุด 4. ให้มีผู้ควบคุมงานอย่างเพียงพอและรายงานความปลอดภัยฯ ต่อผู้ควบคุมงาน กฟผ. ทุกวัน ที่มีการดำเนินงาน 5. แจ้งเตือน/กำชับเรื่องความปลอดภัยในการทำงานก่อนเริ่มงานทุกวัน (Safety Talk) โดยหัวหน้างาน หรือ จป.ผู้รับจ้าง		

รายงานข้อมูลด้านกระบวนการผลิต ภายในกองและโครงการในสังกัด อกส.

ตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม 2562 ถึง วันที่ 31 ธันวาคม 2562

ชื่อ สกุล	ปฏิบัติงาน	สถานที่เกิดอุบัติเหตุ	วันที่เกิดเหตุ	รายละเอียด/สาเหตุ/การแก้ไขป้องกันอุบัติเหตุ	ผลของอุบัติเหตุ	มูลค่าความเสียหาย
<b>โครงการ อค-ปส.</b>						
1. ....	นถกต-ปส.	สฟ.อ่างทอง 2	29 ม.ค. 62	<b>เหตุการณ์ :</b> เมื่อเวลา 10.06 น. เกิดเหตุการณ์สายส่ง 115 kV อ่างทอง2 - อยุธยา 1 วงจร 1 โดนปลัดดอกจากระบบ (trip) ครั้งที่ 1 ศูนย์ควบคุมฯ ได้ตรวจสอบตามระบบและนำสายส่ง ดังกล่าวกลับเข้าใช้งานเวลา 10.10 น. จากนั้นเวลา 10.26 น. สายส่งดังกล่าว trip อีกครั้ง ทีมงานเข้าตรวจสอบพื้นที่ปฏิบัติงาน ได้พบสาย control cable ขำรุดบริเวณจุดขึ้นสายท่อ conduit ของตู้ junction box PT จากชั้นตอนชุดดินด้วยจอบ เพื่อวางแนวสาย control cable ใหม่ โดยแรงงานท้องถิ่นภายใต้การควบคุมของผู้ปฏิบัติงาน กฟผ. <b>สาเหตุ :</b> สาย control cable ที่ฝังใต้ดินอยู่บนแนวที่วางอิฐบล็อกทับไว้	- สาย control cable ชำรุด 1 เส้น - 115 kV AT2-AY1 trip ในระบบ	-
จป.อค-ปส. (ผู้แจ้งเหตุ)	อค-ปส.			<b>การแก้ไขและป้องกัน</b> 1. พับเทปสาย core ด้านใน 1 สาย และพับเทปสาย control cable ด้านนอกที่ชำรุด 2. หัวหน้างานชี้แจงขอบเขตงานที่ต้องทำ, สภาพพื้นที่, จุดเสี่ยงที่ต้องระมัดระวังเป็นพิเศษ ก่อนเริ่มงานในพื้นที่ที่เคยเกิดอุบัติเหตุ 3. ขอตัดไฟก่อนดึงสายเคเบิลส่วนที่ชำรุด 1 เส้น โดยจะขยับให้บริเวณสาย control cable ที่ชำรุดอยู่ในท่อ conduit เพื่อป้องกันการโดนน้ำ 4. ชี้แจงผ่านที่ประชุมถึงเหตุการณ์และแนวทางการแก้ไข พร้อมให้สื่อสารต่อผู้ปฏิบัติงาน ที่เกี่ยวข้องเพื่อป้องกันการเกิดอุบัติเหตุซ้ำแก่ผู้ปฏิบัติงานในสังกัด 5. ทบทวนการประเมินความเสี่ยงงานวางสาย control cable เพื่อให้สอดคล้องกับอุบัติเหตุ ที่เกิดขึ้นจริง และปรับ WI-CTD-004-วิธีปฏิบัติงานการกำกับควบคุมความปลอดภัยในการ ปฏิบัติงานของทุกแผนกของ กรท-ส. หัวข้องานวางสาย control cable ให้ครอบคลุม การระมัดระวังงานชุดดินใกล้จุดขึ้นสายที่ติดกับท่อ conduit หรือจุดเสี่ยงอื่นๆ โดยอาจกำหนด จุดที่ต้องระมัดระวังเป็นพิเศษ, ให้ใช้อุปกรณ์ขนาดเล็ก เช่น เสียม พื้นที่ดินแข็งมากทำให้ดินอ่อน ตัวก่อนชุด เป็นต้น		
2. ....	นสนอ-ปส.	สายส่ง 115 kV	25 ก.พ. 62	<b>เหตุการณ์ :</b> บริษัท ศรีอุทอง จำกัด ปฏิบัติงานรื้อสาย Conductor และ OHGW ช่วงข้ามถนน แนวสายส่ง 115 kV อุดรธานี1-หนองคาย (Detour line) เมื่อทำการรื้อสายแล้วเสร็จเวลา ประมาณ 10.00 น. จึงเก็บเครื่องมือและปลดเชือกกลางจากรอกที่ติดกับแขนเสาไฟฟ้าโดยใช้เชือก ยึดกับรถเพื่อดึงเชือกลงมาขณะใช้รถดึงเชือกลง ปลายเชือกติดไว้โดนสาย conductor 1 phase ของสายส่ง 115 kV อุดรธานี1- หนองคาย ที่สร้างใหม่และจ่ายไฟอยู่	- สายส่ง 115 kV อุดรธานี1 -หนองคาย หลุดออกจาก ระบบ 8 นาที แต่ไม่ส่งผล กระทบต่อการจ่ายไฟให้ กฟผ.	-
จป.อค-ปส. (ผู้แจ้งเหตุ)	อค-ปส.	อุดรธานี1- หนองคาย				

รายงานข้อมูลด้านกระบวนการผลิต ภายในกองและโครงการในสังกัด อกส.  
ตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม 2562 ถึง วันที่ 31 ธันวาคม 2562

ชื่อ สกุล	ปฏิบัติงาน	สถานที่เกิดอุบัติเหตุ	วันที่เกิดเหตุ	รายละเอียด/สาเหตุ/การแก้ไขป้องกันอุบัติเหตุ	ผลของอุบัติเหตุ	มูลค่าความเสียหาย
				<b>สาเหตุ :</b> การวิเคราะห์ความเสี่ยงในงานไม่ครอบคลุมขั้นตอนการเก็บอุปกรณ์ลงจากเสาไฟฟ้าที่ใกล้สายส่งไฟฟ้าแรงสูงที่จ่ายไฟฟ้าอยู่ จึงไม่มีการกำหนดมาตรการด้านความปลอดภัย ซึ่งในวันเกิดเหตุผู้รับจ้างได้ใช้รถดึงเชือกลงมาจากเสาไฟฟ้าใกล้แนวสายส่งที่จ่ายไฟฟ้าอยู่ จึงทำให้เกิดเหตุการณ์ดังกล่าว	- ไม่มีผู้ได้รับบาดเจ็บ - ไม่มีทรัพย์สินเสียหาย	
				<b>การแก้ไขและป้องกัน</b>		
				1. หยุดปฏิบัติงานชั่วคราวตั้งแต่วันที่ 26 ก.พ. - 4 มี.ค. 62 เพื่อกำหนดแนวทางป้องกันการเกิดอุบัติเหตุ		
				2. เพิ่มช่างควบคุมงานที่มีประสบการณ์ทำงานกับพื้นที่ใกล้จุดจ่ายไฟฟ้า คอยช่วยควบคุมงานจนจบงานและมี จป.วิชาชีพ เข้าช่วยควบคุมงานและแนะนำการปฏิบัติที่ปลอดภัยก่อนเริ่มงาน		
				3. เพิ่มการวิเคราะห์งานเพื่อความปลอดภัยกรณีปลดเชือกจากเสาไฟฟ้าลงพื้นใกล้สายส่งไฟฟ้าแรงสูงที่จ่ายไฟฟ้าอยู่ ให้มีรถยกประคองและใช้แรงคน พร้อมชี้แจงผู้ปฏิบัติงานโดยการ safety talk ทุกวันพุธและวันศุกร์		
				4. ชี้แจงให้ผู้ปฏิบัติงานผู้รับจ้างทราบแนวเขตการทำงานคือปฏิบัติงานอยู่ในแนวสายส่ง Detour line		
				5. สร้าง line กลุ่มระหว่างหัวหน้างานของบริษัทกับตัวแทนผู้ปฏิบัติงาน อค-ปส. และผู้ปฏิบัติงาน อปอ. เพื่อแจ้งการทำงานแต่ละจุดทุกวัน ชี้แจงแนวทางป้องกันเมื่อต้องทำงานในจุดเสี่ยงเช่น การตั้งนั่งร้านการใช้ line guard ครอบสายไฟฟ้า เป็นต้น และย้ำเตือนการระมัดระวังเมื่อทำงานในจุดเสี่ยง		
				6. ชี้แจงผ่านที่ประชุมถึงเหตุการณ์และแนวทางการแก้ไข พร้อมให้สื่อสารต่อยังผู้ปฏิบัติงาน/กองที่เกี่ยวข้อง เพื่อป้องกันการเกิดอุบัติเหตุซ้ำแก่ผู้ปฏิบัติงานในสังกัด		
<b>โครงการ อค-นร.</b>						
1. ██████████	นสร-นร.	สพ.นครราชสีมา2	26 ม.ค. 62	<b>เหตุการณ์ :</b> ทีมงาน กรท-ส. ปฏิบัติงาน Replace 115 kV Bus diff Protection main bus No.1 โดยการทำงานดับไฟ Main bus No.1 นั้น จะยังมีการจ่าย Load ให้ลูกค้าด้วย	115 kV Line to PEA No.1	-
จป.อค-นร. (ผู้แจ้งเหตุ)	อค-นร.			ในแผนการดับไฟจึงมีการนำ 230/115 kV Tx. KT3A จ่ายผ่าน Transfer Bus เพื่อจ่าย Load 115 kV. Line to PEA No.1 และ “ON” DEM1-CO เข้าใช้งาน) เมื่อเตรียมการปฏิบัติงานแล้วเสร็จ เวลาประมาณ 18.00 น. ได้มีการทดสอบ Function Bus diff No.1 ชุดเก่าเพื่อตรวจเช็คว่ามีกรปลด Cable หมุดและไม่มีกร trip BKR ที่ติด Main Bus No.1 ปรากฏว่าจากการ	ไฟดับรวม 99.8 MW (2.10 นาที)	

รายงานข้อมูลด้านกระบวนการผลิต ภายในกองและโครงการในสังกัด อกส.  
ตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม 2562 ถึง วันที่ 31 ธันวาคม 2562

ชื่อ สกุล	ปฏิบัติงาน	สถานที่เกิดอุบัติเหตุ	วันที่เกิดเหตุ	รายละเอียด/สาเหตุ/การแก้ไขป้องกันอุบัติเหตุ	ผลของอุบัติเหตุ	มูลค่าความเสียหาย
				ทดสอบนั้นทำให้ BKR. 80112 80122 Trip ทำให้ Tx. KT3A ปลดออกจากระบบ		
				<b>สาเหตุ :</b> 1. CABLE ที่ต่อจาก 86B1 ไปยัง 86K3 ยังไม่ได้ปลดออก		
				2. แบบระบบควบคุมที่ อกส. ได้รับจาก อวส. ไม่เป็นปัจจุบัน ซึ่งไม่ตรงกับแบบ อรค. และไม่มี การสื่อสารข้อมูลให้ตรงกัน		
				3. ขั้นตอนการทำงานและเวลาไม่สอดคล้องกับจำนวนผู้ปฏิบัติงาน ทำให้เกิดความเร่งรีบและเหนื่อยล้าในการปฏิบัติงาน		
				4. มีการจ่ายไฟแบบ Solid ในขณะที่ทำงาน		
				<b>การแก้ไขและป้องกัน</b>		
				1. นำระบบไฟที่ดับเข้าใช้งาน (ในระยะเวลา 2 นาที นับจากเกิดเหตุ)		
				2. ผู้ปฏิบัติงานหน้างาน (อกส., อรค., อปข.) ประชุมชี้แจงความถูกต้องของแบบ รายละเอียดของงานและขั้นตอนการทำงานร่วมกัน (อรค. เป็นผู้ประสานงานหลักในส่วนของ Existing)		
				3. ก่อนเริ่มงาน อกส. และ อรค. พิจารณากำหนดระยะเวลาในการปฏิบัติงานปรับปรุง Bus Differential Relay ให้สอดคล้องกับปริมาณงานและจำนวนผู้ปฏิบัติงาน (ต้องมีมากกว่า 2 วัน)		
				4. อค-นร. จัดทำบันทึกถึง อปอ. ชี้แจงอุบัติเหตุที่เกิดขึ้น และขอความอนุเคราะห์ให้ อปข. พิจารณาการทำงานที่จำเป็นต้องดับไฟ		
2. ██████████	นสร-นร.	สพ.เทพารักษ์	18 ธ.ค. 62	<b>เหตุการณ์ :</b> เวลาประมาณ 16.00 น. หน่วยงาน อกส. และบริษัท TADS มีแผนดำเนินการ Commissioning Function 230 kV Line to BPL No.2 ซึ่งขณะทำการทดลอง Function	หม้อแปลง KT1A และ	-
จป.อค-นร. (ผู้แจ้งเหตุ)	อค-นร.			Intiate จาก Relay 50BF-7012 (Panel 17R) ไป Relay 50BF-80422 (Panel 32R)	230 kV Line to BPL No.1	
				ขณะปฏิบัติงานผู้ปฏิบัติงานเข้าทำงานผิด Panel (ไปเข้าทำงานที่ Panel 18R) จึงส่งผลให้ Relay Operate Intiate 86BF-80322 ปลดระบบออก	Trip (Trip ระบบ 44 นาที)	
				<b>สาเหตุ</b> 1. ผู้รับจ้างเข้าปฏิบัติงานผิดตู้		
				2. บัญหมายเลขตู้มีขนาดเล็ก		
				3. ไม่ได้ทวนสอบก่อนลงมือปฏิบัติงาน		
				<b>การแก้ไขและป้องกัน</b>		
				1. นำระบบไฟที่ดับเข้าใช้งาน		
				2. มีการประชุมชี้แจงการปฏิบัติงานขั้นตอนการทดสอบ Function		
				3. การทำงานเข้า Panel Protection Relay ต้องมีอย่างน้อย 2 คนและขณะปฏิบัติงาน		

รายงานข้อมูลด้านกระบวนการผลิต ภายในกองและโครงการในสังกัด อกส.  
ตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม 2562 ถึง วันที่ 31 ธันวาคม 2562

ชื่อ สกุล	ปฏิบัติงาน	สถานที่เกิดอุบัติเหตุ	วันที่เกิดเหตุ	รายละเอียด/สาเหตุ/การแก้ไขป้องกันอุบัติเหตุ	ผลของอุบัติเหตุ	มูลค่าความเสียหาย
				ต้องมีการทวนคำสั่งและตรวจสอบความถูกต้องของจุดที่จะ Sim ก่อนเสมอ		
				4. ติดป้ายเตือนตู้ที่ไม่มีการปฏิบัติงาน		
				5. ติดป้ายข้อดี ให้เห็นตัวอักษรชัดเจน		
				6. จัดทำการประเมินความเสี่ยงงาน Pre-commissioning		
โครงการ อค-สช.						
-	-	-	-	-	-	-

เทียบกับเป้าหมายควบคุมความสูญเสีย

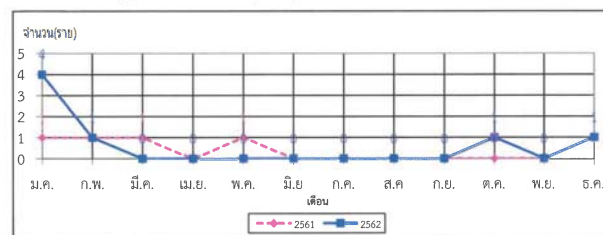
เป้าหมายควบคุมความสูญเสีย ปี 2562

- : 1. ไม่มีอุบัติเหตุไฟฟ้าดับเนื่องจาก Human error จากการปฏิบัติงานก่อสร้าง
  - : 2. อุบัติเหตุไฟฟ้าดับเนื่องจากบุคคลภายนอกหรือเครื่องจักรที่ปฏิบัติงานก่อสร้าง ตามเกณฑ์วัดระดับ 5 บันทึกข้อตกลงการประเมินผลการดำเนินงานระดับฝ่ายใน รวส.
- ความสูญเสียที่เกิดขึ้น
- : 1. มีอุบัติเหตุไฟฟ้าดับเนื่องจาก Human error 1 ครั้ง
  - : 2. ไม่มีอุบัติเหตุไฟฟ้าดับเนื่องจากบุคคลภายนอกหรือเครื่องจักรที่ปฏิบัติงานก่อสร้าง ตามเกณฑ์วัดระดับ 5 บันทึกข้อตกลงการประเมินผลการดำเนินงานระดับฝ่ายใน รวส.
- สรุปผล
- : ไม่เป็นไปตามเป้าหมายกำหนด 1 ข้อ คือ ไม่มีอุบัติเหตุไฟฟ้าดับเนื่องจาก Human error จากการปฏิบัติงานก่อสร้าง

สถิติการเกิดอุบัติเหตุด้านกระบวนการผลิตระหว่างปี 2561 - 2562

ปี	จำนวนการเกิดอุบัติเหตุ (ครั้ง)												รวมจำนวน (ครั้ง)	ค่าการสืบค้น ตามระบบ EGAT SMS
	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.		
2561	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	5	0
2562	4	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	7	0

แผนภูมิเปรียบเทียบการเกิดอุบัติเหตุด้านกระบวนการผลิตระหว่างปี 2561 - 2562



รายงานข้อมูลอุบัติเหตุด้านบุคคล และทรัพย์สินของผู้รับจ้างภายในกอง และโครงการในสังกัด อกส.  
ตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม 2562 ถึง วันที่ 31 ธันวาคม 2562

ชื่อ สกุล	ปฏิบัติงาน	สถานที่เกิดอุบัติเหตุ	วันที่เกิดเหตุ	รายละเอียด/สาเหตุ/การแก้ไขป้องกันอุบัติเหตุ	ผลของอุบัติเหตุ	มูลค่าความเสียหาย
<b>โครงการ อค-กส.</b>						
1. ทจก.แดนสยามการโยธา	นถนอ-กส.	สพ.แม่เมาะ 4	20 ธ.ค. 62	<b>เหตุการณ์ :</b> รถบรรทุก 6 ล้อของ ทจก.แดนสยามการโยธา กำลังขนย้ายหินเพื่อโรยกลบบริเวณพื้นที่ก่อสร้างระหว่างถอยรถ ล้อรถได้ตกไปในราง Cable Trench Type B	สาย Cable ขาด 7 เส้น	840,000
	อค-กส.			<b>สาเหตุ :</b> 1. วางแผนเหล็กจุดข้าม Trench ไม่เพียงพอ 2. ไม่มีผู้ตรวจสอบและให้สัญญาณการถอยรถ		
				<b>การแก้ไข/ป้องกัน :</b> 1. เพิ่มการวางแผนเหล็ก ให้ปิดคลุมส่วนของสาย Cable ทั้งหมด		
<b>โครงการ อค-ปส.</b>						
1. ██████████	นถนอ-ปส.	สพ.ชุมแพ	13 ก.พ. 62	<b>เหตุการณ์ :</b> ผู้ปฏิบัติงานของผู้รับเหมาช่วงบริษัท อีตัลไทยวิศวกรรม จำกัด ขับรถบรรทุกติดเครนนำเหล็กเข้ามาจัดส่งภายในโครงการก่อสร้างสถานีไฟฟ้าแรงสูง หลังจากลงเหล็ก	เสาไฟฟ้าชั่วคราวหัก	50,000
บ. นครชัยการโยธา จำกัด	อค-ปส.			ขณะออกจากพื้นที่ รถบรรทุกติดเครนไม่พบบวมลงทำให้บวมรุดเกี่ยวกับสายไฟบริเวณทางออกเขตก่อสร้างของโครงการ		
ผู้รับเหมาช่วงบริษัท				<b>สาเหตุ :</b> - ไม่ได้พบบวมลงขณะเคลื่อนย้ายรถได้แนวสายไฟ - ไม่มีผู้ให้สัญญาณขณะรถเข้า - ออก		
อีตัลไทยวิศวกรรม จำกัด				<b>การแก้ไข/ป้องกัน :</b> - จัดให้มีผู้สัญญาณขณะมีรถเข้า - ออก โครงการ - ทำให้กระดกกันรถเพื่อตรวจสอบความเรียบร้อยก่อนที่จะออกจากบริเวณเขตก่อสร้าง		
2. ██████████	นถกต-ปส.,	สพ.อ่าวไผ่	26 ส.ค. 62	<b>เหตุการณ์ :</b> ผู้รับจ้างปฏิบัติงานพนซีเมนต์กันไฟโครงการหลังคาโดยยืนปฏิบัติงานบนนั่งร้านชั้นที่ 4 ขณะเดินบนนั่งร้านนั้น แผ่นพื้นนั่งร้านได้พลิก ทำให้ผู้รับจ้างตกลงมาหลังกระแทกกับพื้นนั่งร้านชั้นที่ 3 (ความสูงที่ตกประมาณ 1.7 เมตร) ทางบริษัทจึงได้นำตัวส่งโรงพยาบาลแหลมฉบัง	ผู้ปฏิบัติงานผู้รับจ้าง บาดเจ็บ 1 คน (เคล็ดขัดยอก)	-
ผู้ปฏิบัติงาน บริษัท ซีโนไฮโดร	อค-ปส.			<b>สาเหตุ :</b> แผ่นพื้นนั่งร้านผูกมัดไม่ปลอดภัย		
				<b>การแก้ไข/ป้องกัน :</b> 1. ผู้รับจ้างหยุดงานชั่วคราวทำการตรวจสอบและแก้ไขแผ่นพื้นนั่งร้านที่ผูกมัดไม่ปลอดภัย		

รายงานข้อมูลอุบัติเหตุด้านบุคคล และทรัพย์สินของผู้รับจ้างภายในกอง และโครงการในสังกัด อกส.  
ตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม 2562 ถึง วันที่ 31 ธันวาคม 2562

ชื่อ สกุล	ปฏิบัติงาน	สถานที่เกิดอุบัติเหตุ	วันที่เกิดเหตุ	รายละเอียด/สาเหตุ/การแก้ไขป้องกันอุบัติเหตุ	ผลของอุบัติเหตุ	มูลค่าความเสียหาย
				2. ผู้รับจ้างทำการตรวจสอบความปลอดภัยแผ่นพื้นนั่งร้านทุกวัน		
				3. ผู้รับจ้างอบรมทบทวนความปลอดภัยการทำงานบนที่สูงและการใช้เข็มขัดนิรภัย		
3. ██████████	นถกต-ปส.,	สพ.อ่าวไผ่	27 ธ.ค. 62	<b>เหตุการณ์ :</b> เวลาประมาณ 08.15 น. ภายหลังกิจกรรม Safety Talk ██████████ ได้เข้าพื้นที่ก่อสร้างภายในอาคาร GIS 230 KV ก่อนเป็นคนแรก เพื่อนร่วมงานที่เข้าอาคาร	██████████ เสียชีวิต	-
(สัญญาติเมียนมา)บริษัท ซีโนไฮโดร	อค-ปส.			ภายหลัง เห็นนายไซ โน อยู่บริเวณนั่งร้านชั้นบนสุดซึ่งอยู่ช่วงกลางอาคาร (สูงจากพื้นประมาณ 10 เมตร) จากนั้นเพื่อนร่วมงานได้ยื่นเสียงตกลงมาเมื่อเข้าไปดูพบ ██████████	ที่โรงพยาบาลชลบุรี ในวันที่ 30 ธ.ค. 62	
				ตกลงมาอยู่ที่พื้นอาคาร ทางบริษัทจึงรีบนำตัวส่งโรงพยาบาลแหลมฉบังและภายหลังถูกส่งตัวไปยังโรงพยาบาลชลบุรี		
				<b>สาเหตุ</b> 1. นั่งร้านไม่มีราวกันตก (ในจุดที่ผู้ปฏิบัติงานตก) 2. ผู้ปฏิบัติงานไม่สวมอุปกรณ์ป้องกันการตก		
				<b>การแก้ไข/ป้องกัน</b> 1. แก้ไขจุดบกพร่องของนั่งร้านและเพิ่มจุดยึดเกาะอุปกรณ์ป้องกันการตก 2. อบรมทบทวนผู้ปฏิบัติงานบนที่สูงและวิธีการเกาะยึดที่ถูกต้อง 3. ตรวจสอบการใช้อุปกรณ์ PPE ก่อนเข้าพื้นที่ทำงาน 4. กำหนดมาตรการการลงโทษกรณีไม่สวมอุปกรณ์ป้องกันการตก		
				หมายเหตุ : บริษัท ซีโนไฮโดร ได้ส่งเอกสารแบบแจ้งการเกิดอุบัติเหตุร้ายแรงหรือการประสบอันตรายจากการทำงาน (สปร.5) ต่อสำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานชลบุรี เมื่อวันที่ 1 พ.ย. 62		
<b>โครงการ อค-นร.</b>						
-	-	-	-	-	-	-
<b>โครงการ อค-สข.</b>						
-	-	-	-	-	-	-
มูลค่าความสูญเสียทั้งหมด			890,000	บาท		

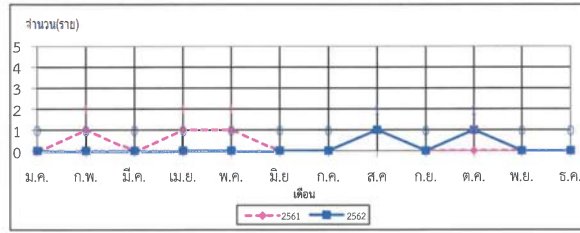
หมายเหตุ : เป้าหมายควบคุมความสูญเสีย ปี 2562 ไม่ได้กำหนดความสูญเสียด้านบุคคลและทรัพย์สินของผู้รับจ้างภายในกอง/โครงการ



สถิติการเกิดอุบัติเหตุด้านบุคคลของผู้รับจ้างระหว่างปี 2561 - 2562

ปี	จำนวนการเกิดอุบัติเหตุ (ครั้ง)												รวมจำนวน (ครั้ง)	ค่าการสืบค้นตามระบบ EGAT SMS
	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.		
2561	0	1	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	4	0
2562	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	2	0

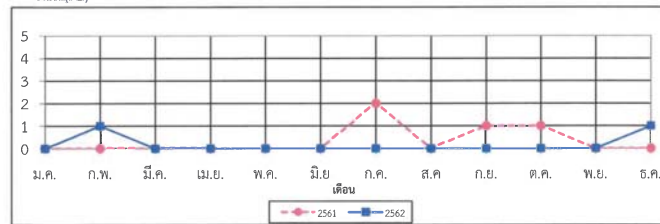
แผนภูมิเปรียบเทียบการเกิดอุบัติเหตุด้านบุคคลของผู้รับจ้าง ระหว่างปี 2561 - 2562



สถิติการเกิดอุบัติเหตุด้านทรัพย์สินของผู้รับจ้างระหว่างปี 2561 - 2562

ปี	จำนวนการเกิดอุบัติเหตุ (ครั้ง)												รวมมูลค่าความเสียหาย (บาท)	รวมจำนวน (ครั้ง)	ค่าการสืบค้นตามระบบ EGAT SMS
	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.			
2561	0	0	0	0	0	0	2	0	1	1	0	0	2,290,797	4	0
2562	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	890,000	2	0

แผนภูมิเปรียบเทียบการเกิดอุบัติเหตุด้านทรัพย์สินของผู้รับจ้างระหว่างปี 2561 - 2562



รายงานอุบัติเหตุด้านบุคคล/ทรัพย์สิน ผู้รับจ้าง ฝ่ายก่อสร้างระบบส่ง  
ปีงบประมาณ 2563 ประจำเดือน มกราคม 2563

ส่วนที่ 1 รายละเอียดข้อมูลการเกิดเหตุการณ์ประสบอันตรายในรอบเดือนที่รายงาน

[ ] ไม่มีอุบัติเหตุด้านบุคคล/ทรัพย์สินในรอบเดือนที่รายงาน

[/ ] มีอุบัติเหตุอุบัติเหตุด้านบุคคล/ทรัพย์สินในรอบเดือนที่รายงาน โดยมีรายละเอียดการเกิดดังนี้

วันที่เกิดอุบัติเหตุ	เวลาเกิดอุบัติเหตุ	ชื่อ-สกุล/บริษัท	อายุ	สถานที่เกิดอุบัติเหตุ	ลักษณะของอุบัติเหตุ	ผลของอุบัติเหตุ	ประเภทความรุนแรง (/)			ค่าเสียหาย ประมาณ (บาท)
							หยุดงาน	ไม่หยุดงาน ปฐมพยาบาล	รักษาพยาบาล	
24 ม.ค. 63	10.00 น.	ผู้รับจ้าง บริษัท ANP48	-	สฟ.เชียงใหม่2	<b>เหตุการณ์ :</b> ขณะผู้รับจ้าง บ. ANP48 ปฏิบัติงาน stringing ลวดสลิงขนาด 10 mm. ที่ใช้ในการยกอุปกรณ์ได้ขาด ทำให้ผู้ปฏิบัติงานที่ปีนเสาขึ้นไปประกอบตัวสายถูกสลิงที่ขาดตีเข้าที่ใบหน้า และชุดอุปกรณ์ถูกถ่วงตกสู่พื้น(อยู่ระหว่างสับคันเสาเหตุ)	- ผู้ปฏิบัติงานผู้รับจ้างได้รับบาดเจ็บบริเวณใบหน้า มีอาการบวมช้ำ 1 คน - ลูกถ้วยเสียหาย 1 ชุด	-	-	-	-
				นสร-นร.						
				อค-นร.						

ส่วนที่ 2 รายละเอียดการสรุปผล การสอบสวนและมูลค่าความสูญเสียทางด้านทรัพย์สินในรอบเดือนที่รายงาน(เฉพาะรายการที่ผ่านการสรุปผลการสอบสวนจาก คอพ. หรือคณะกรรมการอื่น ๆ แล้ว)

[/ ] ไม่มีอุบัติเหตุด้านบุคคล/ทรัพย์สินที่สอบสวนแล้วเสร็จในรอบเดือนที่รายงาน

[ ] มีอุบัติเหตุด้านบุคคล/ทรัพย์สินที่ผ่านการสอบสวนแล้วเสร็จในรอบเดือนที่รายงาน โดยมีรายละเอียดการเกิดดังนี้

วันที่เกิดอุบัติเหตุ	วันที่สอบสวนแล้วเสร็จ	ชื่อ-สกุล/บริษัท	ทรัพย์สิน/รหัส กฟผ.	สังกัด	สถานที่เกิดอุบัติเหตุ	ผลการสอบสวน การแก้ไขและป้องกันการเกิดซ้ำ	มูลค่าความสูญเสียตามผลการสอบสวนของคณะกรรมการ(ในวงเล็บบาท)			
							ยานพาหนะ	เครื่องจักร/อุปกรณ์	อาคาร	อื่นๆ (บาท)
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

รายงานสรุปอุบัติเหตุด้านบุคคล ฝ่ายก่อสร้างระบบส่ง

ปีงบประมาณ 2563

ประจำเดือน กุมภาพันธ์ 2563

ส่วนที่ 1 รายละเอียดข้อมูลการเกิดเหตุการณ์ประสบนัยตรายในรอบเดือนที่รายงาน

[ ] ไม่มีอุบัติเหตุด้านบุคคลในรอบเดือนที่รายงาน

[/] มีอุบัติเหตุด้านบุคคลในรอบเดือนที่รายงาน โดยมีรายละเอียดการเกิดดังนี้

วันที่เกิดอุบัติเหตุ	ชื่อ-สกุล	สถานที่เกิดอุบัติเหตุ	ลักษณะของอุบัติเหตุ	ผลของอุบัติเหตุ	ประเภทความรุนแรง (/)			ค่ารักษาพยาบาล (บาท)
					หยุดงาน	ไม่หยุดงาน		
						ปฐมพยาบาล	รักษาพยาบาล	
3 ก.พ. 63		สพ.สุราษฎร์ธานี	<b>เหตุการณ์:</b> ระหว่างที่ มยต-สข. เดินตรวจงานประจำวัน	- ผู้ปฏิบัติงานบาดเจ็บ 1 คน	ใบรับรองแพทย์	-	-	28,784 บาท
เวลาประมาณ	มยต-สข. สังกัด กยส-ส.	นตต-สข.	ขณะกำลังถ่ายารูปความคืบหน้างานก่อสร้างเกิดก้าวพลาด	ซีโครงหัก 2 ซี ร้าว 2 ซี	ระบุหยุดงาน 11 วัน			
9.00 น.	เลขประจำตัว 442046	อค-สข.	ตกร่อง Block out for 22 kV Switch gear Panel					
	อายุ 59 ปี		No.1 ขนาดช่อง 0.47 X 2.33 ม.					
			(อยู่ระหว่างการค้นหาสาเหตุ)					

ส่วนที่ 2 สรุปผลการสอบสวนตาม คอป. และมูลค่าความสูญเสียในรอบเดือนที่รายงาน

[/ ] ไม่มีอุบัติเหตุด้านบุคคลที่สอบสวนแล้วเสร็จในรอบเดือนที่รายงาน

[ ] มีอุบัติเหตุด้านบุคคลที่ผ่านการสอบสวนแล้วเสร็จในรอบเดือนที่รายงาน โดยมีรายละเอียดการเกิดดังนี้

วันที่เกิดอุบัติเหตุ	วันที่สอบสวนแล้วเสร็จ	ชื่อ-สกุล	เลขประจำตัว	จำนวนวันหยุดงาน (วัน)	เงินทดแทน (บาท)				ค่ารักษาพยาบาล (บาท)	ค่าประกันการเสี่ยงภัย (บาท)	รวมมูลค่าความสูญเสีย (บาท)
					ค่าทดแทน	ค่าทุพพลภาพ	ค่าสูญเสียอวัยวะ	ค่าเสียชีวิต			
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

หมายเหตุ (ส่วนที่ 1)

- แนบสำเนาในรายงานแบบ กฟผ.ท.1, ท.2 หรือแบบฟอร์มรายงานอุบัติเหตุ E5 หรือแบบรายงานการรักษาพยาบาล การบาดเจ็บ/เจ็บป่วยจากการทำงาน (สถานพยาบาล) ทุกเหตุการณ์
- ในช่องแรกของอุบัติเหตุให้ระบุส่วนของร่างกายที่บาดเจ็บและบาดเจ็บอย่างไร เช่น แขนหัก ตากระคายเคือง ฯลฯ
- ในช่องความรุนแรงให้ใส่เครื่องหมาย / ในช่องที่ต้องการ

รายงานอุบัติเหตุด้านบุคคล/ทรัพย์สิน ผู้รับจ้าง ฝ่ายก่อสร้างระบบส่ง

ปีงบประมาณ 2563 ประจำเดือน กุมภาพันธ์ 2563

ส่วนที่ 1 รายละเอียดข้อมูลการเกิดเหตุการณ์ประสบนัยตรายในรอบเดือนที่รายงาน

[ ] ไม่มีอุบัติเหตุด้านบุคคล/ทรัพย์สินในรอบเดือนที่รายงาน

[/] มีอุบัติเหตุด้านบุคคล/ทรัพย์สินในรอบเดือนที่รายงาน โดยมีรายละเอียดการเกิดดังนี้

วันที่เกิดอุบัติเหตุ	เวลาเกิดอุบัติเหตุ	ชื่อ-สกุล/บริษัท	สถานที่เกิดอุบัติเหตุ	ลักษณะของอุบัติเหตุ	ผลของอุบัติเหตุ	ประเภทความรุนแรง (/)			ค่าเสียหายประมาณ (บาท)
						หยุดงาน	ไม่หยุดงาน		
							ปฐมพยาบาล	รักษาพยาบาล	
14 ก.พ. 63	15.00 น.		สพ.ภูเก็ต3	<b>เหตุการณ์:</b> ผู้รับเหมาช่วงงานก่อสร้างตำแหน่งช่างเชื่อม ได้ทำการเชื่อมเก็บงาน	- ได้รับบาดเจ็บ 1 คน	ใบรับรองแพทย์	-	-	-
		อายุ 34 ปี ผู้ปฏิบัติงาน	นตส-สข.	โครงหลังคาอาคาร Control ขณะปฏิบัติงานมีอาการหน้ามืดและเสียการทรงตัว	กระดูกฝั่งซ้ายของร่างกายหัก	ระบุหยุดงาน			
		บริษัท เหล็กทอง	อค-สข.	ประกบกับสวมใส่เข็มขัดนิรภัยไม่แน่น ทำให้ตกมาจากโครงหลังคาลงสู่พื้นชั้น 2	ได้แก่ แขนท่อนล่าง, ขาท่อนล่าง	60 วัน			
		(ผู้รับเหมาช่วง บริษัท		ซึ่งสูงประมาณ 6 เมตร	สะโพก, เหนือข้อศอกซ้ายแตก				
		อิตาเลียนไทย)			เท้าด้านขวาเอ็นหลุด				

ส่วนที่ 2 รายละเอียดการสรุปผล การสอบสวนและมูลค่าความสูญเสียทางด้านทรัพย์สินในรอบเดือนที่รายงาน(เฉพาะรายที่ผ่านการสรุปผลการสอบสวนจาก คอป. หรือคณะกรรมการอื่น ๆ แล้ว)

[ ] ไม่มีอุบัติเหตุด้านบุคคล/ทรัพย์สินที่สอบสวนแล้วเสร็จในรอบเดือนที่รายงาน

[/] มีอุบัติเหตุด้านบุคคล/ทรัพย์สินที่ผ่านการสอบสวนแล้วเสร็จในรอบเดือนที่รายงาน โดยมีรายละเอียดการเกิดดังนี้

วันที่เกิดอุบัติเหตุ	วันที่สอบสวนแล้วเสร็จ	ชื่อ-สกุล/บริษัท	สถานที่เกิดอุบัติเหตุ	ผลการสอบสวน การแก้ไขและป้องกันการเกิดซ้ำ	มูลค่าความสูญเสียตามผลการสอบสวนของคณะกรรมการ(หน่วยเป็นบาท)			
					ยานพาหนะ	เครื่องจักร/อุปกรณ์	อาคาร	อื่นๆ (บาท)
14 ก.พ. 63	22 ก.พ. 63		สพ.ภูเก็ต3	<b>สาเหตุ:</b> 1. ขาดความรู้ความเข้าใจในการปฏิบัติงาน เนื่องจากบริษัท เหล็กทอง มีการเปลี่ยนตัวผู้ปฏิบัติงานและไม่ได้แจ้งทางบริษัท อิตาเลียนไทย ทำให้ไม่ได้อบรมความปลอดภัยก่อนเริ่มงานรวมถึง บริษัท อิตาเลียนไทยไม่มีมาตรการควบคุมผู้รับเหมาช่วงเข้า-ออกในโครงการ	-	-	-	-
		อายุ 34 ปี ผู้ปฏิบัติงาน	นตส-สข.	2. สภาพร่างกายของผู้ปฏิบัติงานอ่อนเพลียเนื่องจากการปฏิบัติงาน				
		บริษัท เหล็กทอง	อค-สข.	3. สวมใส่ PPE ไม่เหมาะสม				
		(ผู้รับเหมาช่วง บริษัท		<b>การแก้ไขและป้องกัน:</b> 1. จป.ผู้รับจ้างอบรมความปลอดภัยแก่ผู้รับเหมาช่วง				
		อิตาเลียนไทย)		2. บ.อิตาเลียนไทย แจ้งและกำชับผู้รับเหมาช่วงให้แจ้งการเปลี่ยนแปลงผู้รับเหมาช่วงเมื่อเข้ามาในพื้นที่และให้มีการตรวจบัตรผู้ปฏิบัติงานทุกครั้งก่อนเข้าพื้นที่				
				4. ปรับเปลี่ยนสภาพการทำงานให้ปลอดภัย เช่น มี Life line ในการพัน PU/มุงหลังคา และปรับเปลี่ยนสภาพการทำงานให้เอื้อต่อการพักของผู้ปฏิบัติงาน เช่น การติดตั้งนั่งร้านสำหรับงานเชื่อมโครงหลังคา				
				5. เปลี่ยนให้สวมใส่ Safety harness แทน Safety belt				
				6. หัวหน้าชุด Toolbox talk/ตรวจเช็คการสวม PPE/ตรวจอุปกรณ์ก่อนเริ่มงานทุกวัน				

รายงานสรุปอุบัติเหตุด้านบุคคล ฝ่ายก่อสร้างระบบส่ง  
ปีงบประมาณ 2563  
ประจำเดือน มีนาคม 2563

ส่วนที่ 1 รายละเอียดข้อมูลการเกิดเหตุการณ์ประสบอันตรายในรอบเดือนที่รายงาน

[ / ] ไม่มีอุบัติเหตุด้านบุคคลในรอบเดือนที่รายงาน [ / ] มีอุบัติเหตุด้านบุคคลในรอบเดือนที่รายงาน โดยมีรายละเอียดการเกิดดังนี้

วันที่เกิดอุบัติเหตุ	ชื่อ-สกุล	สถานที่เกิดอุบัติเหตุ	ลักษณะของอุบัติเหตุ	ผลของอุบัติเหตุ	ประเภทความรุนแรง (/)			ค่ารักษาพยาบาล (บาท)
					หยุดงาน	ไม่หยุดงาน		
						ปฐมพยาบาล	รักษาพยาบาล	
-	-	-	-	-	-	-	-	

ส่วนที่ 2 สรุปผลการสอบสวนตาม คอป. และมูลค่าความสูญเสียในรอบเดือนที่รายงาน

[ / ] ไม่มีอุบัติเหตุด้านบุคคลที่สอบสวนแล้วเสร็จในรอบเดือนที่รายงาน [ / ] มีอุบัติเหตุด้านบุคคลที่ผ่านการสอบสวนแล้วเสร็จในรอบเดือนที่รายงาน โดยมีรายละเอียดการเกิดดังนี้

วันที่เกิดอุบัติเหตุ	วันที่สอบสวนแล้วเสร็จ	ชื่อ-สกุล	ผลการสอบสวน การแก้ไขและป้องกันการเกิดซ้ำ	เงินทดแทน (ค่าทดแทน/ค่าพหุผล ภาพ/ค่าสูญเสียอวัยวะ/ ค่าเสียชีวิต)	ค่ารักษา พยาบาล (บาท)	รวมมูลค่า ความสูญเสีย (บาท)	จำนวนวันหยุดงาน
3 ก.พ. 63	12 มี.ค. 63		<b>เหตุการณ์</b> : ระหว่างที่ มยต-สช. เดินทางงานประจำวัน ขณะกำลังถ่ายรูปรูปลักษณ์หน้างานก่อสร้าง เกิดก๊วพลาตตกช่อง Block out for 22 kV Switch gear Panel No.1	-	28,784 บาท	-	ใบรับรองแพทย์
เวลาประมาณ 9.00 น.		มยต-สช.	งานก่อสร้าง เกิดก๊วพลาตตกช่อง Block out for 22 kV Switch gear Panel No.1				ระบุหยุดงาน 11 วัน
(สพ.สุราษฎร์ธานี2)		สังกัด กยส-ส.	ขนาดช่อง 0.47 X 2.33 ม.				
		เลขประจำตัว	<b>สาเหตุ</b> : เนื่องจากสภาพหน้างานต่ำกว่ามาตรฐาน คือ ช่อง Block Out ที่เปิดทิ้งไว้โดยไม่ปิด				
		442046	กลับเมื่อปฏิบัติงานแล้วเสร็จ				
		อายุ 59 ปี	<b>การแก้ไขป้องกัน</b> : 1. ปิดช่องเปิดทุกช่องภายในอาคารและงานก่อสร้างทั้งหมด				
			2. ตรวจสอบหน้างานเป็นประจำ 2 ครั้ง/วัน				
			3. สื่อสารเรื่องอุบัติเหตุให้ผู้เกี่ยวข้องรับทราบ ทั้งผู้ปฏิบัติงาน กฟผ. และ ผู้รับจ้าง				
			4. เน้นย้ำเรื่องความปลอดภัยกับคนงานโดยผ่านทาง Morning Talk				

รายงานอุบัติเหตุด้านทรัพย์สิน ฝ่ายก่อสร้างระบบส่ง  
ประจำเดือน เมษายน 2563

ส่วนที่ 1 รายละเอียดข้อมูลการเกิดอุบัติเหตุด้านทรัพย์สินในรอบเดือนที่รายงาน

[ / ] ไม่มีอุบัติเหตุด้านทรัพย์สินในรอบเดือนที่รายงาน [ / ] มีอุบัติเหตุด้านทรัพย์สินในรอบเดือนที่รายงาน โดยมีรายละเอียดการเกิดดังนี้

วันที่เกิดอุบัติเหตุ	ชื่อ-สกุล	ทรัพย์สิน/รหัส กฟผ.	สังกัด	สถานที่เกิดอุบัติเหตุ	ลักษณะของอุบัติเหตุ	ผลการเกิดอุบัติเหตุ	ประเภททรัพย์สินที่เกิดอุบัติเหตุ			ประเมินมูลค่าความสูญเสีย(บาท)
							ยานพาหนะ	เครื่องจักร/อุปกรณ์	อื่นๆ	
7 เม.ย. 63 เวลา 09.00 น.		รถเครน ทะเบียน 44-0333 อกส.	ทกอ-ส. กตอ-ส.	ถนนหมายเลข 3030 ต.เกาะแก้ว อ.เมือง จ.ภูเก็ต	<b>เหตุการณ์</b> : ระหว่าง พชก. ขับรถเครน ยี่ห้อ HINO ทะเบียน 83-6247 นนทบุรี (กฟผ. 44-0333 อกส.) ออกจาก สฟ.ภูเก็ต 3 เพื่อไปเติมน้ำมัน ถึงจุดเกิดเหตุเป็นทางโค้งในหมู่บ้าน (ถนนหมายเลข 3030 บริเวณทางเข้าวัดท่าเรือ) ได้สวนทางและเฉี่ยวชนกับรถยนต์คู่กรณี ทะเบียน กต-4182 ภูเก็ต (อยู่ระหว่างการค้นหาสาเหตุ)	- ไม่มีผู้ได้รับบาดเจ็บ - รถคู่กรณีมีรอยถลอกและบุบช่วงแก้มขวาหน้ารถ - รถเครน กฟผ. ไม่ได้รับความเสียหาย	✓			อยู่ระหว่างรอค่าเสียหายจากบริษัทประกันภัย

ส่วนที่ 2 รายละเอียดการสรุปผล การสอบสวนและมูลค่าความสูญเสียทางด้านทรัพย์สินในรอบเดือนที่รายงาน (เฉพาะรายที่ผ่านการสรุปผลการสอบสวนจาก คอป. หรือคณะกรรมการอื่น ๆ แล้ว)

[ / ] ไม่มีอุบัติเหตุด้านทรัพย์สินที่สอบสวนแล้วเสร็จในรอบเดือนที่รายงาน [ / ] มีอุบัติเหตุด้านทรัพย์สินที่ผ่านการสอบสวนแล้วเสร็จในรอบเดือนที่รายงาน โดยมีรายละเอียดการเกิดดังนี้

วันที่เกิดอุบัติเหตุ	วันที่สอบสวน	ชื่อ-สกุล	ทรัพย์สิน/รหัส กฟผ.	สังกัด	สถานที่เกิดอุบัติเหตุ	ผลการสอบสวน การแก้ไขและป้องกันการเกิดซ้ำ	มูลค่าความสูญเสีย ตามผลการสอบสวนของคณะกรรมการฯ			
							เครื่องจักร/อุปกรณ์	ยานพาหนะ	ไฟฟ้าดับ	อื่นๆ (บาท)
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

**รายงานอุบัติเหตุด้านกระบวนการผลิต ฝ่ายก่อสร้างระบบส่ง**  
**ประจำเดือน เมษายน 2563**

ส่วนที่ 1 รายละเอียดข้อมูลการเกิดอุบัติเหตุด้านกระบวนการผลิตในรอบเดือนที่รายงาน

[ ] ไม่มีอุบัติเหตุด้านกระบวนการผลิตในรอบเดือนที่รายงาน

[/ ] มีอุบัติเหตุด้านกระบวนการผลิตในรอบเดือนที่รายงาน โดยมีรายละเอียดการเกิดดังนี้

วันที่เกิดอุบัติเหตุ	ชื่อ-สกุล	สังกัด	สถานที่เกิดอุบัติเหตุ	ลักษณะของอุบัติเหตุ	ผลจากการเกิดอุบัติเหตุ	หมายเหตุ
5 เม.ย. 63 เวลา 13.30 น.	[REDACTED] จป.อ.นร. (ผู้แจ้งเหตุ)	-	สฟ.เทพารักษ์ นสร.-นร. อ.ค.-นร.	<b>เหตุการณ์ :</b> หน่วยงาน อ.ค.-นร. และหน่วยงาน ทรล1-ส. ได้ร่วมทำการ COMMISSIONING FUNCTION 230 kv. LINE To KT1A ได้ทำขั้นตอน AC.LOOP TEST จาก JUNCTION BOX CT.QZ3A (อุปกรณ์ไฟฟ้าชุดใหม่) โดยการป้อนกระแส ที่ประมาณ 5 A. เข้าที่ชุดขดลวด CORE Y ทั้ง 3 เฟส ซึ่งเป็นชุดใช้งาน PROTECTION OVER CURRENT HIGH SIDE RELAY(51T1) และชุด OVER CURRENT OVERLOAD (51OL) ของ KT1A ซึ่งได้ต่ออนุกรม PHASE B ใช้งานอยู่ที่ PANEL 13R ซึ่ง FUNCTION นี้ ได้มีการปรับปรุงใหม่ในงานที่ดำเนินการอยู่ ขณะที่ทำการป้อนกระแสเข้าที่ อุปกรณ์ไฟฟ้า RELAY 51T1 & 51OL AC.LOOP CHECK เมื่อขณะป้อนกระแสได้ถึงค่า SETTING จึงทำให้ RELAY 51OL ทำงานและส่ง CONTACT OUTPUT RELAY ผ่านยัง CUT-OFF 51OL และส่ง 51OLX (AUX.TRIP) ทำงาน CONTACT OUTPUT ได้ส่งสัญญาณให้ทางด้าน กฟน. และปลด BKR. ของ กฟน. ออกจากระบบ	BKR ของ กฟน. ถูกปลด ออกจากระบบ ทางด้าน สถานีไฟฟ้า กฟน. ได้ย้าย LOAD (0.2 วินาที) ไป รับที่ทาง สฟ.บป. (LOAD ขณะนั้นประมาณ 85 MW)	-

ส่วนที่ 2 รายละเอียดการสรุปผล การสอบสวนและมูลค่าความสูญเสียทางด้านการผลิตในรอบเดือนที่รายงาน

[ ] ไม่มีอุบัติเหตุด้านกระบวนการผลิตที่สอบสวนแล้วเสร็จในรอบเดือนที่รายงาน

[/ ] มีอุบัติเหตุด้านกระบวนการผลิตที่ผ่านการสอบสวนแล้วเสร็จในรอบเดือนที่รายงาน โดยมีรายละเอียดการเกิดดังนี้

วันที่เกิดอุบัติเหตุ	วันที่สอบสวน	ชื่อ-สกุล	สังกัด	สถานที่เกิดอุบัติเหตุ	สาเหตุการเกิดอุบัติเหตุ	การแก้ไขและป้องกันการเกิดซ้ำ
5 เม.ย. 63	24 เม.ย. 63	[REDACTED] จป.อ.นร. (ผู้แจ้งเหตุ)	-	สฟ.เทพารักษ์ นสร.-นร. อ.ค.-นร.	<b>สาเหตุเบื้องต้น :</b> ไม่ได้ทำการปิด CUT-OFF 51OL PROTECTION ไปที่ตำแหน่ง OFF <b>สาเหตุพื้นฐาน :</b> - แบบระบบควบคุมที่ อ.กส. ได้รับจาก อ.วส. ไม่เป็นปัจจุบัน (ไม่มี CUT-OFF 51OL PROTECTION) ซึ่งไม่ตรงกับแบบ อ.รค. (มี CUT-OFF 51OL PROTECTION) - ไม่ได้ทำการทบทวน Switching order ก่อนเริ่มงาน	- กวป-ส. ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขแบบที่เกี่ยวข้อง ให้ตรงกับ กวป-ส. ก่อนส่งให้ กทรท-ส. - ต้องมีการทบทวน switching order ก่อนเริ่มงาน ทุกครั้ง โดยหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง (อ.กส., อ.รค., อ.ป.ข, ศูนย์) โดยประธานคือหน่วยงานก่อสร้างเป็นผู้ดำเนินการ

**รายงานอุบัติเหตุด้านกระบวนการผลิต ฝ่ายก่อสร้างระบบส่ง**  
**ประจำเดือน เมษายน 2563**

ส่วนที่ 1 รายละเอียดข้อมูลการเกิดอุบัติเหตุด้านกระบวนการผลิตในรอบเดือนที่รายงาน

[ ] ไม่มีอุบัติเหตุด้านกระบวนการผลิตในรอบเดือนที่รายงาน

[/ ] มีอุบัติเหตุด้านกระบวนการผลิตในรอบเดือนที่รายงาน โดยมีรายละเอียดการเกิดดังนี้

วันที่เกิดอุบัติเหตุ	ชื่อ-สกุล	สังกัด	สถานที่เกิดอุบัติเหตุ	ลักษณะของอุบัติเหตุ	ผลจากการเกิดอุบัติเหตุ	หมายเหตุ
11 เม.ย. 63 เวลา 14.30 น.	ผู้รับเหมาทีม นายพิศวง (ผู้รับเหมาช่วงบริษัท Loxley)	นสนอ.-กส. อ.ค.-กส.	สายส่ง 115 kv ชุมแพ - ขอนแก่น 1	<b>เหตุการณ์ :</b> ผู้รับเหมาทีม [REDACTED] ปฏิบัติงานก่อสร้างและติดตั้งเสาไฟฟ้าสายส่งชั่วคราว (เสาคอนกรีต) ช่วงสายส่งเดิม 115 kv ชุมแพ - ขอนแก่น 1 ต้นที่ 128/2 - 128/3 ระหว่างใช้รถเครนชักลากเสาคอนกรีตเข้าไปยังตำแหน่งที่ตั้งเสา โดยยกข้ามรั้วและลอดผ่านใต้แนวสายส่ง 115 kv ชุมแพ - ขอนแก่น 1 ช่วงจุดที่ระยะท้องสายต่ำสุด บุมรดเครนได้เข้าใกล้สาย Conductor เกินระยะปลอดภัย จึงทำให้เกิดไฟฟ้า Trip	- ไฟฟ้าดับรวม 43 MW นาน 2 นาที พื้นที่ อ.ชุมแพ จ.ขอนแก่น (CPA-KT1A 12.7 MW, CPA-KT2A 10.9 MW, สายส่ง 115 kv CPA To สฟ.เกษตรสมบูรณ์ 19.4 MW) - ไม่มีผู้ได้รับบาดเจ็บ - สาย Conductor ไม่ได้รับความเสียหาย	ไม่เป็นไปตาม เป้าหมายควบคุม ความสูญเสียปี 2563

ส่วนที่ 2 รายละเอียดการสรุปผล การสอบสวนและมูลค่าความสูญเสียทางด้านการผลิตในรอบเดือนที่รายงาน

[ ] ไม่มีอุบัติเหตุด้านกระบวนการผลิตที่สอบสวนแล้วเสร็จในรอบเดือนที่รายงาน

[/ ] มีอุบัติเหตุด้านกระบวนการผลิตที่ผ่านการสอบสวนแล้วเสร็จในรอบเดือนที่รายงาน โดยมีรายละเอียดการเกิดดังนี้

วันที่เกิดอุบัติเหตุ	วันที่สอบสวน	ชื่อ-สกุล	สังกัด	สถานที่เกิดอุบัติเหตุ	สาเหตุการเกิดอุบัติเหตุ	การแก้ไขและป้องกันการเกิดซ้ำ
11 เม.ย. 63	15 เม.ย. 63	ผู้รับเหมาทีม [REDACTED] (ผู้รับเหมาช่วง บริษัท Loxley)	นสนอ.-กส. อ.ค.-กส.	สายส่ง 115 kv ชุมแพ - ขอนแก่น 1	- ไม่มีผู้ให้สัญญาณรถเครนในระหว่างทำการยกเคลื่อนย้าย	- กำหนดให้มีผู้ให้สัญญาณรถเครน/รถแบคโฮประจำจุดทำงาน - มีการตรวจสอบความปลอดภัยในการทำงานก่อนเริ่มงานทุกวัน โดย จป.บริษัทหรือหัวหน้างานและรายงานต่อผู้ควบคุมงาน กฟผ. - อบรม/กำกับเรื่องความปลอดภัยในการทำงานเริ่มงานทุกวัน โดย จป.บริษัทหรือหัวหน้างานและรายงานต่อผู้ควบคุมงาน กฟผ.



รายงานอุบัติเหตุด้านกระบวนการผลิต ฝ่ายก่อสร้างระบบส่ง  
ประจำเดือน เมษายน 2563

ส่วนที่ 1 รายละเอียดข้อมูลการเกิดอุบัติเหตุด้านกระบวนการผลิตในรอบเดือนที่รายงาน

[ ] ไม่มีอุบัติเหตุด้านกระบวนการผลิตในรอบเดือนที่รายงาน							[/] มีอุบัติเหตุด้านกระบวนการผลิตในรอบเดือนที่รายงาน โดยมีรายละเอียดการเกิดดังนี้						
วันที่เกิดอุบัติเหตุ	ชื่อ-สกุล	สังกัด	สถานที่เกิดอุบัติเหตุ	ลักษณะของอุบัติเหตุ				ผลจากการเกิดอุบัติเหตุ				หมายเหตุ	
12 เม.ย. 63 เวลา 05.00 - 05.30 น.	ผู้รับเหมาที่ม (ผู้รับเหมาช่วง บริษัท GTH)	นสนอ-กส. อค-กส.	Detour line 115 kV อุดรธานี 3 - พังโคน	<b>เหตุการณ์</b> : เมื่อวันที่ 12 เมษายน 2563 เวลาประมาณ 05.00 - 05.30 น. เกิดเหตุ ลวดสลิง (Wire Rope) สำหรับใช้ดิ่งนำสาย Conductor บริเวณเสาโครงเหล็ก หมายเลข 19 Main Line อุดรธานี 3 - พังโคน ถูกลมพายุพัดแกว่งจนเข้าใกล้เกิน ระยะปลอดภัยของ Detour line 115 kV อุดรธานี 3 - พังโคน จึงทำให้เกิดไฟฟ้า Trip จากการเข้าตรวจสอบหน้างาน พบว่าลวดสลิง (Wire Rope) สำหรับใช้ดิ่งนำสาย Conductor ดังกล่าว อยู่ในระหว่างการปฏิบัติงานซึ่งสายไฟฟ้าของเสาหมายเลข 4 - 19 Main line อุดรธานี 3 - พังโคน ของผู้รับเหมาที่มายนมูญ มีแสง (ผู้รับเหมาช่วง บริษัท GTH) ซึ่งภายหลังการทำงานในวันที่ 11 เมษายน 2563 ผู้รับเหมาเลิกงานโดย ปลอยหย่อนลวดสลิง (Wire Rope) ค้างไว้และไม่ได้ตั้งลอยให้ตั้ง				- ไฟฟ้า Trip (ไม่มีไฟดับ) และ ลวดสลิง (Wire Rope) สำหรับ ดิ่งนำสายมีรอยอาร์ค - ไม่มีผู้ได้รับบาดเจ็บ				-	

ส่วนที่ 2 รายละเอียดการสรุปผล การสอบสวนและมูลค่าความสูญเสียทางด้านกระบวนการผลิตในรอบเดือนที่รายงาน

[ ] ไม่มีอุบัติเหตุด้านกระบวนการผลิตที่สอบสวนแล้วเสร็จในรอบเดือนที่รายงาน					[/] มีอุบัติเหตุด้านกระบวนการผลิตที่ผ่านการสอบสวนแล้วเสร็จในรอบเดือนที่รายงาน โดยมีรายละเอียดการเกิดดังนี้	
วันที่เกิดอุบัติเหตุ	วันที่สอบสวน	ชื่อ-สกุล	สังกัด	สถานที่เกิดอุบัติเหตุ	สาเหตุการเกิดอุบัติเหตุ	การแก้ไขและป้องกันการเกิดซ้ำ
12 เม.ย. 63	19 เม.ย. 63	ผู้รับเหมาที่มายนมูญ (ผู้รับเหมาช่วง บริษัท GTH)	นสนอ-กส. อค-กส.	Detour line 115 kV อุดรธานี 3 - พังโคน	- ผู้รับเหมาช่วงไม่ได้เก็บลวดสลิงที่ใช้ดิ่งนำสาย Conductor หลังเลิกงานและขาดการตรวจสอบ การทำงานหลังเลิกงาน	- แจ้งเตือน/กำชับเรื่องความปลอดภัยในการทำงานก่อนเริ่มงานทุกวัน โดยหัวหน้างาน หรือผู้ควบคุมงาน - การทำงานใกล้แนวสายส่งชั่วคราวที่มีการจ่ายไฟฟ้า ต้องมีผู้ปฏิบัติงานประจำอยู่ทุกจุด ทุกช่วง Span เพื่อคอยตรวจสอบเชือก (pilot wire) - จัดเก็บลวดสลิง/สาย Conductor หรือตั้งลอยทุกครั้งหลังเลิกการทำงาน / หากมีฝนฟ้าคะนอง ลมกรรโชกแรง ให้เก็บอุปกรณ์และหยุดการทำงานทันที - กำหนดจำนวนและหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานให้ชัดเจน เพื่อไม่ให้เร่งรีบและป้องกันความผิดพลาดในการทำงาน - ให้มีผู้ควบคุมงานแต่ละงานอย่างเพียงพอ และควบคุม/ตรวจสอบใกล้ชิดมากขึ้น โดยผู้ควบคุมงานจะต้องรายงานความปลอดภัยฯ ต่อผู้ควบคุม กฟผ. ทุกวันที่มีการดำเนินงาน

รายงานอุบัติเหตุผู้รับจ้าง ฝ่ายก่อสร้างระบบส่ง  
ประจำเดือน เมษายน 2563

ส่วนที่ 1 รายละเอียดข้อมูลการเกิดเหตุการณ์ประสบันตรายในรอบเดือนที่รายงาน

] ไม่มีอุบัติเหตุด้านบุคคล/ทรัพย์สินในรอบเดือนที่รายงาน					[ ] มีอุบัติเหตุด้านบุคคล/ทรัพย์สินในรอบเดือนที่รายงาน โดยมีรายละเอียดการเกิดดังนี้				
วันที่เกิด อุบัติเหตุ	เวลาเกิด อุบัติเหตุ	ชื่อ-สกุล/บริษัท	สถานที่เกิด อุบัติเหตุ	ลักษณะของอุบัติเหตุ	ผลของอุบัติเหตุ	ประเภทความรุนแรง (/)			ค่าเสียหาย ประมาณ (บาท)
						หยุดงาน	ไม่หยุดงาน		
							ปฐม พยาบาล	รักษา พยาบาล	
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

ส่วนที่ 2 รายละเอียดการสรุปผล การสอบสวนและมูลค่าความสูญเสียทางด้านทรัพย์สินในรอบเดือนที่รายงาน(เฉพาะรายที่ผ่านการสรุปผลการสอบสวนจาก คอพ. หรือคณะกรรมการอื่น ๆ แล้ว)

[ ] ไม่มีอุบัติเหตุด้านบุคคล/ทรัพย์สินที่สอบสวนแล้วเสร็จในรอบเดือนที่รายงาน										[/] มีอุบัติเหตุด้านบุคคล/ทรัพย์สินที่ผ่านการสอบสวนแล้วเสร็จในรอบเดือนที่รายงาน โดยมีรายละเอียดการเกิดดังนี้									
วันที่เกิดอุบัติเหตุ	วันที่สอบสวนแล้วเสร็จ	ชื่อ-สกุล/บริษัท	สถานที่เกิดอุบัติเหตุ	ผลการสอบสวน				มูลค่าความสูญเสียตามผลการสอบสวนของคณะกรรมการฯ (หน่วยเป็นบาท)											
				การแก้ไขและป้องกันการเกิดซ้ำ				ยานพาหนะ	เครื่องจักร/อุปกรณ์	อาคาร	อื่นๆ (บาท)								
24 เม.ค. 63 เวลา 10.00 น.	19 มี.ค. 63	ผู้รับจ้าง บริษัท ANP48 (ผู้รับเหมาช่วง บริษัท Hosung Heavy Industry Cooperation)	สฟ.เชียงใหม่2 นสร-นร. อค-นร.	<b>เหตุการณ์</b> : ขณะผู้รับจ้าง บ. ANP48 ปฏิบัติงาน stringing ลวดสลิงขนาด 10 mm. ที่ใช้ในการยกอุปกรณ์ได้ขาด ทำให้ผู้ปฏิบัติงานที่ปีนเสาขึ้นไปประกอบตัวสายถูกสลิงที่ขาดตีเข้าที่หมวกนิรภัย และชุดอุปกรณ์ลุดด้วยตกสู่พื้น <b>สาเหตุ</b> : - สลิงมีสภาพเก่า - ขาดการตรวจสอบสภาพก่อนใช้งาน - สลิงมีแรงเค้นจากการใช้งานต่อเนื่องทำให้เกิดความเครียดสะสมในลวดสลิง <b>การแก้ไขและป้องกัน</b> : - เปลี่ยนลวดสลิงจากขนาดเดิม 10 mm. เป็น 12 mm. - ตรวจสอบสภาพสลิงทุกครั้งก่อนการใช้งาน (ดูสภาพลวดสลิงจากสายตา วัดขนาดสลิง จารบีในลวดสลิง) - บำรุงรักษาลวดสลิงโดยการทาจารบี ในกรณีที่พักจารบีที่พวยในลวดสลิงแห้ง - เพิ่มการทำ safe line ในงาน stringing - ลวดสลิงที่นำมาใช้งานต้องมีความปลอดภัยในการยกไม่น้อยกว่า 5 เท่า (Safety Factor) - กันพื้นที่ห้ามบุคคลที่ไม่เกี่ยวข้องไปอยู่ในพื้นที่ทำงาน				-	4,380	-	-								

รายงานอุบัติเหตุผู้รับจ้าง ฝ่ายก่อสร้างระบบส่ง  
ประจำเดือน พฤษภาคม 2563

ส่วนที่ 1 รายละเอียดข้อมูลการเกิดเหตุการณ์ประสบอันตรายในรอบเดือนที่รายงาน

[ ] ไม่มีอุบัติเหตุด้านบุคคล/ทรัพย์สินในรอบเดือนที่รายงาน

[/ ] มีอุบัติเหตุอุบัติเหตุด้านบุคคล/ทรัพย์สินในรอบเดือนที่รายงาน โดยมีรายละเอียดการเกิดดังนี้

วันที่เกิดอุบัติเหตุ	เวลาเกิดอุบัติเหตุ	ชื่อ-สกุล/บริษัท	สถานที่เกิดอุบัติเหตุ	ลักษณะของอุบัติเหตุ	ผลของอุบัติเหตุ	ประเภทความรุนแรง (/)			ค่าเสียหายประมาณ (บาท)
						หยุดงาน	ไม่หยุดงาน	รักษาพยาบาล	
14 พ.ค. 63	10.04 น.	บริษัท TWE (ผู้รับเหมาช่วงติดตั้งอุปกรณ์ไฟฟ้า บริษัท SIEMENS)	สฟ.ขอนแก่น3 ถนนอ-กส. อค-กส.	<b>เหตุการณ์ :</b> ขณะผู้ปฏิบัติงานบริษัท TWE ปฏิบัติงานติดตั้ง 115 kV Tie down Bay 3 ขณะดึงชุดอุปกรณ์ขึ้นได้เกิดเหตุเชือกที่ดึงอุปกรณ์ขาด ทำให้ชุดอุปกรณ์ที่มีน้ำหนักประมาณ 91.67 ก.ก. หล่นลงมาโดน Aluminum Tube เสียหาย	- ชุดอุปกรณ์ (Aluminum Conductor, Compression connector, Insulator) และ Aluminum Tube เสียหาย	-	-	-	14,756

ส่วนที่ 2 รายละเอียดการสรุปผล การสอบสวนและมูลค่าความสูญเสียทางด้านทรัพย์สินในรอบเดือนที่รายงาน (เฉพาะรายที่ผ่านการสรุปผลการสอบสวนจาก คอพ. หรือคณะกรรมการอื่น ๆ แล้ว)

[ ] ไม่มีอุบัติเหตุด้านบุคคล/ทรัพย์สินที่สอบสวนแล้วเสร็จในรอบเดือนที่รายงาน

[/ ] มีอุบัติเหตุด้านบุคคล/ทรัพย์สินที่ผ่านการสอบสวนแล้วเสร็จในรอบเดือนที่รายงาน โดยมีรายละเอียดการเกิดดังนี้

วันที่เกิดอุบัติเหตุ	วันที่สอบสวนแล้วเสร็จ	ชื่อ-สกุล/บริษัท	สถานที่เกิดอุบัติเหตุ	ผลการสอบสวน การแก้ไขและป้องกันการเกิดซ้ำ	มูลค่าความสูญเสียตามผลการสอบสวนของคณะกรรมการฯ (หน่วยเป็นบาท)			
					ยานพาหนะ	เครื่องจักร/อุปกรณ์	อาคาร	อื่นๆ (บาท)
14 พ.ค. 63	14 พ.ค. 63	บริษัท TWEE (ผู้รับเหมาช่วงติดตั้งอุปกรณ์ไฟฟ้า บริษัท SIEMENS)	สฟ.ขอนแก่น3 ถนนอ-กส. อค-กส.	<b>สาเหตุ :</b> 1. สภาพเชือกชำรุดและไม่มีการตรวจสอบสภาพเชือกก่อนใช้งาน 2. ใช้เชือกกับขนาดรถไม่เหมาะสม (ใช้เชือกขนาด 20 มม. กับรถขนาด 10 มม. หรือ 13 มม.) จึงเกิดการเสียดสีระหว่างเชือกกับรถ <b>การแก้ไขและป้องกัน :</b> 1. จัดซื้อเชือกใหม่ (เชือกมะนิลาขนาด 20 มม. ยาว 42 ม. SWL 1,260 ก.ก.) 2. เปลี่ยนขนาดรถใหม่ ให้เหมาะสมกับขนาดเชือกที่ใช้ 3. ตรวจสอบสภาพเชือกก่อนใช้งานทุกครั้ง พร้อมทำสัญลักษณ์สีที่เส้นเชือกที่ผ่านการตรวจสอบสภาพ 4. จัดเก็บและบำรุงรักษาเชือกหลังใช้งานให้เหมาะสม 5. จัดให้มีการ Safety talk เรื่อง ความปลอดภัยในการทำงานบนที่สูง	-	14,756	-	-

รายงานอุบัติเหตุด้านทรัพย์สิน ฝ่ายก่อสร้างระบบส่ง  
ประจำเดือน พฤษภาคม 2563

ส่วนที่ 1 รายละเอียดข้อมูลการเกิดอุบัติเหตุด้านทรัพย์สินในรอบเดือนที่รายงาน

[/ ] ไม่มีอุบัติเหตุด้านทรัพย์สินในรอบเดือนที่รายงาน

[ ] มีอุบัติเหตุด้านทรัพย์สินในรอบเดือนที่รายงาน โดยมีรายละเอียดการเกิดดังนี้

วันที่เกิดอุบัติเหตุ	ชื่อ-สกุล	ทรัพย์สิน/รหัส กฟผ.	สังกัด	สถานที่เกิดอุบัติเหตุ	ลักษณะของอุบัติเหตุ	ผลการเกิดอุบัติเหตุ	ประเภททรัพย์สินที่เกิดอุบัติเหตุ			ประเมินมูลค่าความสูญเสีย(บาท)
							ยานพาหนะ	เครื่องจักร/อุปกรณ์	อื่นๆ	
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

ส่วนที่ 2 รายละเอียดการสรุปผล การสอบสวนและมูลค่าความสูญเสียทางด้านทรัพย์สินในรอบเดือนที่รายงาน (เฉพาะรายที่ผ่านการสรุปผลการสอบสวนจาก คอพ. หรือคณะกรรมการอื่น ๆ แล้ว)

[ ] ไม่มีอุบัติเหตุด้านทรัพย์สินที่สอบสวนแล้วเสร็จในรอบเดือนที่รายงาน

[/ ] มีอุบัติเหตุด้านทรัพย์สินที่ผ่านการสอบสวนแล้วเสร็จในรอบเดือนที่รายงาน โดยมีรายละเอียดการเกิดดังนี้

วันที่เกิดอุบัติเหตุ	วันที่สอบสวน	ชื่อ-สกุล	ทรัพย์สิน/รหัส กฟผ.	สังกัด	สถานที่เกิดอุบัติเหตุ	ผลการสอบสวน การแก้ไขและป้องกันการเกิดซ้ำ	มูลค่าความสูญเสีย ตามผลการสอบสวนของคณะกรรมการฯ			
							เครื่องจักร/อุปกรณ์	ยานพาหนะ	ไฟฟ้าดับ	อื่นๆ (บาท)
7 เม.ย. 63	5 พ.ค. 63	พชก. ปฏิบัติงาน นตส-สช. อค-สช.	รถบรรทุกติดเครน ทะเบียน 44-0333 อคส.	ทกอ-ส. กตอ-ส	ถนนหมายเลข 3030 ต.เกาะแก้ว อ.เมือง จ.ภูเก็ต	<b>เหตุการณ์ :</b> รถบรรทุกติดเครนเฉี่ยวชนกับรถยนต์คู่กรณีบนถนน 3030 ช่วงทางโค้งในหมู่บ้าน ขณะออกไปเติมน้ำมัน <b>สาเหตุ :</b> ถนนค่อนข้างแคบและช่วงโค้งมีต้นไม้บดบังทัศนวิสัย <b>การแก้ไขและป้องกัน :</b> 1. แจ้งผู้ปฏิบัติงานให้เพิ่มความระมัดระวัง และเพิ่มข้อควรระวังในการขับรถลงในกฎเฉพาะงานขับรถยนต์ฯ เช่น การชะลอรถหรือหยุดรถให้รถที่สวนมาไปก่อนในช่วงโค้งที่ถนนแคบ การให้สัญญาณเสียงหรือสัญญาณไฟเมื่อทัศนวิสัยในการขับไม่ดี	-	✓ อยู่ระหว่างรอค่าเสียหายจากบริษัทประกันภัย	-	-

รายงานอุบัติเหตุผู้รับจ้าง ฝ่ายก่อสร้างระบบส่ง  
ประจำเดือน มิถุนายน 2563

ส่วนที่ 1 รายละเอียดข้อมูลการเกิดเหตุการณ์ประสบอันตรายในรอบเดือนที่รายงาน

[ ] ไม่มีอุบัติเหตุด้านบุคคล/ทรัพย์สินในรอบเดือนที่รายงาน

[/ ] มีอุบัติเหตุอุบัติเหตุด้านบุคคล/ทรัพย์สินในรอบเดือนที่รายงาน โดยมีรายละเอียดการเกิดดังนี้

วันที่เกิดอุบัติเหตุ	เวลาเกิดอุบัติเหตุ	ชื่อ-สกุล/บริษัท	สถานที่เกิดอุบัติเหตุ	ลักษณะของอุบัติเหตุ	ผลของอุบัติเหตุ	ประเภทความรุนแรง (/)			ค่าเสียหายประมาณ (บาท)
						หยุดงาน	ไม่หยุดงาน		
							ปฐมพยาบาล	รักษาพยาบาล	
16 มิ.ย. 63	10.30 น.	<div></div> บริษัท CS power (ผู้รับเหมาช่วงบริษัท PRECISE)	สายส่ง 500 kV บางสะพาน 2 - สุราษฎร์ธานี 2 (Tower No.93) นกน-นร. อค-นร.	<b>เหตุการณ์</b> ผู้ปฏิบัติงานบริษัท CS power (ผู้รับเหมาช่วงบริษัท PRECISE) ปฏิบัติงานติดตั้งเสาโครงเหล็ก Tower No.93 ขณะยกแฉงโครงเหล็กน้ำหนักประมาณ 0.949 ตัน เพื่อนำขึ้นไปประกอบส่วนบนของเสา ที่ระยะความสูงประมาณ 71 เมตร ท่วงลวดสลิงขนาด 18 mm. ที่ยึดรอกกับขา Main ด้านล่างเกิดขาด ทำให้สลิงที่ยกชิ้นงานสะบัดและรูดลง แฉงโครงเหล็กที่ยกจึงกระแทกกับลำตัวของผู้ปฏิบัติงานที่รอบประกอบโครงเหล็กอยู่ด้านบนบนเสา (อยู่ระหว่างการค้นหาสาเหตุ)	<b>ด้านบุคคล</b> ผู้ปฏิบัติงานบริษัท CS power เสียชีวิต 1 คน <div></div> และ บาดเจ็บ 2 คน ( <div></div> <div></div> แขนหัก 2 ข้าง และกระดูกนิ้วแตก 3 นิ้ว นาย <div></div> แขนหัก 1 ข้าง) <b>ด้านทรัพย์สิน</b> โครงเหล็กเสียหาย 3 ชิ้น	✓	-	-	-

ส่วนที่ 2 รายละเอียดการสรุปผล การสอบสวนและมูลค่าความสูญเสียทางด้านทรัพย์สินในรอบเดือนที่รายงาน(เฉพาะรายที่ผ่านการสรุปผลการสอบสวนจาก คอพ. หรือคณะกรรมการอื่น ๆ แล้ว)

[/ ] ไม่มีอุบัติเหตุด้านบุคคล/ทรัพย์สินที่สอบสวนแล้วเสร็จในรอบเดือนที่รายงาน

[ ] มีอุบัติเหตุด้านบุคคล/ทรัพย์สินที่ผ่านการสอบสวนแล้วเสร็จในรอบเดือนที่รายงาน โดยมีรายละเอียดการเกิดดังนี้

วันที่เกิดอุบัติเหตุ	วันที่สอบสวนแล้วเสร็จ	ชื่อ-สกุล/บริษัท	สถานที่เกิดอุบัติเหตุ	ผลการสอบสวน การแก้ไขและป้องกันการเกิดซ้ำ	มูลค่าความสูญเสียตามผลการสอบสวนของคณะกรรมการฯ (หน่วยเป็นบาท)			
					ยานพาหนะ	เครื่องจักร/อุปกรณ์	อาคาร	อื่นๆ (บาท)
-	-	-	-	-	-	-	-	-

รายงานอุบัติเหตุด้านการบริหารการผลิตของกองและโครงการฯ สังกัด อกส.  
ตั้งแต่วันที่ 1 กรกฎาคม 2563 ถึง วันที่ 30 กันยายน 2563

ชื่อ สก	รายละเอียด/สาเหตุ/การแก้ไขป้องกันอุบัติเหตุ	ผลของอุบัติเหตุ	หมายเหตุ
โครงการ อค-ปส. 25 มิ.ย. 63 [REDACTED] จ.ป.อค-ปส. (ผู้แจ้งเหตุ)  115 KV พืชกรรมพิสัย-สุรินทร์ นสนอ-ปส. อค-ปส.	<b>เหตุการณ์</b> : หลังแล้วเสร็จงานซึ่งสาย OPGW ที่งานผู้รับเหมาช่วงของบริษัท CS Power ไม่ได้ผูกยึดสาย OPGW กับ Tower เนื่องจากติดตั้ง Joint box ช่วงกลางคืนเวลาประมาณ 22.40 น. มีพายุลมแรง ทำให้สาย OPGW แกว่งสัมผัสช่วง Loop Conductor เฟส A (เฟสล่าง) ของวงจร 1 ที่จ่ายไฟฟ้าอยู่ <b>สาเหตุ</b> : 1. ไม่ได้ปฏิบัติงานตามขั้นตอนการทำงานที่ปลอดภัย 2. ปฏิบัติงานด้วยความเร่งรีบ 3. การควบคุมดูแลไม่เพียงพอ <b>การแก้ไขและป้องกัน</b> : 1. มีตสาย OPGW กับ Tower, ตัดช่วงสาย OPGW ที่เสียหายออกเพื่อต่อ Joint box 2. Safety talk หรืออบรมผู้ปฏิบัติงานเรื่องงานซึ่งสาย ก่อนเริ่มงานอีกครั้งในเดือนสิงหาคม 2563 3. จป.บริษัท/หัวหน้างาน เพิ่มการตรวจสอบประจำวันเมื่อเริ่มงานซึ่งสายในเดือนสิงหาคม 2563 4. รายงานความเรียบร้อยหลังเลิกงานผ่าน line กลุ่ม 5. กสย-ส. ทบทวน WI งานซึ่งสาย / การประเมินความเสี่ยงงานซึ่งสายให้ครอบคลุมการผูกยึดสาย OPGW/OHGW เพื่อป้องกันการสัมผัสส่วนที่จ่ายไฟฟ้าอยู่ 6. มปอ-ปส. กำหนดเนื้อหาด้านความปลอดภัยในการประชุมก่อนเริ่มงานหรือ / ฐานราก / ตั้งเสา / ซึ่งสาย ให้เป็นไปในทิศทางเดียวกันและสื่อสารต่อผู้เกี่ยวข้องเพื่อนำไปใช้งาน 7. ให้มีการสังเกตการทำงานซึ่งสาย เมื่อเริ่มงานในเดือนสิงหาคม 2563	- เกิดการ trip ในระบบ (load ไม่สูญเสีย) - สาย OPGW มีรอย Arc ประมาณ 50 ซม. - ไม่มีผู้ได้รับบาดเจ็บ	-
โครงการ อค-กส.			
-	-	-	-
โครงการ อค-นร.			
-	-	-	-
โครงการ อค-สข.			
-	-	-	-

หมายเหตุ

เป้าหมายควบคุมความสูญเสีย ประจำปี 2563

- ไม่เกิดอุบัติเหตุที่ส่งผลกระทบต่อระบบไฟฟ้า เนื่องจาก Human Error จากการปฏิบัติงานก่อสร้าง
- ไม่เกิดอุบัติเหตุที่ส่งผลกระทบต่อไฟฟ้าดับจากสายส่ง Trip เนื่องจากบุคคลภายนอกหรือเครื่องจักรที่ปฏิบัติงานก่อสร้าง

สรุปผล : เป็นไปตามที่เป้าหมายกำหนด

สรุปผล : เป็นไปตามที่เป้าหมายกำหนด

รายงานข้อมูลอุบัติเหตุด้านบุคคลและทรัพย์สินของผู้รับจ้างภายในกองและโครงการฯ สังกัด ออ.ส.  
ตั้งแต่วันที่ 1 กรกฎาคม 2563 ถึง วันที่ 30 กันยายน 2563

ชื่อ สกุล	รายละเอียด/สาเหตุ/การแก้ไขป้องกันอุบัติเหตุ	ผลของอุบัติเหตุ	หมายเหตุ
<b>โครงการ อค-ปส.</b>			
17 ก.ค. 63 บริษัท BSC (ผู้รับเหมาช่วง บริษัท ซีโนไอเอร์) สฟ.อ่าวไผ่ นถกต-ปส. อค-ปส.  มูลค่าความเสียหาย ราคาประเมิน - ราคาจริง : ไม่ได้รับแจ้งจากผู้รับจ้าง	<b>เหตุการณ์ :</b> รถบรรทุก 6 ล้อบริษัท BSC ปฏิบัติงานขนย้ายอุปกรณ์นั่งร้านออกจาก สฟ.อ่าวไผ่ ระหว่างเลี้ยวโค้งข้าม cable trench type B บริเวณถนนหน้าอาคาร switchgear ซึ่งมีแผ่นเหล็กปิด cable trench จำนวน 2 แผ่น ล้อหลังดันซ้ายของรถตกลงไปในช่อง cable trench ซึ่งมีขนาดกว้าง 1.2 เมตร ทับสาย cable ในราง <b>สาเหตุ :</b> วางแผ่นเหล็กจุดข้าม cable trench ไม่เพียงพอ / ไม่มีผู้ตรวจสอบและให้สัญญาณรถในจุดเสี่ยง <b>การแก้ไขและป้องกัน :</b> 1. ผู้รับจ้างเปลี่ยนสาย cable ที่เสียหาย 2. วางแผ่นเหล็กจุดข้าม cable trench เพิ่มเป็น 3 แผ่น 3. ให้มีผู้ตรวจสอบและให้สัญญาณการเดินรถ 4. เร่งดำเนินการติดตามฝาปิด cable trench type B	สาย cable มีตำหนิจำนวน 26 เส้น	-
22 ก.ค. 63 <div></div> จป.อค-ปส. (ผู้แจ้งเหตุ) สฟ.อ่าวไผ่ นถกต-ปส. อค-ปส.  มูลค่าความเสียหาย ราคาประเมิน - ราคาจริง : ไม่ได้รับแจ้งจากผู้รับจ้าง	<b>เหตุการณ์ :</b> ผู้ปฏิบัติงาน บริษัท ซีโนไอเอร์ ปฏิบัติงานรื้อนั่งร้านภายนอกอาคาร GIS 230 kV โดยใช้เชือกผูกมัดและสาวอุปกรณ์ผ่านรอกลงสู่พื้นด้านล่าง ขณะรื้อนั่งร้านบริเวณชั้น 4 ชิ้นส่วนนั่งร้านหลุดจากเชือกที่มัด และหล่นลงมาถูกสาย cable ซึ่งอยู่ในม้วนด้านล่าง <b>สาเหตุ :</b> การผูกมัดชิ้นงานผิดวิธี <b>การแก้ไขและป้องกัน :</b> 1. ผูกมัดให้ถูกต้องและตรวจสอบก่อนปล่อยเชือกลงด้านล่าง 2. อบรมทบทวนเรื่องวิธีการรื้อนั่งร้านและการปฏิบัติงานบนที่สูงใหม่อีกครั้ง 3. ทีมงานรื้อนั่งร้านสำรวจพื้นที่ปฏิบัติงานก่อนปฏิบัติงานพร้อมๆกับ จป. บริษัท กรณีมีอุปกรณ์กีดขวางด้านล่างต้องหาวัสดุมาปิดกั้นหรือย้ายออกจากบริเวณรื้อนั่งร้าน 4. กันพื้นที่ปฏิบัติงานโดยรั้วเหล็กขาวแดงในจุดที่มีผู้ปฏิบัติงานเดินผ่าน พร้อมผู้เฝ้าระวังตลอดเวลาที่ปฏิบัติงาน	สาย cable ในม้วนมีรอยบาด 2 จุด	-
<b>โครงการ อค-กส.</b>			
-	-	-	-
<b>โครงการ อค-นร.</b>			
-	-	-	-
<b>โครงการ อค-สข.</b>			
-	-	-	-
รวมมูลค่าความเสียหาย -			

รายงานอุบัติเหตุด้านกระบวนการผลิต ฝ่ายก่อสร้างระบบส่ง  
ปีงบประมาณ 2563  
ประจำเดือน ตุลาคม 2563

ส่วนที่ 1 รายละเอียดข้อมูลการเกิดอุบัติเหตุด้านกระบวนการผลิตในรอบเดือนที่รายงาน

[ ] ไม่มีอุบัติเหตุด้านกระบวนการผลิตในรอบเดือนที่รายงาน

[/] มีอุบัติเหตุด้านกระบวนการผลิตในรอบเดือนที่รายงาน โดยมีรายละเอียดการเกิดดังนี้

วันที่เกิดอุบัติเหตุ	ชื่อ-สกุล	สังกัด	สถานที่เกิดอุบัติเหตุ	ลักษณะของอุบัติเหตุ	ผลจากการเกิดอุบัติเหตุ	ประเมินมูลค่าความสูญเสีย(บาท)
30 ก.ย. 63	บริษัท เอี่ยมลออก่อสร้าง จำกัด	นถนอ-กส. อค-กส.	สฟ.แม่เมาะ 3	<b>เหตุการณ์ :</b> บริษัท เอี่ยมลออก่อสร้าง จำกัด ปฏิบัติงานก่อสร้างฐานรากอุปกรณ์ไฟฟ้าและระบบ Grounding สฟ.แม่เมาะ 3 ขณะใช้รถ back hole ขุดดินบริเวณหน้า KT7A เพื่อทำการเชื่อมต่อ Ground system รถ Back hole ได้ขุดโดนสาย 22 kV power cable ซึ่งทำหน้าที่จ่ายไฟไปยัง Station ของโรงไฟฟ้า ที่ใช้สำหรับเดินสายพานโรงไฟฟ้าแม่เมาะ ทำให้เกิดการช็อตลง Ground เฟส A จำนวน 1 เส้น (อยู่ระหว่างสรุปการสืบค้นสาเหตุอุบัติเหตุ)	สาย power cable เสียหาย 1 เส้น (ไม่ส่งผลกระทบต่อโรงไฟฟ้าแม่เมาะ)	-

ส่วนที่ 2 รายละเอียดการสรุปผล การสอบสวนและมูลค่าความสูญเสียทางด้านการผลิตในรอบเดือนที่รายงาน

[/] ไม่มีอุบัติเหตุด้านกระบวนการผลิตที่สอบสวนแล้วเสร็จในรอบเดือนที่รายงาน

[ ] มีอุบัติเหตุด้านกระบวนการผลิตที่ผ่านการสอบสวนแล้วเสร็จในรอบเดือนที่รายงาน โดยมีรายละเอียดการเกิดดังนี้

วันที่เกิดอุบัติเหตุ	วันที่สอบสวน	ชื่อ-สกุล	สังกัด	สถานที่เกิดอุบัติเหตุ	สาเหตุการเกิดอุบัติเหตุ	การแก้ไขและป้องกันการเกิดซ้ำ
-	-	-	-	-	-	-

รายงานอุบัติเหตุด้านบุคคล/ทรัพย์สิน ผู้รับจ้าง ฝ่ายก่อสร้างระบบส่ง  
ปีงบประมาณ 2563 ประจำเดือน ตุลาคม 2563

ส่วนที่ 1 รายละเอียดข้อมูลการเกิดเหตุการณ์ประสบอันตรายในรอบเดือนที่รายงาน

[ ] ไม่มีอุบัติเหตุด้านบุคคล/ทรัพย์สินในรอบเดือนที่รายงาน [ / ] มีอุบัติเหตุด้านบุคคล/ทรัพย์สินในรอบเดือนที่รายงาน โดยมีรายละเอียดการเกิดดังนี้

วันที่เกิดอุบัติเหตุ	เวลาเกิดอุบัติเหตุ	ชื่อ-สกุล/บริษัท	สถานที่เกิดอุบัติเหตุ	ลักษณะของอุบัติเหตุ	ผลของอุบัติเหตุ	ประเภทความรุนแรง (/)			ค่าเสียหาย ประมาณ (บาท)
						หยุดงาน	ไม่หยุดงาน		
								ปฐมพยาบาล	รักษาพยาบาล
18 ต.ค. 63	11.10 น.	บริษัท Blue & White ผู้รับเหมาช่วง บริษัท ศรีอุทอง	สฟ.สุราษฎร์ธานี 2 นคต-สข. อค-สข.	<b>เหตุการณ์ :</b> ผู้รับเหมาบริษัท Blue & White ได้เข้าปฏิบัติงานปิดฝาครอบราง Wire Way ที่อยู่สูงขึ้นไปจากพื้นประมาณ 4 เมตร ซึ่งด้านล่างรอบพื้นที่ปฏิบัติงานมีอุปกรณ์ท่อ GIS วางอยู่ระหว่างรอการติดตั้ง ทั้งนี้จากข้อตกลงกับบริษัท ศรีอุทอง แจ้งให้ผู้รับเหมาใช้บันไดไม่ใช้ในการปฏิบัติงานเพื่อป้องกันการทำให้อุปกรณ์เสียหาย แต่วันที่เกิดเหตุผู้รับเหมาได้ใช้นั่งร้านล้อเลื่อน 2 ชั้น ขณะทำการเคลื่อนย้ายตำแหน่งนั่งร้านได้สะดุดพื้นของอาคาร GIS ซึ่งเป็นรอยต่อของพื้น ทำให้นั่งร้านเอียงและล้มทับอุปกรณ์ท่อ GIS ด้านล่าง	อุปกรณ์ท่อ GIS มีรอยความเสียหาย ถลอก และฝา Wire Way ได้รับความเสียหาย	-	-	-	1,000

ส่วนที่ 2 รายละเอียดการสรุปผล การสอบสวนและมูลค่าความสูญเสียทางด้านทรัพย์สินในรอบเดือนที่รายงานเฉพาะรายที่ผ่านการสรุปผลการสอบสวนจาก คอพ. หรือคณะกรรมการอื่น ๆ แล้ว)

[ ] ไม่มีอุบัติเหตุด้านบุคคล/ทรัพย์สินที่สอบสวนแล้วเสร็จในรอบเดือนที่รายงาน [ / ] มีอุบัติเหตุด้านบุคคล/ทรัพย์สินที่ผ่านการสอบสวนแล้วเสร็จในรอบเดือนที่รายงาน โดยมีรายละเอียดการเกิดดังนี้

วันที่เกิดอุบัติเหตุ	วันที่สอบสวนแล้วเสร็จ	ชื่อ-สกุล/บริษัท	สถานที่เกิดอุบัติเหตุ	ผลการสอบสวน การแก้ไขและป้องกันการเกิดซ้ำ	มูลค่าความสูญเสียตามผลการสอบสวนของคณะกรรมการ(หน่วยเป็นบาท)			
					ยานพาหนะ	เครื่องจักร/อุปกรณ์	อาคาร	อื่นๆ (บาท)
18 ต.ค. 63	19 ต.ค. 63	บริษัท Blue & White ผู้รับเหมาช่วง บริษัท ศรีอุทอง	สฟ.สุราษฎร์ธานี 2 นคต-สข. อค-สข.	<b>สาเหตุ :</b> 1. ยกเคลื่อนย้าย จัปยัด ไม่ถูกต้อง หรือไม่ปลอดภัย 2. ไม่ใช้เครื่องมือ หรืออุปกรณ์ที่กำหนด <b>การแก้ไขป้องกัน :</b> 1. ผู้รับเหมาเปลี่ยนฝา Wire Way ใหม่ทดแทนอันเดิมที่เสียหาย 2. หากมีการทำงานบริเวณที่มีอุปกรณ์ GIS จะต้องมีการป้องกันอุปกรณ์เสียหายและแจ้งวิธีการปฏิบัติงานลงในใบขออนุญาตเข้าพื้นที่ปฏิบัติงาน เพื่อให้หัวหน้างานรับทราบ 3. หัวหน้างานจะต้องชี้แจงขั้นตอนการปฏิบัติงานให้กับผู้ปฏิบัติงานทุกครั้งและแจ้งกับเจ้าของพื้นที่พร้อมการขออนุญาตเข้าทำงาน 4. บริษัทผู้รับเหมา Blue & White จัดหาเจ้าหน้าที่ความปลอดภัยเพื่อดูแลด้านความปลอดภัยในทุกันงานของ Blue & White	-	-	-	1,000

รายงานอุบัติเหตุด้านกระบวนการผลิต ฝ่ายก่อสร้างระบบส่ง  
ปีงบประมาณ 2563  
ประจำเดือน พฤศจิกายน 2563

ส่วนที่ 1 รายละเอียดข้อมูลการเกิดอุบัติเหตุด้านกระบวนการผลิตในรอบเดือนที่รายงาน

[ / ] ไม่มีอุบัติเหตุด้านกระบวนการผลิตในรอบเดือนที่รายงาน [ ] มีอุบัติเหตุด้านกระบวนการผลิตในรอบเดือนที่รายงาน โดยมีรายละเอียดการเกิดดังนี้

วันที่เกิดอุบัติเหตุ	ชื่อ-สกุล	สังกัด	สถานที่เกิดอุบัติเหตุ	ลักษณะของอุบัติเหตุ	ผลจากการเกิดอุบัติเหตุ	ประเมินมูลค่าความสูญเสีย(บาท)
-	-	-	-	-	-	-

ส่วนที่ 2 รายละเอียดการสรุปผล การสอบสวนและมูลค่าความสูญเสียทางกระบวนการผลิตในรอบเดือนที่รายงาน

[ ] ไม่มีอุบัติเหตุด้านกระบวนการผลิตที่สอบสวนแล้วเสร็จในรอบเดือนที่รายงาน [ / ] มีอุบัติเหตุด้านกระบวนการผลิตที่ผ่านการสอบสวนแล้วเสร็จในรอบเดือนที่รายงานโดยมีรายละเอียดการเกิดดังนี้

วันที่เกิดอุบัติเหตุ	วันที่สอบสวน	ชื่อ-สกุล	สาเหตุการเกิดอุบัติเหตุ	การแก้ไขและป้องกันการเกิดซ้ำ
30 ก.ย. 63	1 ต.ค. 63	บริษัท เอี่ยมล่อก่อสร้าง จำกัด สถานที่เกิดอุบัติเหตุ สฟ.แม่เมาะ 3 นคท-กส. อค-กส.	<b>เหตุการณ์ :</b> บริษัท เอี่ยมล่อก่อสร้าง จำกัด ปฏิบัติงานก่อสร้างฐานรากอุปกรณ์ไฟฟ้าและระบบ Grounding สฟ.แม่เมาะ 3 ขณะใช้รถ back hole ขุดดินบริเวณหน้า KT7A เพื่อทำการเชื่อมต่อ Ground system รถ Back hole ได้ขุดโดนสาย 22 kV power cable ซึ่งทำหน้าที่จ่ายไฟไปยัง Station ของโรงไฟฟ้า ที่ใช้สำหรับเดินสายพานโรงไฟฟ้าแม่เมาะ ทำให้เกิดการช็อตลง Ground เฟส A จำนวน 1 เส้น <b>สาเหตุ :</b> 1. ทางสถานีไฟฟ้าไม่มีป้ายบ่งชี้ว่ามีสาย POWER CABLE อยู่นอกแนว CABLE TRENCH 2. เจ้าของพื้นที่ (สฟ.) และ บริษัท ไม่ทราบว่าสาย POWER CABLE อยู่นอกแนว CABLE TRENCH ที่จุดนี้	1. หลังจากเปลี่ยนสาย POWER CABLE ใหม่ (เปลี่ยนเฉพาะเฟส A) แล้วเสร็จแล้วจะนำสายเข้า CABLE TRENCH ส่วนอีก 2 เส้นให้ติดป้ายบ่งชี้แนวสาย 2. ก่อนเริ่มทำงาน ประชุมก่อนเริ่มงานและสำรวจพื้นที่ร่วมกัน

การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย

บันทึก

ที่	12/2564	เขียน
จาก	จป.อภส.	
เรื่อง	อุบัติเหตุจากการทำงานเดือนธันวาคม 2563	
วันที่	4 มกราคม 2564	

ขอสรุปรายงานการเกิดอุบัติเหตุจากการทำงานด้านบุคคล ทรัพย์สิน กระบวนการผลิต และผู้รับจ้าง ประจำเดือน ธันวาคม 2563 ของฝ่ายก่อสร้างระบบส่ง ดังนี้

- ไม่มีอุบัติเหตุจากการทำงานเดือนธันวาคม

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ



นักวิทยาศาสตร์ระดับ 6 ฝ่ายก่อสร้างระบบส่ง  
ลงนามผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์

จป.อภส.  
โทร. 61588  
(เอกสารในระบบ ECM)

การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย

บันทึก

ที่	5732/2565	เขียน
จาก	จป.อภส.	
เรื่อง	สรุปอุบัติเหตุจากการทำงานปี 2564	
วันที่	14 กุมภาพันธ์ 2565	

สรุปอุบัติเหตุด้านบุคคล/ทรัพย์สิน กระบวนการผลิต และอุบัติเหตุของผู้รับจ้างของกองและโครงการฯ สังกัด อภส. ระหว่างวันที่ 1 มกราคม 2564 ถึงวันที่ 31 ธันวาคม 2564 เกิดอุบัติเหตุจากการทำงาน 12 ครั้ง ดังนี้

หน่วยงาน	จำนวนการเกิดอุบัติเหตุ (ครั้ง)				รวม (ครั้ง)
	ด้านบุคคล อภส.	ด้านทรัพย์สิน อภส.	ด้านกระบวนการผลิต	ผู้รับจ้าง	
กอง/สก.อภส.	0	0	0	0	0
อศ.กส.	1	0	3	2	6
อศ.ปส.	1	0	0	1	2
อศ.นร.	0	1	0	0	1
อศ.สช.	0	1	1	1	3
รวม (ครั้ง)	2	2	4	4	12

จำแนกตามพื้นที่และลักษณะงานที่เกิด ดังนี้

หน่วยงาน	งานก่อสร้างสถานีไฟฟ้าแรงสูง (ครั้ง)		งานก่อสร้างสายส่งไฟฟ้าแรงสูง (ผู้รับจ้างดำเนินการ) (ครั้ง)	ยานพาหนะ/การเดินทาง (ครั้ง)
	งาน อภส. ดำเนินการ	งานผู้รับจ้างดำเนินการ		
กอง/สก.อภส.	0	0	0	0
อศ.กส.	2	3	1	0
อศ.ปส.	0	1	0	1
อศ.นร.	0	0	0	1
อศ.สช.	1	0	2	0
รวม	3	4	3	2

เทียบกับเป้าหมายควบคุมความสูญเสียปี 2564

เป้าหมายควบคุมความสูญเสีย	ผลการดำเนินงาน	สรุปผล
1. ไม่เกิดอุบัติเหตุระดับความรุนแรงมาก (Class A) ทั้งด้านบุคคลและทรัพย์สิน ตามเกณฑ์ SMS วรรค	เกิดอุบัติเหตุ 1 ครั้ง	ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย ควบคุมความสูญเสีย
2. ไม่เกิดอุบัติเหตุที่ส่งผลกระทบต่อระบบไฟฟ้า เนื่องจาก Human Error จากการปฏิบัติงานก่อสร้าง	เกิดอุบัติเหตุ 1 ครั้ง	ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย ควบคุมความสูญเสีย
3. ไม่เกิดอุบัติเหตุที่ส่งผลให้ทรัพย์สิน จากสายส่ง Trip เนื่องจากบุคคลภายนอกหรือเครื่องจักรที่ปฏิบัติงานก่อสร้าง	เกิดอุบัติเหตุ 1 ครั้ง	ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย ควบคุมความสูญเสีย

ประเภทการสัมผัสอันตราย	จำนวนอุบัติเหตุ (ครั้ง)	ลักษณะการเกิดเหตุการณ์โดยย่อ
สัมผัสกระแสไฟฟ้า	6	1. ไฟฟ้าดับขณะทำ switching เนื่องจากไม่ได้นำสาย CT ที่เปลี่ยนใหม่ต่อเข้า Terminal ก่อน switching เพื่อจ่ายไฟในระบบ 2. จุดเจาะเสาเข็มถูกสาย cable หนีฐานรากหม้อแปลงบ่่า เนื่องจากไม่ได้ตรวจสอบแนวสายไฟใต้ดินก่อนจะเสาเข็ม 3. ผู้รับจ้างถูกไฟช็อตขณะร้อยฉั้ร้น เนื่องจากเหล็กฉั้ร้นสัมผัสกับสายไฟส่วนที่อยู่นอกการคั่นฉั้ร้น 4. ฉนวนทุกทิศครบถ้วนบนฉั้ร้นระยะ Safety clearance ของ Detour line 5. Gin pole พักและดันปลายหนึ่งเข้าใกล้ฉั้ร้นระยะ Safety clearance ของ Detour line เนื่องจากติด Gin Pole ขึ้นลงเกินไป 6. ฉั้ร้นไม่ได้นำสายไฟเส้นเล็กกับสายไฟ 10kv. เนื่องจากลมพายุ
ตกจากพื้นต่ำระดับ	2	1. ผู้รับจ้างตกช่อง raised floor เนื่องจากฉั้ร้นยึดพื้นมาปิดช่อง raised floor ไม่แข็งแรง 2. ผู้ปฏิบัติงาน อดส. ตกช่อง raised floor เนื่องจากมีกระดางแบบก่อสร้างขนาด A3 วางปิดไว้
การยกเคลื่อนย้าย	2	1. HV Bushing กระแทกกับ HV Bushing Shield จนติดไฟไหม้แปลง เนื่องจากช่างเข้าเป็นชั้นด้านหลังทุก 2. ตู้อุปกรณ์ VO Panel ตกจากถาวรทุกระยะบนย้ายเนื่องจากสายรัดรัดอุปกรณ์หลุด
เครื่องจักร/เครื่องมือ	1	1. ผู้รับจ้างถูกส่วนที่ขึงและฉั้ร้นเข้าใกล้กับเครื่องเจาะขณะทำการเจาะยึด support อุปกรณ์
การเดินทาง	1	1. รถตู้ กฟผ. ประสบอุบัติเหตุ เนื่องจากถูกรถบรรทุกเสียหลักมาชน

ทั้งนี้รายละเอียดของอุบัติเหตุ และการแก้ไขป้องกันตามเอกสารที่แนบ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

นักวิทยาศาสตร์ระดับ 6 ฝ่ายก่อสร้างระบบส่ง  
ลงนามผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์

เห็นชอบ โดย นายนิทัศน์ เจริญสุข (ช.ออส-1.) วันที่ 14 มีนาคม 2565

จป.ออส.

โทร. 61588 0850149924

(เอกสารในระบบ ECM)

รายงานข้อมูลอุบัติเหตุด้านบุคคลของกอง และโครงการฯ ในสังกัด ออส.  
ตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม 2564 ถึง วันที่ 31 ธันวาคม 2564

ชื่อ สกุล	เหตุการณ์/สาเหตุการเกิดอุบัติเหตุ	ผลของอุบัติเหตุ	หมายเหตุ
<b>โครงการ ออ-กส.</b> วันเกิดเหตุ : 22 ธ.ค. 2564 ผู้ประสบเหตุ : ██████████ เลขประจำตัว 592463 ตำแหน่ง ช.5 ทดอ-ส. กรท-ส. สถานที่เกิดเหตุ : สฟ.แม่เมาะ 3	<b>เหตุการณ์</b> ผู้ประสบเหตุปฏิบัติงานภายในอาคาร Relay room 3 สฟ.แม่เมาะ 3 เวลาประมาณ 10.20 น. ได้เกิดอุบัติเหตุก้าวพลัดตกช่อง Raised floor ขนาดกว้าง 60X60 cm ลึกประมาณ 50 cm จึงเข้ารับการรักษาที่ฝ่ายแพทย์และอนามัย โรงไฟฟ้าแม่เมาะ <b>สาเหตุ</b> 1. ช่องพื้น Raised floor ที่เปิดไว้เพื่อรอทำการดึงสาย Cable มีกระดางแบบก่อสร้างขนาด A3 วางปิดไว้ ผู้ปฏิบัติงานจึงไม่ทราบว่ามีช่องพื้น Raised floor เปิดอยู่ จึงก้าวพลัดตกลงไป 2. พื้นที่ปฏิบัติงานในห้อง Relay room คับแคบ ไม่มีพื้นที่วางแบบก่อสร้าง <b>การแก้ไขและป้องกัน</b> 1. นำแผ่นไม้มาปิดช่องพื้น Raised floor ทุกจุดที่เปิดไว้ และติดป้ายเตือนอันตรายและหาพื้นที่หรือได้วางแบบเพิ่มเติมในพื้นที่ปฏิบัติงาน	- เป็นแผลบริเวณนิ้วเท้าและเข่าข้างซ้าย เอ็บแผล 3 เข็ม ไม่หยุดงาน - ทรัพย์สินไม่เสียหาย - ไม่ส่งผลกระทบต่อระบบจ่ายไฟฟ้า	-
<b>โครงการ ออ-ปส.</b> วันเกิดเหตุ : 21 พ.ค. 2564 ผู้ประสบเหตุ : ██████████ พท. กรท-ส. สถานที่เกิดเหตุ : ทางหลวงหมายเลข 36 ขาเข้า ต.มะขามคู่ อ.นิคมพัฒนา จ.ระยอง	<b>เหตุการณ์</b> ขณะผู้ปฏิบัติงาน กรท-ส. เดินทางโดยรถตู้ กฟผ. จาก สฟ.อ่าวไร่ เพื่อไปปฏิบัติงาน สฟ.ระยอง 1 เวลาประมาณ 13.40 น. รถตู้ กฟผ. ได้ถูกรถบรรทุกที่กึ่งทางขวางขวางเสียหลักมาชน ทำให้รถตู้ กฟผ. ชนเสาไฟส่องสว่างและพลิกคว่ำลงไประหว่างกลางถนน <b>สาเหตุ</b> ถูกรถบรรทุกเสียหลักมาชน เนื่องจากรถบรรทุกมีรถบรรทุกคันคันหน้า <b>การแก้ไขและป้องกัน</b> เนื่องจากเป็นเหตุสุดวิสัยจากคู่กรณีเสียหลักมาชน ทำให้ไม่สามารถป้องกันการเกิดเหตุจากสาเหตุได้จึงเสริมประเด็นอื่นๆ ดังนี้ 1. ทบทวนกฎระเบียบงานขับรถยนต์แก่ พท. 2. หน่วยงานต้นสังกัดตรวจสอบว่า พท. ทุกคนในสังกัดมีข้อมูลติดต่อประกันภัยรถยนต์ เพื่อสามารถติดต่อประกันได้อย่างรวดเร็วเมื่อเกิดอุบัติเหตุ	- ผู้ปฏิบัติงานในรถตู้บาดเจ็บ 2 คน ดังนี้ 1. ██████████ ช.5 กรท-ส. ใบหน้าด้านซ้ายและมือทั้งสองข้างถูกกระชกบาดเจ็บ 2. ██████████ พท. กรท-ส. กล้ามเนื้ออกเสบบริเวณซี่โครงด้านซ้าย - รถตู้ กฟผ. (กรท-ส.) ทะเบียน นจ 1605 นนทบุรี (02-3396 กส) เสียหายรอบคัน	รถตู้ กฟผ. เป็นฝ่ายถูก
<b>โครงการ ออ-นร.</b> -	-	-	-
<b>โครงการ ออ-สข.</b> -	-	-	-

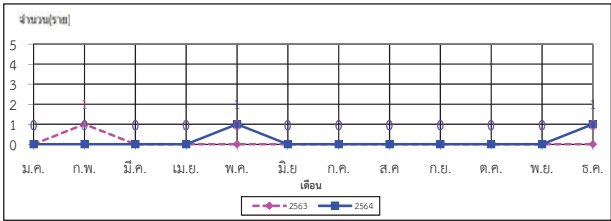
เป้าหมายควบคุมความสูญเสีย ประจำปี 2564 : ไม่มีอุบัติเหตุระดับความรุนแรงมาก (Class A) ทั้งด้านบุคคลและทรัพย์สิน ตามเกณฑ์ IMS รรช.

สรุปผล : เป็นไปตามที่เป้าหมายกำหนด

สถิติการเกิดอุบัติเหตุด้านบุคคลหน่วยงานสังกัด อกส. ระหว่างปี 2563 - 2564

ปี	จำนวนการเกิดอุบัติเหตุ (ครั้ง)												ค่ารักษาพยาบาล (บาท)	รวมจำนวน (ครั้ง)	ค่าจ้างสืบค้น ตามระบบ EGAT SMS
	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.			
2563	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	28,784	1	0
2564	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	ไม่มีข้อมูลค่า รักษาพยาบาล	2	0

แผนภูมิเปรียบเทียบการเกิดอุบัติเหตุด้านบุคคลหน่วยงานสังกัด อกส. ระหว่างปี 2563 - 2564



รายงานข้อมูลอุบัติเหตุด้านทรัพย์สินของกอง และโครงการฯ ในสังกัด อกส.  
ตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม 2564 ถึง วันที่ 31 ธันวาคม 2564

ชื่อ สกุล	ความเสียหาย	เหตุการณ์/สาเหตุ/การแก้ไขป้องกันอุบัติเหตุ	หมายเหตุ
<b>โครงการ อค-สช.</b> วันเกิดเหตุ : 10 ก.ค. 2564 ผู้ประสบเหตุ/ผู้ทราบเหตุ : [REDACTED] จป.อค-สช. (ผู้แจ้ง)  สถานที่เกิดเหตุ : สฟ.อุบลราชธานี 3 ถนน -สช. อค-สช.	ทรัพย์สินที่เสียหาย : HV Bushing Shield หม้อแปลง (MFG No.6110698) มูลค่าความเสียหาย : 14,445,000 บาท	<b>เหตุการณ์</b> ขณะทีมงาน กตอ-ส. กำลังปฏิบัติงานติดตั้งหม้อแปลง ขั้นตอนการยกอุปกรณ์ HV Bushing เพื่อสวมเข้ากับHV Bushing Shield โดยใช้ ปั้นจั่นล้อยางยกอุปกรณ์ (ปั้นจั่นยี่ห้อ XCMG รุ่น QY35K5) ในขณะที่สวมซิลกระบอกไฮดรอลิก ขาข้างปั้นจั่นด้านหลังข้างขวาเกิดการหลุด ปั้นจั่นลัดระดับอย่างรวดเร็ว ทำให้ HV Bushing กระแทกกับ HV Bushing Shield <b>สาเหตุ</b> 1. ซิลกระบอกไฮดรอลิกขาข้างปั้นจั่นล้อยางด้านหลังข้างขวามีน้ำมันรั่ว 2. ขาดข้อมูลการบำรุงรักษาจากผู้ผลิตปั้นจั่นล้อยาง เกี่ยวกับอุปกรณ์บางส่วนที่อาจมีอายุการใช้งาน ** ข้อมูลเพิ่มเติม ปั้นจั่นตรวจ ปง.2 เมื่อ มี.ค. 64 ไม่มีสิ่งผิดปกติ / น้ำหนักอุปกรณ์ที่ยกไม่เกิน SWL / มีผู้ให้สัญญาณขณะยก / การตรวจ สภาพปั้นจั่นก่อนเริ่มงานไม่พบสิ่งผิดปกติ <b>การแก้ไขและป้องกัน</b> 1. ส่งหม้อแปลงคืนแก่ผู้ผลิตเพื่อประเมินราคาและซ่อมแซม 2. ซ่อมแซมรถปั้นจั่น 3. สอบถามข้อมูลการบำรุงรักษาจากบริษัทผู้ผลิตปั้นจั่นและจัดทำแผนการบำรุงรักษาปั้นจั่น 4. ดำเนินการตรวจสอบซิลกระบอกไฮดรอลิกในปั้นจั่นทุกตัวของ กตอ-ส. 5. สื่อสารอุบัติเหตุที่เกิดขึ้นให้ผู้ปฏิบัติงานรับทราบ	ไม่เป็นไปตาม เป้าหมายควบคุม ความสูญเสีย ประจำปี 2564



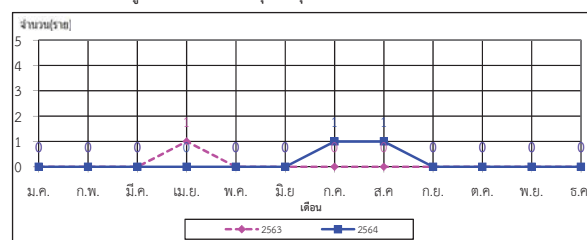
รายงานข้อมูลอุบัติเหตุด้านทรัพย์สินของกอง และโครงการฯ ในสังกัด อกส.  
ตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม 2564 ถึง วันที่ 31 ธันวาคม 2564

ชื่อ สกุล	ความเสียหาย	เหตุการณ์/สาเหตุ/การแก้ไขป้องกันอุบัติเหตุ	หมายเหตุ
<b>โครงการ อค-นร.</b> วันเกิดเหตุ : 10 ส.ค. 2564 ผู้ประสบเหตุ/ผู้ทราบเหตุ : ██████████ จป.อค-นร. (ผู้แจ้ง) สถานที่เกิดเหตุ : ถนนแจ้งวัฒนะ เขตหลักสี่ กทม. นพจ-นร. อค-นร.	ทรัพย์สินที่เสียหาย : ตู้อุปกรณ์ I/O Panel มูลค่าความเสียหาย : 40,000 บาท	<b>เหตุการณ์</b> รถบรรทุกบริษัท Control จากบริษัท Precise System and Project P Co.,Ltd อ.ปากเกร็ด จ.นนทบุรี เพื่อมาจัดเก็บที่ สฟ.หนองจอก จำนวน 7 ลัง (ลังที่ 2 ลัง/ลังตึ่มล้อ 5 ลัง) โดยใช้ Soft sling รัศมีไว้ ขณะเดินทางบนถนนแจ้งวัฒนะ เวลาประมาณ 11.20 น. ได้เกิดอุบัติเหตุ ตู้อุปกรณ์หล่นจากรถบรรทุกทางด้านซ้ายของรถ จำนวน 2 ลัง (ตึ่มล้อ) <b>สาเหตุ</b> 1. สายรัดลึงอุปกรณ์หลุด 2. ถนนขรุขระทำให้ตู้ที่มีล้อเลื่อนและหุ้มด้วยลึงกระดาดจะเคลื่อน 3. ไม่มีพาเลทล็อกตู้อุปกรณ์ที่มีล้อ <b>การแก้ไขและป้องกัน</b> 1. ทีมงาน กรท-ส. ตรวจสอบความเสียหายภายในเพิ่มเติม หากไม่เสียหายให้ออดตู้อุปกรณ์เก็บแล้วส่งโครงสร้างให้ บ.พรี่โซส์ซ่อม 2. เพิ่มจำนวนลึงสำหรับผูกมัดของ เพื่อป้องกันกรณีสลิงเส้นใดเส้นหนึ่งหลุด/ขาด 3. ให้ผู้ปฏิบัติงานตรวจสอบแพ็คเกจอุปกรณ์ให้มีความแข็งแรง ป้องกันการสั่นโกล และเป็นไปตามสัญญา หากเป็นอุปกรณ์ที่มีล้อให้คู่สัญญาจัดให้มีพาเลทรองและล็อกตู้ไม่ให้เคลื่อนที่ 4. เน้นย้ำการแจ้งประกันภัยก่อนการขนส่งให้ครบถ้วนตามขั้นตอน	-
<b>โครงการ อค-กส.</b> -	-	-	-
<b>โครงการ อค-ปส.</b> -	-	-	-
<b>รวมมูลค่าความเสียหาย</b>		14,485,000 บาท	

เป้าหมายควบคุมความสูญเสีย ประจำปี 2564 : ไม่มีอุบัติเหตุระดับความรุนแรงมาก (Class A) ทั้งด้านบุคคลและทรัพย์สิน ตามเกณฑ์ IMS รวส.  
สรุปผล : ไม่เป็นไปตามเป้าหมายควบคุมความสูญเสีย

สถิติการเกิดอุบัติเหตุด้านทรัพย์สินหน่วยงานสังกัด ออส. ระหว่างปี 2563 - 2564

ปี	จำนวนการเกิดอุบัติเหตุ (ครั้ง)												รวมมูลค่าความเสียหาย (บาท)	รวมจำนวน (ครั้ง)	ดำเนินการสืบค้นตามระบบ EGA SMS
	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.			
2563	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	-	1	0
2564	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	14,485.00	2	0

แผนภูมิเปรียบเทียบการเกิดอุบัติเหตุด้านทรัพย์สินระหว่างปี 2563 - 2564

**รายงานข้อมูลด้านกระบวนการผลิต ภายในกองและโครงการในสังกัด อกส.  
ตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม 2564 ถึง วันที่ 31 ธันวาคม 2564**

ชื่อ สกุล	รายละเอียด/สาเหตุ/การแก้ไขป้องกันอุบัติเหตุ	ผลของอุบัติเหตุ	หมายเหตุ
<b>โครงการ อค-กส.</b> วันเกิดเหตุ : 6 ก.พ. 2564 ผู้ประสบเหตุ/ผู้ทราบเหตุ : ██████████ จป.อค-กส. (ผู้แจ้ง) สถานที่เกิดเหตุ : สฟ.ขอนแก่น นกคต-กส. อค-กส.	<b>เหตุการณ์</b> ขณะทำ Switching เพื่อจ่ายไฟให้กับ กฟภ. วงจร 115 kV KN-PEA line No.2 เกิดเหตุการณ์ไฟดับ เนื่องจาก Relay 115kV Bus Diff Lockout ทำงาน และสั่งปลด Breaker 115 KV ทุกตัวใน สฟ.ขอนแก่น <b>สาเหตุ</b> 1. ไม่ได้นำสาย CT ที่เปลี่ยนใหม่ ต่อเข้า Terminal ก่อน switching เพื่อจ่ายไฟในระบบ 2. ขาดการสื่อสารที่ตรงระหว่างหน่วยงานของกระบวนการตรวจรับ <b>การแก้ไขป้องกัน</b> 1. เน้นย้ำให้มีการปฏิบัติตามคู่มือขั้นตอนการทำงานด้วยความปลอดภัยอย่างเคร่งครัด เช่น Check Sheet, Pre-Use Form, Work Instruction ของแต่ละหน่วยงาน เป็นต้น 2. ควรมีการสื่อสารให้ทีมงานและหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องใหม่มากขึ้น ก่อนวันทำงานดับไฟ และในวันทำงาน โดยหมวดเจ้าของงานเป็นผู้สื่อสารข้อมูลฯ เป็นหลัก เพื่อให้ผู้ปฏิบัติงานทุกคน ทุกหน่วยงาน เข้าใจรายละเอียดงานตรงกันก่อน 3. กทท-ส. จัดทำ Site meeting checklist เพื่อใช้ตรวจสอบฯ ความพร้อมก่อนทำงานดับไฟ	- ไฟฟ้าดับ 18 นาที (115kV Line PEA No.1 และ 115kV Line PEA No.2) รวม 116.5 MW - ไม่มีผู้ได้รับบาดเจ็บ	ไม่เป็นไปตามเป้าหมายควบคุมความสูญเสียประจำปี 2564 ข้อ "ไม่เกิดอุบัติเหตุที่ส่งผลกระทบต่อระบบไฟฟ้า เนื่องจาก Human Error จากการปฏิบัติงานก่อสร้าง"
<b>โครงการ อค-กส.</b> วันเกิดเหตุ : 8 ก.พ. 2564 ผู้ประสบเหตุ/ผู้ทราบเหตุ : บริษัท อุดรธนะดีวิศวกรรม จำกัด สถานที่เกิดเหตุ : สฟ.มุกดาหาร 2 นกนอ-กส. อค-กส.	<b>เหตุการณ์</b> ผู้ปฏิบัติงานบริษัท อุดรธนะดี จำกัด ขุดเจาะเสาเข็มเพื่อก่อสร้างฐานราก Fire wall ด้วยรถเจาะแบบสว่านบริเวณหน้าฐานรากหม้อแปลงเก่า ขณะปฏิบัติงานหัวเจาะเสาเข็มได้เจาะลงไปในดินสาย Cable <b>สาเหตุ</b> ผู้รับจ้างไม่ได้ตรวจสอบแนวสายไฟใต้ดินก่อนเจาะเสาเข็ม <b>การแก้ไขป้องกัน</b> 1. ใช้ Junction box เชื่อมต่อกับสาย Cable 2. จัดหาสาย Cable และวางสาย Cable ใหม่ 3. กำชับผู้รับจ้างให้ปฏิบัติตามขั้นตอนการทำงาน เรื่อง การตรวจสอบแนวสายไฟใต้ดิน ก่อนดำเนินการขุดเจาะหรือก่อสร้างใดๆ	- สาย Control cable of meter (MD2-PBO) ขาด 7 เส้น ยาวประมาณ 170 ม. ทำให้ระบบป้องกันสายส่งใช้งานไม่ได้ ระบบมิเตอร์อ่านค่าไม่ได้ ระบบ CCS แสดงผลไม่ได้ สำหรับ VY7A (CVT) กับ DS7077G (ใบมีดกราวน) ไม่สามารถซื้อสายไฟฟ้ากับ สปป. ลาวได้	-

**รายงานข้อมูลด้านกระบวนการผลิต ภายในกองและโครงการในสังกัด อกส.  
ตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม 2564 ถึง วันที่ 31 ธันวาคม 2564**

ชื่อ สกุล	รายละเอียด/สาเหตุ/การแก้ไขป้องกันอุบัติเหตุ	ผลของอุบัติเหตุ	หมายเหตุ
<b>โครงการ อค-กส.</b> วันเกิดเหตุ : 5 มิ.ย. 2564 ผู้ประสบเหตุ/ผู้ทราบเหตุ : หจก. พนกกิจค้าไม้ สถานที่เกิดเหตุ : สายส่งชั่วคราว 115 kV บ้านโป่ง 2 - กำแพงแสน นสคต-กส. อค-กส.	<b>เหตุการณ์</b> เวลา 09.00 น. พนักงานขับรถบรรทุกติดเครน หจก. พนกกิจค้าไม้ ได้ขับรถไปเก็บเครื่องมือและอุปกรณ์ที่ Tower No.60 โดยจอดรออยู่ใกล้แนวสายส่ง Detour line 115 kV บ้านโป่ง 2 - กำแพงแสน ขณะทำการยื่นบูมรถบรรทุกติดเครนออกมาเพื่อที่จะยกของได้เกิดกระแสไฟฟ้าแรงสูงเหนี่ยวนำลงมาที่รถ คนขับจึงดับเครื่องยนต์ประมาณ 5 นาที แล้วจึงเคลื่อนย้ายรถออก หน่วยงานก่อสร้างและหน่วยงานบำรุงรักษา เข้าตรวจสอบพื้นที่พบมีรอยไหม้ที่พื้นดินบริเวณรถบรรทุกติดเครนจอด แต่ไม่พบความเสียหายของอุปกรณ์และสายส่งไฟฟ้า จึงได้แจ้งให้ศูนย์ควบคุมระบบไฟฟ้าจ่ายไฟฟ้าคืนระบบได้ เวลาประมาณ 11.02 น. <b>สาเหตุ</b> 1. ยกเคลื่อนย้ายอุปกรณ์ใกล้สายส่งชั่วคราวที่จ่ายไฟแล้วเกินระยะปลอดภัย 2. ไม่มีผู้ให้สัญญาณการยกเคลื่อนย้าย 3. ไม่ได้ต่อสายดินจากรถบรรทุกติดเครนลงดิน <b>การแก้ไขและป้องกัน</b> 1. ให้มีผู้ให้สัญญาณรถบรรทุกติดเครนในการยกอุปกรณ์ตลอดเวลาที่ปฏิบัติงาน และต้องต่อสายดินจากตัวรถลง Ground Rod เสมอ 2. ห้ามเคลื่อนย้าย เครื่องจักร เครน รถผสมคอนกรีต ลอดใต้สายส่งชั่วคราว หากจะลอดต้องขออนุญาตผู้ควบคุมงาน กฟผ. 3. หากมีพนักงาน ทีมงาน แรงงาน เข้ามาช่วยปฏิบัติงานเพิ่มเติม จัดอบรมความปลอดภัยฯ ให้รับทราบเหมือนกันทุกคน 4. ตรวจสอบความปลอดภัยก่อนเริ่มงานประจำวัน โดยใช้ Checklist ตรวจสอบปลอดภัยงานก่อสร้างฐานรากงานดิ่งเสาใกล้สายส่งชั่วคราว 5. อบรมความปลอดภัยก่อนเริ่มงานให้พนักงานทุกคน ทุกทีมงาน รับทราบ	- ไฟฟ้าดับ 48 MW (1 ชั่วโมง 47 นาที) - ยางรถบรรทุกติดเครนรั่ว - ไม่มีผู้ได้รับบาดเจ็บ - อุปกรณ์และสายส่งไฟฟ้าไม่เสียหาย	ไม่เป็นไปตามเป้าหมายควบคุมความสูญเสียประจำปี 2564 ข้อ "ไม่เกิดอุบัติเหตุที่ส่งผลให้ไฟฟ้าดับ จากสายส่ง Trip เนื่องจากบุคคลภายนอกหรือเครื่องจักรที่ปฏิบัติงานก่อสร้าง"

**รายงานข้อมูลด้านกระบวนการผลิต ภายในกองและโครงการในสังกัด อกส.  
ตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม 2564 ถึง วันที่ 31 ธันวาคม 2564**

ชื่อ สกุล	รายละเอียด/สาเหตุ/การแก้ไขป้องกันอุบัติเหตุ	ผลของอุบัติเหตุ	หมายเหตุ
<b>โครงการ อค-สข.</b> วันเกิดเหตุ : 28 ก.ค. 2564  ผู้ประสบเหตุ/ผู้ทราบเหตุ : บริษัท RCR  สถานที่เกิดเหตุ : สายส่ง 230 kV ขอนแก่น 4 (Junction) - ขอนแก่น 3 นตส-สข. อค-สข.	<b>เหตุการณ์</b> ขั้นตอนงานตั้งเสา Tower No.35 ซึ่งใช้ Gin pole ความยาว 20 ม. โดยขึ้นจากจุดกลางเสา ขณะทำการติด Gin pole ขึ้นไป ถึงจุดความยาวของ Gin pole ที่อยู่เหนือส่วนโครงสร้างเสา ยาว 15 เมตร (3/4 ของความยาว Gin pole) ข้อต่อของ Gin pole ได้ไปกระทบกับเสาโครงเหล็กทำให้ Gin pole หัก ปลายข้างหนึ่งของ Gin pole เข้าใกล้สายส่ง Detour Line จึงเกิดการ trip <b>สาเหตุ</b> 1. การติด Gin Pole ขึ้นสูงเกินไป 2. พื้นที่ถูกจำกัดเนื่องจากมี Detour Line ขนาบอยู่ทั้งสองฝั่ง ทำให้พื้นที่ในการยก Gin Pole น้อย ประกอบกับวันที่เกิดเหตุมีลมแรง ทำให้จุดยังรั้งไม่แข็งแรง Gin Pole จึงกระทบกับเสาโครงเหล็ก <b>การแก้ไขและป้องกัน</b> 1. ปรับเปลี่ยนวิธีการปฏิบัติงาน โดยขึ้น Gin Pole ข้างเสาโครงเหล็ก 2. กำหนดการติด Gin Pole ให้ส่วนที่อยู่นอกโครงสร้างไม่เกิน 2/3 ของความยาว Gin pole 3. สื่อสารวิธีการปฏิบัติงาน และอุบัติเหตุที่เกิดขึ้นในที่ประชุม Site และโครงการ	- ไฟ Trip 2 วินาที (ไม่กระทบต่อ ระบบ และการจ่ายไฟ)	-
<b>โครงการ อค-นร.</b>	-	-	-
<b>โครงการ อค-ปส.</b>	-	-	-

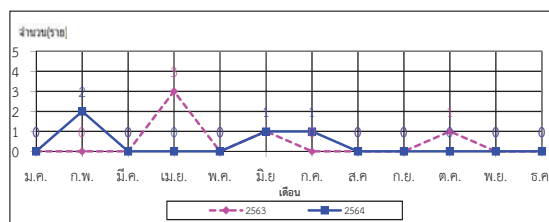
**เทียบกับเป้าหมายควบคุมความสูญเสีย**

- เป้าหมายควบคุมความสูญเสีย :
- : 1. ไม่เกิดอุบัติเหตุที่ส่งผลกระทบต่อระบบไฟฟ้า เนื่องจาก Human Error จากการปฏิบัติงานก่อสร้าง
  - : 2. ไม่เกิดอุบัติเหตุที่ส่งผลกระทบต่อไฟฟ้าดับ จากสายส่ง Trip เนื่องจากบุคคลภายนอกหรือเครื่องจักรที่ปฏิบัติงานก่อสร้าง
- อุบัติเหตุที่เกิดขึ้น :
- : 1. มีอุบัติเหตุไฟฟ้าดับเนื่องจาก Human error 1 ครั้ง
  - : 2. อุบัติเหตุที่ส่งผลกระทบต่อไฟฟ้าดับ จากสายส่ง Trip เนื่องจากบุคคลภายนอกหรือเครื่องจักรที่ปฏิบัติงานก่อสร้าง 1 ครั้ง
- สรุปผล :
- : ไม่เป็นไปตามเป้าหมายกำหนด

**สถิติการเกิดอุบัติเหตุด้านกระบวนการผลิตระหว่างปี 2563 - 2564**

ปี	จำนวนการเกิดอุบัติเหตุ (ครั้ง)												รวมจำนวน (ครั้ง)	ค่าการสืบค้นตามระบบ EGAT SMS
	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.		
2563	0	0	0	3	0	1	0	0	0	1	0	0	5	0
2564	0	2	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	4	0

**แผนภูมิเปรียบเทียบการเกิดอุบัติเหตุด้านกระบวนการผลิตระหว่างปี 2563 - 2564**



รายงานข้อมูลอุบัติเหตุด้านบุคคล และทรัพย์สินของผู้รับจ้างภายในกอง และโครงการฯในสังกัด ออศ.  
ตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม 2564 ถึง วันที่ 31 ธันวาคม 2564

ชื่อ สกุล	รายละเอียด/สาเหตุ/การแก้ไขป้องกันอุบัติเหตุ	ผลของอุบัติเหตุ	มูลค่าความเสียหาย
<b>โครงการ อค-กส.</b> วันเกิดเหตุ : 11 มี.ค. 2564  ผู้ประสบเหตุ/ผู้ทราบเหตุ : [REDACTED]  บริษัท ไทยจง (ผู้รับเหมาช่วง บริษัท Sino Thai Hydro)  สถานที่เกิดเหตุ : สฟ.ผาจุก นถนอ-กส. อค-กส.	<b>เหตุการณ์</b> ทีมผู้ปฏิบัติงานบริษัท Sino Thai Hydro ได้เข้าปฏิบัติงานทาสีในพื้นที่อาคารควบคุม โดยใช้นั่งร้านแบบเคลื่อนที่ 2 ชั้น เวลาประมาณ 10.25 น. ผู้ปฏิบัติงานต้องการขึ้นนั่งร้านจึงเดินจากนั่งร้านและเหยียบแผ่นไม้ดัดที่พื้น โดยไม่ทราบว่าด้านล่างแผ่นไม้ดัดเป็นช่อง raised floor ที่ปิดไว้ (อยู่ระหว่างทำงานลากสาย/Wiring สาย สำหรับติดตั้งอุปกรณ์ควบคุมไฟฟ้าภายในอาคารควบคุม) ทำให้พนักงานตกลงไปในช่อง raised floor สูงประมาณ 60 cm <b>สาเหตุ</b> แผ่นไม้ดัดที่นำมาปิดช่องว่างแผ่น raised floor ไม่แข็งแรง, และไม่มีการติดป้ายเตือนอันตราย <b>การแก้ไขและป้องกัน</b> 1. กำหนดวิธีการทำงาน/วิธีปฏิบัติงาน การใช้แผ่นไม้ปิดช่องว่างแผ่น raised floor ต้องมั่นคงแข็งแรงและต้องติดป้ายเตือนอันตราย “ระวังช่องเปิด” เป็นต้น 2. เน้นย้ำให้ตรวจสอบพื้นที่การทำงานก่อนและหลังปฏิบัติงานและมาตรการการกันเขต/ปิดกั้นเขตพื้นที่อันตราย	- ผู้ปฏิบัติงานบริษัท ไทยจง (นาย เปรียน จันทระแดง อายุ 40 ปี) บาดเจ็บบริเวณสะโพก 1 คน หยุดงาน 2 วัน	-
<b>โครงการ อค-กส.</b> วันเกิดเหตุ : 1 มิ.ย. 2564  ผู้ประสบเหตุ/ผู้ทราบเหตุ : [REDACTED]  บริษัท เฟรมไลน์ (ผู้รับเหมาช่วงบริษัทเตต้า)  สถานที่เกิดเหตุ : สฟ.ลำภูรา นถกต-กส. อค-กส.	<b>เหตุการณ์</b> ผู้ปฏิบัติงาน บริษัท เฟรมไลน์ ปฏิบัติงานติดตั้งแผ่นอลูมิเนียมคอมโพสิตป้าย VERTICAL SIGNBOARD โกล်แนวสายไฟฟ้าแรงสูงชนิดเปลือย 33 kV PEA ซึ่งรอบการตึ้นเรียบร้อยแล้ว เวลาประมาณ 10.30 น. ขณะทำการรื้อฝากรอบนั่งร้าน เหล็กกล่องที่ใช้เป็นเส้นทางเดินบนนั่งร้าน ได้สัมผัสกับสายไฟส่วนที่อยู่นอกการตึ้นเรียบร้อยแล้ว ผู้ปฏิบัติงานจึงถูกกระแสไฟฟ้าช็อตตกจากนั่งร้าน <b>สาเหตุ</b> 1. การตึ้นรื้อภัยที่ครอบมีสภาพชำรุด ขนาด จำนวนไม่เพียงพอ และไม่มีการยึดโยงให้มั่นคง (การตึ้นรื้อภัยเลื่อนไปมา) 2. ผู้ปฏิบัติงานบริษัทฯ ไม่มีความรู้เรื่องการปฏิบัติงานใกล้สายไฟฟ้าที่จ่ายไฟแล้ว 3. ผู้ปฏิบัติงานบริษัทฯ ไม่ได้สวมใส่อุปกรณ์ป้องกันการตกในการขึ้นไปปฏิบัติงานบนที่สูง 4. การทำงานในวันนั้นไม่ได้แจ้งก่อนดำเนินการรื้อ/ยกเหล็กกล่อง <b>การแก้ไขและป้องกัน</b> 1. ครอบการตึ้นรื้อภัยและการตึ้นรื้อภัยต้องมีสภาพดี ขนาดครอบคลุม จำนวนเพียงพอ มีจุดยึดโยงป้องกันการตึ้นรื้อภัยเลื่อนไปมา 2. ในลักษณะงานที่มีความเสี่ยง ให้ทีมงานบริษัทฯเสนอวิธีการปฏิบัติงานส่งให้ กฟผ. มปอ-กส. จป.อค-กส. พิจารณาก่อนเริ่มงาน 3. อบรมให้ความรู้เรื่องการทํางานใกล้สายไฟฟ้าที่จ่ายไฟแล้ว และการทํางานบนที่สูงให้ผู้ปฏิบัติงาน 4. แจ้งผู้ควบคุมงาน และขออนุญาตการทํางาน ตรวจสอบการทำงานทุกวัน	ผู้ปฏิบัติงานบริษัท เฟรมไลน์ เสียชีวิต 1 คน คือ นายทองสา ลือชาโคตร อายุ 47 ปี (ถูกไฟฟ้าช็อตตกจากนั่งร้าน เย็บ 4 เข็ม มีแผลไฟไหม้จากไฟฟ้าช็อตร่างกาย 52% เสียชีวิตหลังจากรักษาตัว 6 วัน)	-

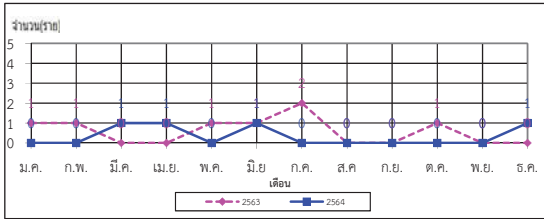
รายงานข้อมูลอุบัติเหตุด้านบุคคล และทรัพย์สินของผู้รับจ้างภายในกอง และโครงการฯในสังกัด ออศ.  
ตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม 2564 ถึง วันที่ 31 ธันวาคม 2564

ชื่อ สกุล	รายละเอียด/สาเหตุ/การแก้ไขป้องกันอุบัติเหตุ	ผลของอุบัติเหตุ	มูลค่าความเสียหาย
<b>โครงการ อค-ปส.</b> วันเกิดเหตุ : 22 เม.ย. 2564  ผู้ประสบเหตุ/ผู้ทราบเหตุ : [REDACTED] บริษัท Hitachi ABB Power Grids (ผู้รับเหมาช่วงบริษัท Sinohydro and SEPCOIII)  สถานที่เกิดเหตุ : สฟ.พระนครใต้ นถกต-ปส. อค-ปส.	<b>เหตุการณ์</b> ผู้ปฏิบัติงาน บริษัท Hitachi ABB Power Grids ทำการเจาะยึด support อุปกรณ์ด้วยเครื่องเจาะ ขณะทำการเจาะผู้ปฏิบัติงานได้ใช้มือประคองคอกส่วาน ทำให้คอกส่วานตึงตึงและแขนเข้าไปพันติดกับเครื่องเจาะ <b>สาเหตุ</b> การใช้เครื่องจักรไม่ถูกวิธี คือ นำมือไปประคองคอกส่วานขณะที่คอกส่วานหมุนอยู่ <b>การแก้ไขป้องกัน</b> 1. ปฐมพยาบาลเบื้องต้นแล้วนำส่งโรงพยาบาล (รับการผ่าตัดในวันที่ 26 เม.ย. 2564) 2. หยุดกิจกรรมงานนั้น หาแนวทางป้องกันการเกิดซ้ำให้ได้ข้อสรุปพร้อมแก้ไขจึงปฏิบัติงานได้ 3. จัดทำ Safe Guard ป้องกันบริเวณจุดหมุนของเครื่องเจาะ 4. เพิ่มความถี่ morning talk เป็นทุกวันก่อนเริ่มงาน เพื่อเน้นย้ำอันตรายที่มีโอกาสเกิด 5. กฟผ. ให้คู่สัญญาและผู้รับเหมาช่วงทบทวนการประเมินความเสี่ยงกิจกรรมเจาะยึด Support ให้ครอบคลุมมาตรการป้องกันการเกิดซ้ำที่เพิ่มขึ้น	- ผู้ปฏิบัติงาน บริษัท Hitachi ABB Power Grids บาดเจ็บ 1 คน คือ [REDACTED] (Supervisor) แขนข้างซ้ายหัก นิ้วก้อยและนิ้วนางข้างซ้ายหัก หยุดงาน 4 วัน	-
<b>โครงการ อค-สข.</b> วันเกิดเหตุ : 6 ธ.ค. 2564  ผู้ประสบเหตุ/ผู้ทราบเหตุ : บริษัท TSPG (ผู้รับเหมาช่วงบริษัท KEC)  สถานที่เกิดเหตุ : สายส่ง 500 KV บางสะพาน 2 - สุราษฎร์ธานี 2 Tower 56-57 นสค-สข. อค-สข.	<b>เหตุการณ์</b> บริษัท TSPG ได้รับแจ้งเหตุไฟฟ้าดับจาก กฟภ. จึงเข้าตรวจสอบพื้นที่ร่วมกับผู้ปฏิบัติงาน ออศ. บริเวณ Tower 56-57 พบส่วนบนของนั่งร้านไม้ที่ไม่ได้ติดตั้งครอบแนวสายไฟ 22 KV กฟภ. หักและสัมผัสกับสายไฟ กฟภ. ส่วนที่อยู่นอก line guard <b>สาเหตุ</b> ในคืนเกิดเหตุมีลมพายุ จึงทำให้สายไฟ 22 KV กฟภ. แกว่งมาสัมผัสกับนั่งร้าน และปลายนั่งร้านไม้ไม่หักลงมาสัมผัสกับสายไฟ <b>การแก้ไขและป้องกัน</b> 1. รื้อนั่งร้านออกทันทีในคืนเกิดเหตุ 2. ติดตั้งนั่งร้านใหม่ห่างจากแนวสายไฟข้างละ 1 เมตร 3. กำหนดให้รื้อนั่งร้านทันทีเมื่องานแล้วเสร็จ 4. ให้มีแบบการติดตั้งนั่งร้านซึ่งแสดงระยะ Safety clearance ก่อนการติดตั้งนั่งร้านใกล้แนวสายไฟที่มีการจ่ายไฟอยู่ 5. หลีกเลี่ยงการทำงานในสภาพอากาศที่มีฝนตกชุกหรือมีลมแรง	ไฟฟ้าดับในพื้นที่ หมู่ 17 ต.บ้านควน อ.หลังสวน จ.ชุมพร 1 ชม. 45 นาที	ไม่ได้รับแจ้งค่าเสียหายจาก กฟภ.
<b>โครงการ อค-นร.</b> -	-	-	-

สถิติการเกิดอุบัติเหตุของผู้รับจ้างระหว่างปี 2563 - 2564

ปี	จำนวนการเกิดอุบัติเหตุ (ครั้ง)												รวมจำนวน (ครั้ง)	ค่าการสืบค้นตาม ระบบ EGAT SMS
	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.		
2563	1	1	0	0	1	1	2	0	0	1	0	0	7	0
2564	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	1	4	0

แผนภูมิเปรียบเทียบการเกิดอุบัติเหตุของผู้รับจ้าง ระหว่างปี 2563 - 2564



การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย

บันทึก

ที่	1574/2566	เขียน  อกส. ผ่าน ข.อกส-1.
จาก	จป.อกส.	
เรื่อง	สรุปอุบัติเหตุจากการทำงานปี 2565	
วันที่	12 มกราคม 2566	

สรุปอุบัติเหตุด้านบุคคล/ทรัพย์สิน ระบบไฟฟ้า และอุบัติเหตุของผู้รับจ้างของกองและโครงการฯ สังกัด อกส. ระหว่างวันที่ 1 มกราคม 2565 ถึงวันที่ 31 ธันวาคม 2565 เกิดอุบัติเหตุจากการทำงาน 21 case ดังนี้

จำนวนการเกิดอุบัติเหตุ (ครั้ง)				รวม (ครั้ง)
ด้านบุคคล อกส.	ด้านทรัพย์สิน อกส.	ด้านระบบไฟฟ้า	ด้านผู้รับจ้าง	
2	5	3	11	21

หมายเหตุ : สืบค้นหาสาเหตุและการแก้ไขป้องกันแล้วเสร็จ 20 case อยู่ระหว่างรอผลการสืบค้นหาเหตุจากบริษัทผู้ผลิตอุปกรณ์ 1 case  
จำแนกตามพื้นที่และลักษณะงานที่เกิด ดังนี้

งานก่อสร้างสถานีไฟฟ้าแรงสูง (ครั้ง)		งานก่อสร้างสายส่งไฟฟ้าแรงสูง (ครั้ง) (ผู้รับจ้างดำเนินการ)	งานก่อสร้างอื่นๆ (ครั้ง) (ผู้รับจ้างดำเนินการ)	ยานพาหนะ/ การเดินทาง (ครั้ง)
อกส. ดำเนินการ	ผู้รับจ้างดำเนินการ			
5	10	0	1	5

จำแนกตามลักษณะการสัมผัสอันตราย

ลักษณะการสัมผัสอันตราย	ลักษณะการเกิดเหตุการณ์โดยย่อ	ความเสี่ยงจากอุบัติเหตุ

เครื่องจักรกลขน/กระแทก จำนวน 5 ครั้ง	1. ผู้รับจ้างถอดรถ Dump Truck ขนกับตู้เบรกเกอร์	ตู้เบรกเกอร์
	2. รถบรรทุก 10 ล้อขนหินคลุกเหยียบ Cable trench type A	สายไฟ/แบดเคอร์รี่
	3. รถ backhoe ขุดโตนสายเคเบิลโรงไฟฟ้าพระนครใต้	สายเคเบิล
	4. ผู้รับจ้างโตนสลิงเกี่ยวนิว้ขณะคล้องเกี่ยวสายสลิงที่ตะขอมวกเสาเข็ม	บาดเจ็บ 1 คน หยุดงาน 5 วัน
	5. บูมรถเครนเกี่ยวสาย OHGW ขณะยกท่อ black steel pipe	โครงเหล็ก/สาย OHGW/ลูกถ้วย suspension/strain clamp
สัมผัสกระแสไฟฟ้า/ปฏิบัติ งานกับส่วนที่มีกระแส ไฟฟ้า จำนวน 4 ครั้ง	1. Circuit breaker open ออกจากระบบ เนื่องจาก Banana jack และ โตน Terminal ของ 3-Ph AC Supply	Circuit breaker open ออกจากระบบ ประมาณ 570 MW
	2. บูมรถบรรทุกติดเครนเกี่ยวสายไฟฟ้าแรงสูง 22 kV กฟผ. ขณะนำท่อกอนกรีตเสริมเหล็กกลางยังจุดกองสิ่งของ	- บาดเจ็บ 3 คน หยุดงาน 2 วัน - ไฟฟ้าดับพื้นที่ อ.สามพราน และ อ.แม่เจ็ จ.อุดรธานี
	3. Circuit breaker ถูกปลดขณะทำการ switching เนื่องจากเกิด flashover Phase B บริเวณ DS 90215 (อยู่ระหว่างรอมผลการสืบค้นหาเหตุจากบริษัทผู้ผลิตอุปกรณ์)	- ไม่มี - Bus No.1 ถูก De-energize
	4. 500 kV Main Bus No.1 ถูกปลดออกจากระบบ เนื่องจากสายเคเบิล 91381C หลุดและอาจไปสัมผัสกับ terminal อื่น	Main Bus ถูกปลดออกจากระบบ เป็นเวลา 20 นาที
ดินสไลด์/ดินสไลด์ จำนวน 2 ครั้ง	1. ดินสไลด์ทับผู้รับจ้างขณะปฏิบัติงานขุดดินวางท่อระบายน้ำ	- เสียชีวิต 1 คน - บาดเจ็บ 3 คน ไม่หยุดงาน
	2. ดินสไลด์ทับขาผู้รับจ้างขณะปฏิบัติงานล้างเศษดินออกจากแบบฐานราก DS-203	บาดเจ็บ 1 คน หยุดงาน 3 วัน
ตกจากที่สูง/พื้นต่างระดับ จำนวน 2 ครั้ง	1. ผู้รับจ้างตกจากบันไดชั่วคราวขณะเดินลงบันได เนื่องจากมีการเคลื่อนย้ายบันไดชั่วคราวและไม่มีการจับยึดไว้	บาดเจ็บ 1 คน ไม่หยุดงาน
	2. ผู้รับจ้างตกนั่งร้านขณะติดตั้ง Fire alarm อาคารคลังพิศุ	บาดเจ็บ 1 คน หยุดงาน 10 วัน
เครื่องมืออุปกรณ์บาด/ กระแทก จำนวน 2 ครั้ง	1. ผู้รับจ้างงานถูกฝ่าลมกระแทกในขั้นตอนการอัดลมเสาเข็ม	บาดเจ็บ 1 คน หยุดงาน 3 วัน
	2. ผู้ปฏิบัติงาน อกส. ถูกเครื่องตัดเหล็ก (ลูกหมู) บาดนิ้วขณะตัด Branch bus AL Tube 5" IPS	บาดเจ็บ 1 คน หยุดงาน 3 วัน

การเดินทาง/ยานพาหนะ จำนวน 5 ครั้ง	1. รถเครน กฟผ. ถูกรถคู่กรณีเสียหลักมาชนระหว่างเดินทางไปปฏิบัติงาน สฟ.แม่จัน (รถ กฟผ. เป็นฝ่ายถูก)	รถเครน กฟผ. กระจากแตกและมี รอยลอก
	2. รถบรรทุกติดเครน กฟผ. ถูกรถคู่กรณีชนท้ายระหว่างเดินทางไปปฏิบัติงาน สฟ.ตราด (รถ กฟผ. เป็นฝ่ายถูก)	- รถ กฟผ. ไม่เสียหาย - รถคู่กรณีเสียหาย
	3. รถบรรทุก 6 ล้อ กฟผ. ถูกรถคู่กรณีชนท้ายระหว่างเดินทางไปปฏิบัติงาน คลังพิศุคลองใหม่ (รถ กฟผ. เป็นฝ่ายถูก)	- บาดเจ็บ 1 คน ไม่หยุดงาน - รถ กฟผ. กระจากและมีรอยบุบ
	4. รถบรรทุกติดเครน กฟผ. ไหลไปชนรถคู่กรณีที่จอดอยู่ด้านหน้าระหว่างเดินทางไปปฏิบัติงาน จ.นครปฐม (รถ กฟผ. เป็นฝ่ายผิด)	- รถ กฟผ. ไม่เสียหาย - รถคู่กรณีเสียหาย
	5. รถตู้ กฟผ. ถูกรถคู่กรณีเสียชนระหว่างเดินทางไปปฏิบัติงาน สฟ.จอมบึง (รถ กฟผ. เป็นฝ่ายถูก)	รถตู้ กฟผ. กระจากแตกและมีรอย บุบ
อื่นๆ จำนวน 1 ครั้ง	1. ผู้ปฏิบัติงาน อกส. เทียบสกู๊ว ขณะ unpack ลังไม้เก็บอุปกรณ์ไฟฟ้า	บาดเจ็บ 1 คน ไม่หยุดงาน

เทียบกับเป้าหมายควบคุมความเสี่ยงปี 2565

เป้าหมายควบคุมความเสี่ยง	ผลการดำเนินงาน	สรุปผล
1. ไม่เกิดอุบัติเหตุจากการทำงาน ซึ่งเป็นผลให้เกิดการบาดเจ็บถึงขั้นหยุดงานของผู้ปฏิบัติงาน กฟผ. หรือผู้รับจ้าง	เกิดอุบัติเหตุ 5 ครั้ง	ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย ควบคุมความเสี่ยง
2. ไม่เกิดอุบัติเหตุจากการทำงาน ซึ่งเป็นผลให้ทรัพย์สิน กฟผ. เสียหาย เป็นมูลค่าตั้งแต่ 500,000 บาทขึ้นไป	ไม่เกิดอุบัติเหตุ	เป็นไปตามเป้าหมาย ควบคุมความเสี่ยง
3. ไม่เกิดอุบัติเหตุจากการทำงาน ซึ่งเป็นผลให้ไฟฟ้าดับออกจากระบบ ทั้งที่เกิดกับระบบส่งจ่ายไฟฟ้าของ กฟผ. กฟภ. หรือ กฟน.	เกิดอุบัติเหตุ 1 ครั้ง	ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย ควบคุมความเสี่ยง

ทั้งนี้รายละเอียดของอุบัติเหตุ และการแก้ไขป้องกันตามเอกสารที่แนบ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ